

Automatický překlad Češtiny.

Verze Původní:

http://pos.eicos.psicologia.ufrj.br/wp-content/uploads/2020_Tese_Doutorado_Leonardo_Viana.pdf



UNIVERSIDADE FEDERAL
DO RIO DE JANEIRO

CENTRUM FILOZOFIE A HUMANITNÍCH VĚD
ÚSTAV PSYCHOLOGIE

LEONARDO G. VIANA

Poradce

MILTON N. POLE

**AGORA: NOVÝ POHLED NA SOCIÁLNÍ REPREZENTACE V KONTEXTU
PŘEDSUDKŮ VŮČI DISTANČNÍMU VZDĚLÁVÁNÍ.**

RIO DE JANEIRO

2020

LEONARDO GONÇALVES VIANA

**AGORA: NOVÝ POHLED NA SOCIÁLNÍ REPREZENTACE V KONTEXTU
PŘEDSUDKŮ VŮČI DISTANČNÍMU VZDĚLÁVÁNÍ.**

Doktorská práce prezentovaná na Postgraduálním programu psychosociologie komunit a sociální ekologie - EICOS, Psychologického ústavu Federální univerzity v Riu de Janeiru - UFRJ, se sendvičovým doktorátem v zahraničí na Universitat Autònoma de Barcelona - UAB (Španělsko), jako součást požadavků nezbytných pro získání titulu Doktor.

Orientace: Prof. Dr. Milton Nunes Campos.

Rio de Janeiro

2020

CIP - Katalogizace v publikaci

- Gv614? Gonçalves Viana, Leonardo
Agora: nový pohled na sociální reprezentace v kontextu předsudků vůči
distančnímu vzdělávání / Leonardo Gonçalves Viana. - Rio de Janeiro, 2020.
302 f.
- Poradce: Milton Nunes Campos.
Diplomová práce (doktorát) - Federální univerzita v Riu de Janeiru, Ústav
psychologie, Postgraduální program komunitní psychosociologie a sociální
ekologie, 2020.
1. Sociální reprezentace. 2. Předsudky. 3. Distanční vzdělávání. 4. EAD. 5.
Agora. I. Nunes Campos, Milton, Orient. II. Název.

FOLHA DE APROVAÇÃO

TÍTULO: ÁGORA: UM NOVO OLHAR SOBRE REPRESENTAÇÕES
SOCIAIS NO CONTEXTO DE PRECONCEITOS CONTRA A EDUCAÇÃO
À DISTÂNCIA.

Leonardo Gonçalves Viana -

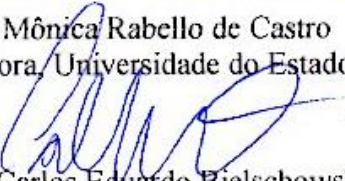
Tese submetida ao Corpo Docente do Instituto de Psicologia da
Universidade Federal do Rio de Janeiro - UFRJ, como parte dos requisitos
necessários à obtenção do grau de Doutor.

Aprovada por:


Prof. Milton N. Campos – Orientador
(Doutor, Universidade Federal do Rio de Janeiro - UFRJ)


Prof. Ibis M. Alvarez Valdivia
(Doutora, Universidad Autónoma de Barcelona - UAB)

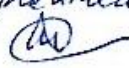

Prof. Mônica Rabello de Castro
(Doutora, Universidade do Estado do Rio de Janeiro- UERJ)


Prof. Carlos Eduardo Bielschowsky
(Doutor, Universidade Federal do Rio de Janeiro - UFRJ)


Prof. Cristino Henrique Ribeiro dos Santos
(Doutor, Universidade Federal do Rio de Janeiro - UFRJ)

Rio de Janeiro

2020

Título alterado a pedido da banca: "Agora, um novo
olhar sobre representações sociais no contexto de preconceitos
contra a educação à distância". Março 2020 

Dík

Kdyby nebylo vaší odvahy, odvahy, povzbuzení a hlavně vaší náklonnosti, nic z toho by nebylo možné. Věnuji tuto tezi jí, mé matce. Se svou ochotou změnit všechno a všechny byla vždy zrcadlem pro lidi kolem sebe. Díky za všechno, co jsi... a za to, že jsi mi pomohl stát se tím, čím jsem.

Svět je velký a ona to ví. Ukazuje veškerou sílu a inteligenci, kterou může žena mít v jednoduchém osvětleném úsměvu. Dorazili jsme společně na tuto doktorandské stezce a pokračovali v růstu a boji. Děkuji své drahé nevěstě Fabiane Probě. Stále více po vašem boku vám děkuji za vaše světlo a sílu.

Mezi všemi možnostmi a pravděpodobnostmi, které svět mohl nabídnout, jsem upadl do milosti osudu a štěstí, které přivedlo mou rodinu. Sjednání osudem a svázání láskou, děkuji vám všem!!! Beto, Vanilda, Fred, Ninive, Roberta, Kurtinho, Samuel (Kaka), Pedrinho, Paulinho (můj kmotřenec), Raquel, Isa, Kurt a moji rodiče.

Na mého pána Milтона N. Campose, který byl vždy víc než jen mentor. Vaše schopnosti a inteligence mě inspirují k tomu, abych byl lepší jako lidská bytost a jako profesionál. Je jedním z těch lidí, kteří se neúčastí v profesi a ano, žijí brilantním povoláním. Děkuji, že jste vedl tuto práci a můj doktorát. Jeho inteligence ukazuje tvář, kterou může mít jen pravý mudrec: lidskost. Děkuji moc, moc.

A la Ibis Valvidia que me acogió en la Universidad Autónoma de Barcelona y fue una gran maestra en mi desarrollo. Muchas y muchas gracias po celou dobu. ! Fue una pasada.

Gracias Catluña, gracias Barcelona, gracias España. Tu calles y tu población syn una inspiración. Jsem v rohu. To je v pohodě.

Gràcies a la Universitat Autònoma de Barcelona - Aposta pel coneixement i la innovació. [Català - Catalán]

Svým přátelům, kteří jsou ve mně vždy přítomni, i když jsou někdy vzdálení, vím, že zde jsou všichni napsáni nejen v této práci, ale v mém každodenním životě.

Fred Viana, můj bratr, za jeho fantastickou pomoc při vývoji této diplomové práce, s jeho talentem pro informatiku a inteligencí strukturovat tuto práci. Moc vám děkuji za přátelství a společnost.

Děkuji svým přátelům z Nadace Cecierj zejména těm, kteří přímo v tomto výzkumu pomohli: profesoru Carlosi Eduardu Bielschowskému, mé vděčnosti; Fabio Rapello, za dialogy a knihy, které jsou během akademické cesty vždy vzácné; Vittorio LoBianco, za vždy vítanou spolupráci; profesor Esteban Moreno, který vždy používal svou moudrost k vytváření a výzkumu; a úžasná učitelka, která nás opustila v těle, drahá Neci Pereira Nunesová. Mým přátelům ze sdělení této instituce, Carmemu Puentemu a Lídii Azevedové, velmi děkuji za vaši podporu.

Prof. Cristině Haguenauerové z UFRJ za úžasnou recepci v programu EICOS. Mým přátelům z Inter@ctiva skupiny: Almir Fernandes, Rosângela de Carvalho, Aline Satyan a více než zvláštní Nathália Ronfini, vždy impozantní se všemi.

Díky Ricardu Fernandesovi ze sekretariátu a všem profesorům EICOS a UFRJ, kteří byli vždy ochotni pomoci.

Nemohl jsem opomenout poděkovat velikanům různých věd, kteří mě v této práci hodně inspirovali: s hlubokou a revoluční představivostí – Albert Einstein; s láskou ke znalostem a vědeckému šíření – Faraday a Carl Sagan; a s rafinovaným pozorováním - Darwin. Úžasnější příspěvky: štekání nás od Hawkinga; Galileo je kývný; intelligence Newtona, Maxwella, Tesly a Feynmana; inovativní Marie Curie a všichni vědci a učitelé, kteří zasvětili svůj život poznání. Mockrát děkuju!

Tato práce byla provedena s podporou Koordinace pro zlepšení vysokoškolského personálu - Brazílie (CAPES) - Finanční řád 001

"Zdravý rozum je nejlepší distribuovaná věc na světě: protože si každý myslí, že je jim tak dobře poskytován, že ani ti, kteří se obtížně uspokojují čímkoliv jiným, obvykle netouží po selšnějším rozumu, než mají. Není tedy beismillimil, že se všichni mýlí; ale naopak to ukazuje, že pravomoc soudit a rozlišovat pravdu od lži, což je přesně to, co nazýváme zdravým rozumem nebo rozumem, je od přírody stejná u všech lidí; a proto rozmanitost našich názorů nevyplývá z toho, že některé jsou rozumnější než jiné, ale pouze z toho, že své myšlenky provádíme různými způsoby."

René Descartes

Shrnutí

Cílem výzkumu je studovat sociální reprezentace zaměřené na předsudky vůči distančnímu vzdělávání (DISTANCE) prostřednictvím diferencované pododdílové podíní, v němž ideologie přebírá centrum ve seskupování populací vedených světovými obrazy v egu a alter. Konglomerátům vytvořeným z tohoto pohledu říkáme agory. Toto panorama bylo empiricky testováno prostřednictvím výzkumu s více než 42 000 lidmi, kteří se chtěli přihlásit na přijímací zkoušku do instituce distančního vzdělávání. Jako metodika extrakce dat byl použit dotazník založený na technice odvolání slova bric (1994), ve kterém byli vědci vyzváni, aby zmínili pět slov, která kvalifikovala distanční vzdělávání týkající se egu - získat vlastní reprezentace - a změnit - k uchvácení reprezentace druhého. Pro analýzu výsledků byla přijata teorie ekologie smyslů camposu (2017) v pochopení konfigurací světových obrazů subjektů interakcí v přírodním a sociálním prostředí; a Markovou teorii dialogicity (2003), v reflexích ego-alter-object (EAD). Studie byla provedena v Centru pro distanční vysokoškolské vzdělávání státu Rio de Janeiro - CEDERJ. V důsledku toho bylo zdůrazněno, že předsudky k modaly výukové vzdálenosti byly tvořeny především výskytem negativy v reprezentacích, které byly kupodivu ověřeny v alter a ne v egu. Přístup agory a její různé konfigurace zavedly možnost rozšíření chápání předsudků vůči THE.

Klíčová slova: Sociální reprezentace, Předsudky, Distanční vzdělávání, Distanční vzdělávání, Agora

Abstraktní

Cílem výzkumu bylo studium sociálních reprezentací se zaměřením na předsudky týkající se vzdělávání na dálku (EAD), založené na jiném úhlu pohledu, v němž ideologie zaujímá ústřední postavení seskupování obyvatelstva, vedené obrazy světa v ego a alter ego. Konglomeráty vytvořené z této perspektivy nazýváme "agory" ("shromáždění", z řeckého slova "Agora"). Tento scénář byl empiricky testován prostřednictvím šetření provedeného za účasti více než 42 000 uchazečů o přijímací zkoušku na distanční vzdělávací instituci. Pokud jde o metodiku extrakce údajů, byl použit dotazník založený na Abricově metodě vyvolání slova (1994), ve kterém byli respondenti požádáni, aby uvedli pět slov, která kvalifikují distanční vzdělávání, pokud jde o ego - získat vlastní zastoupení - a alter - k zadržení reprezentací druhého. Pro analýzu výsledků byla přijata Camposova teorie ekologie smyslů (2017) v pochopení konfigurací světových obrazů subjektů interakcí v přírodním a sociálním prostředí; a Markovou teorii dialogicity (2003), v odrazech ega – alter – objektová interakce (EAD). Studie byla provedena ve Státním centru vysokoškolského vzdělávání na dálku v Riu de Janeiro (CEDERJ). V důsledku toho bylo prokázáno, že předsudky vůči modelu výuky vzdálenosti byly tvořeny především výskytem negativit v reprezentacích, které byly kuřátku ověřeny v alter a ne v ego. Agoraapproach a jeho různé konfigurace zavedly možnost rozšířit porozumění předsudkům vůči distančnímu vzdělávání.

Klíčové slovo: Sociální reprezentace, Předsudky, Distanční vzdělávání, Distanční vzdělávání, e-Learning, Agora

Pro analýzu los resultados, se adoptó la teoría de la ecología de los sentidos de Campos (2017), con el fin de comprender las configuraciones de las imágenes del mundo de los sujetos a través de la interacción en un entorno natural y social; y la teoría de la dialogicidad de Marková (2003), en los reflejos de la interacción ego - alter - objekt (EAD). El estudio se realó en el Centro de Educación Superior a Distancia en el Estado de Río de Janeiro - CEDERJ. Výsledkem je se destacó que el prejuicio contra la enseñanza a distancia estaba constituido principalmente por la aparición de negatividades en las representaciones que, curiosamente, se verificaron en el alter y no en el ego. El enfoque Ágora y sus diversas configuraciones introdujeron la posibilidad de ampliar la comprensión de los prejuicios contra el aprendizaje a distancia. Pro analýzu los resultados, se adoptó la teoría de la ecología de los sentidos de Campos (2017), con el fin de comprender las configuraciones de las imágenes del mundo de los sujetos a través de la interacción en un entorno natural y social; y la teoría de la dialogicidad de Marková (2003), en los reflejos de la interacción ego - alter - objekt (EAD). El estudio se realó en el Centro de Educación Superior a Distancia en el Estado de Río de Janeiro - CEDERJ. Výsledkem je se destacó que el prejuicio contra la enseñanza a distancia estaba constituido principalmente por la aparición de negatividades en las representaciones que, curiosamente, se verificaron en el alter y no en el ego. El enfoque Ágora y sus diversas configuraciones introdujeron la posibilidad de ampliar la comprensión de los prejuicios contra el aprendizaje a distancia.

Palabra clave: Representaciones sociales, prejuicios, aprendizaje a distancia, EAD, Agora

SEZNAM ČÍSELNÝCH ÚDAJŮ

Obrázek 1 – Věkové skupiny kurzů tváří v tvář a vzdálenosti (%)	25
Obrázek 2 – Studentská rozhraní v EAD	25
Obrázek 3 - Rozměry Brazílie ve srovnání se Španělskem.....	30
Obrázek 4 – Póly konsorcia CEDERJ.....	33
Obrázek 5 – Dialogicitu mezi EGO, ALTER a OBJEKTEM (EAO)	60
Obrázek 6 – Toblerone Model.....	61
Obrázek 7 - Model s kulturním prvkem.....	62
Obrázek 8 - Některé z hlavních výzkumných os ve studiích sociálních reprezentací.....	64
Obrázek 9 - Charakteristiky centrálního jádra a periferního systému	66
Obrázek 10 – Ekologie smyslů (CAMPOS, 2017)	68
Obrázek 11 - Athény Agora.....	73
Obrázek 12 – EAO se zaměřením na EGO	79
Obrázek 13 – EAO se zaměřením na to, co si EGO myslí o ALTER.....	81
Obrázek 14 - Pozorování automobilu	82
Obrázek 15 - Vymezení populace tvořené kritériem stanoveným výzkumným pracovníkem.	89
Obrázek 16 - Vytvoření možných sítí podle Baran	90
Obrázek 17 - Vytvoření <i>klastru</i> ve formě rozbočovače	91
Obrázek 18 - Tvorba Agoras	91
Obrázek 19 - Tvorba agor s různými skupinami	91
Obrázek 20 - Projekce skupiny	92
Obrázek 21 - Agora v porozumění ego a alter.....	93
Obrázek 22 - Agora afinita plán.....	94
Obrázek 23 - Ekologie negativních smyslů agory	169
Obrázek 24 - Teoretický rámec: agory recenze literatury v ekologii smyslů.....	217
Obrázek 25 – Agora "internet" v alter a sociální reprezentace ega	228
Obrázek 26 – Předsudky Agory v alter a sociálních reprezentacích v ego	228
Obrázek 27 – Slabá agora v alter a sociální reprezentace v ego	229
Obrázek 28 – Agora potíže v ego a sociální reprezentace v alter	229
Obrázek 29 – Agora příležitost v ego a sociální reprezentace v alter	230

SEZNAM RÁMCŮ

Tabulka 1 - Generace distančního vzdělávání	26
Tabulka 2- Klasifikace EAD	27
Tabulka 3 - Mattarovy postoje (1997)	38
Tabulka 4 - Pozitivní a negativní aspekty	42
Tabulka 5 - Pozitivní a negativní aspekty osobní výuky	42
Tabulka 6 - Srovnání výzkumu s AEdem a Centrálním jádrem - lidé bez kontaktu s THE.	48
Tabulka 7 - Srovnání výzkumu s AEd a Centrálním jádrem - Lidé, kteří navštěvují distanční modalitu	49
Tabulka 8 - Fáze analyticko-interpretačního procesu	96
Tabulka 9 - Množství	99
Tabulka 10 - 100 nejcitovaných reprezentací pro EGO a ALTER	101
Tabulka 11 - Slova, která se v ALTER a EGO	102
Tabulka 12 - Slova s opakováním v ALTER a EGO	103
Tabulka 13 - Seznam negativních slov pro ALTER	104
Tabulka 14– Reprezentace ALTER ve funkci ekologie smyslů	104
Tabulka 15 - Reprezentace EGO ve funkci Ekologie smyslů	105
Tabulka 16 - Negativní reprezentace a ekologie smyslů	108
Tabulka 17 - Ego a ALTER Evocations - Agora- Agora Medo	109
Tabulka 18 - Věková variace - Agora Medo	109
Tabulka 19 -Sex -Agora Strach	109
Tabulka 20 - Zkušenosti s EAD - Agora Medo	110
Tabulka 21 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Medo	111
Tabulka 22 - Zeměpisné rozložení regionů - Agora Medo	112
Tabulka 23 - Ekonomická účast - Agora Medo	112
Tabulka 24 - EGO a ALTER Evokace - Agora - Agora Prejudice	113
Tabulka 25 - Věková variace - Agora Prejudice	114
Tabulka 26 - Sex -Agora Prejudice	114
Tabulka 27 - Zkušenosti s EAD - Agora Preconceito	115
Tabulka 28 -Městské zeměpisné rozložení - Agora Preconceito	115
Tabulka 29 - Zeměpisné rozložení regionů - Agora Preconceito	116

Tabulka 30 - Hospodářská účast - Agora Preconceito	117
Tabulka 31 - EGO a ALTER Evokace - Slabá Agora-Agora	117
Tabulka 32 - Věková variace - Slabá Agora	118
Tabulka 33 - Sex - Slabá Agora	119
Tabulka 34 - Zkušenosti s EAD - Slabá Agora	119
Tabulka 35 - Městské zeměpisné rozložení - Slabá Agora	119
Tabulka 36 - Zeměpisné rozložení regionů - Slabá Agora	120
Tabulka 37 - Ekonomická účast - Slabá Agora	121
Tabulka 38 -Věková variace - Bad Agora	122
Tabulka 39 - Sex- Bad Agora	123
Tabulka 40 - Zkušenosti s EAD - Bad Agora	123
Tabulka 41 - Městské zeměpisné rozložení - Bad Agora	124
Tabulka 42 - Regionální zeměpisné rozložení - Bad Agora	124
Tabulka 43 - Ekonomická účast - Bad Agora	125
Tabulka 44 -Ego a ALTER Evokace - Agora- Agora Nedůvěra	126
Tabulka 45 - Věková variace - Agora Nedůvěra	126
Tabulka 46 - Sex- Agora Nedůvěra	127
Tabulka 47 - Zkušenosti s EAD - Agora Nedůvěra	128
Tabulka 48 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Nedůvěra	128
Tabulka 49 -Zeměpisné rozložení regionů - Agora Nedůvěra	129
Tabulka 50 - Ekonomická účast - Agora Nedůvěra	130
Tabulka 51 - EGO a ALTER Evocations - Agora- Complicated Agora	130
Tabulka 52- Věková variace - Komplikovaná Agora	131
Tabulka 53- Sex - Komplikovaná Agora	132
Tabulka 54 - Zkušenosti s EAD-Complicated Agora	132
Tabulka 55 - Městské zeměpisné rozložení - Komplikovaná Agora	133
Tabulka 56 - Geografické rozložení regionů - Complicated Agora	133
Tabulka 57 - Ekonomická účast - Komplikovaná Agora	134
Tabulka 58 - EGO a ALTER Evokace - Agora - Agora Doubt	134
Tabulka 59-Věková variace - Agora Dúvida	135
Tabulka 60–Sex– Agora Doubt	136
Tabulka 61 - Zkušenosti s EAD - Agora Dúvida	136

Tabulka 62 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Dúvida	136
Tabulka 63 - Zeměpisné rozložení regionů - Agora Dúvida	137
Tabulka 64 - Ekonomická účast - Agora Dúvida	138
Tabulka 65 - Ego a ALTER Evokace - Agora- Agora Ignorance	138
Tabulka 66 - Věková variace - Agora Ignorance	139
Tabulka 67 - Sex- Agora Ignorance	139
Tabulka 68 - Zkušenosti s EAD - Neznámá Agora	140
Tabulka 69 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Neznámá	141
Tabulka 70 - Zeměpisné rozložení regionů - Agora Unknown	141
Tabulka 71 - Ekonomická účast - Neznámá Agora	142
Tabulka 72 - Ego a ALTER Evokace - Agora- Agora Lenost	143
Tabulka 74 - Věková variace - Agora Preguiça.....	143
Tabulka 75 - Sex - Agora Lenost.....	143
Tabulka 76 - Zkušenosti s EAD - Lenost	144
Tabulka 77 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Preguiça	145
Tabulka 78 - Zeměpisné rozložení regionů - Agora Preguiça	146
Tabulka 79 - Ekonomická účast - Agora Preguiça	146
Tabulka 80 - EGO a ALTER Evocations - Agora- Difficult Agora	147
Tabulka 81 - Věková variace - Obtížná Agora	148
Tabulka 82 - Sex- Obtížná Agora.....	149
Tabulka 83 - Zkušenosti s EAD - Difficult Agora.....	149
Tabulka 84 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Difícil	150
Tabulka 85 - Zeměpisné rozložení regionů - Obtížná Agora	151
Tabulka 86 - Ekonomická účast - Obtížná Agora	151
Tabulka 88 - EGO a ALTER Evokace - Agora- Agora Obtížnost	152
Tabulka 89 - Věková variace- Agora	152
Tabulka 90 - Sex- Agora Obtížnost	153
Tabulka 91 - Zkušenosti s AEdem - Agora Dificuldade	154
Tabulka 92 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Dificuldade	154
Tabulka 93 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora Obtížnost	155
Tabulka 94 - Ekonomická účast - Agora Dificuldade	156
Tabulka 95 - EGO a ALTER Evocations - Agora- Agora Facilidade.....	157

Tabulka 96 -Věková variace - Zařízení Agora	157
Tabulka 97 - Sex- Agora Facility	157
Tabulka 98 - Zkušenosti s EAD - Agora Facility	158
Tabulka 100 -Městské zeměpisné rozložení - Agora Facilidade	158
Tabulka 101 - Regionální zeměpisné rozložení - Zařízení Agora	160
Tabulka 102 - Hospodářská účast - Agora Facility	160
Tabulka 103 – Evokace údajných sociálních reprezentací THE v Brazílii v AE převzatých z literatury	169
Tabulka 104 – Evokace týkající se možných společenských reprezentací uspořádané podle našeho výkladu ekologie smyslů v recenzi literatury	170
Tabulka 105 – Slova evokovaná v literatuře versus prvních 100 slov evokovaných v našem výzkumu ve vztahu k EGO a ALTER.....	172
Tabulka 106 - EGO a ALTER Evocations - Agora Convenience.....	173
Tabulka 107 - Věková variace - Agora Convenience.....	173
Tabulka 108 - Sex - Agora Pohodlí	175
Tabulka 109 - Zkušenosti v EAD - Agora Convenience	175
Tabulka 110 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Convenience	175
Tabulka 111 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora Convenience	176
Tabulka 112 - Ekonomická účast - Agora Convenience.....	176
Tabulka 113 - EGO a ALTER Evocations -AgoraCost	177
Tabulka 114 - Věková variace - Agora Cena	178
Tabulka 115 - Sex - Agora Cena	179
Tabulka 117 - Zkušenosti s EAD -AgoraCost	179
Tabulka 118 - Městské zeměpisné rozložení - AgoraCost	180
Tabulka 119 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora Cena.....	180
Tabulka 120 - Ekonomická účast - Agora Cena.....	181
Tabulka 121 - EGO a ALTER Evokace - Disciplína Agora	181
Tabulka 122 - Věková variace - Agora Discipline.....	182
Tabulka 123 - Sex -Agora Discipline.....	183
Tabulka 124 - Zkušenosti s EAD - Agora Discipline.....	183
Tabulka 125 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Discipline.....	184
Tabulka 126 - Regionální geografické rozložení - Agora Discipline	184

Tabulka 127 - Ekonomická účast - Agora Discipline	185
Tabulka 129 - EGO a ALTER Evocations - Agora Economia.....	185
Tabulka 130 - Věková variace - Agora Economia	186
Tabulka 131 - Sex -Agora Economy	187
Tabulka 132 - Zkušenosti s EAD - Agora Economia	187
Tabulka 133 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Economia	188
Tabulka 134 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora Economia	188
Tabulka 135 - Ekonomická účast - Agora Economia.....	189
Tabulka 136 - EGO a ALTER Evocations - Agora Flexibilita	189
Tabulka 137 - Věková variace - Agora	190
Tabulka 138 - Sex - Agora Flexibilita	190
Tabulka 139 - Zkušenosti s EAD - Agora Flexibilita	191
Tabulka 140 - Městské zeměpisné rozložení - Agora	191
Tabulka 141 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora.....	193
Tabulka 142 - Ekonomická účast - Flexibilita Agory	193
Tabulka 143 - EGO a ALTER Evocations - Agora Internet	194
Tabulka 144 - Věková variace - Agora Internet	195
Tabulka 145- Sex - Agora Internet	196
Tabulka 146 - Zkušenosti s EAD - Agora Internet	196
Tabulka 147 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Internet.....	197
Tabulka 148 - Regionální geografické rozložení - Agora Internet	197
Tabulka 149 - Ekonomická účast - Agora Internet	198
Tabulka 150 - EGO a ALTER Evocations - Agora Opportunity.....	199
Tabulka 151 - Věková variace - Agora Opportunity	199
Tabulka 152 - Sex - Agora Opportunity	199
Tabulka 153 - Zkušenosti s EAD - Agora Opportunity	200
Tabulka 154 - Geografické rozložení obcí - Agora Opportunity	201
Tabulka 155 - Regionální geografické rozložení - Agora Opportunity.....	201
Tabulka 156 - Ekonomická účast - Agora Opportunity.....	202
Tabulka 157 - EGO a ALTER Evocations - Agora Praticity	203
Tabulka 158 - Věková variace - Agora Practicality.....	203
Tabulka 159 - Sex - Agora Praktičnost	203

Tabulka 160 - Zkušenosti s EAD - Agora Praticity	204
Tabulka 161 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Praticity	205
Tabulka 162 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora Praticity.....	205
Tabulka 163 - Ekonomická účast - Agora Praticity	206
Tabulka 164 - EGO a ALTER Evokace - Agora Tempo	206
Tabulka 165 - Věková variace - Agora Tempo	207
Tabulka 166 - Sex - Agora Tempo	208
Tabulka 167 - Zkušenosti s EAD - Agora Tempo	208
Tabulka 168 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Tempo	208
Tabulka 169 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora Tempo.....	209
Tabulka 170 - Ekonomická účast - Agora Tempo	210
Tabulka 171- Plán afinity EGO úrovně 5, vyšší výskyty	219
Tabulka 172 - Ego ego evokace plánu A1 5	219
Tabulka 173 - Věková variace -Agora "A1 Plán 5"	220
Tabulka 174 - Sex - Agora "A1 Plán 5"	220
Tabulka 175 - Zkušenosti s EAD - Agora "A1 Plan 5"	221
Tabulka 176 - Městské zeměpisné rozložení - Agora "A1 Plán 5"	221
Tabulka 177 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora "Plán A1 5".....	222
Tabulka 178 - Ekonomická účast - Agora "A1 Plán 5"	222
Tabulka 179 - EGO	222
Tabulka 180 - Věková variace - Agora "A2 Plan 5"	223
Tabulka 181 - Sex - Agora "A2 Plán 5"	223
Tabulka 182 - Zkušenosti s EAD - Agora "A2 Plan 5"	224
Tabulka 183 - Městské zeměpisné rozložení - Agora "Plán A2 5"	224
Tabulka 184 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora "Plán A2 5"	224
Tabulka 185 - Ekonomická účast - Agora "A2 Plán 5"	225
Tabulka 186- Stolní model s hodnocením negativitu	233

SEZNAM GRAFŮ

Obrázek 1 - Populace Rio x Jihoamerické země	31
Graf 2 - Zápis do plně vzdáleně regulovaných kurzů podle akademické úrovně	32
Graf 3 - Poprvé ve vysokém školství	32
Graf 4 - Důvody související s rezistencí při přijímání EAD	40
Graf 5 - Možnost navštěvovat vysokou školu v	40

Obsah

ÚVOD	20
1 DISTANČNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	23
1.1 Úvod	23
1.2 EAD a jeho charakteristiky	23
1.3 Historie EAD	27
1.4 EAD v Brazílii	29
1.4.1 EAD v Riu de Janeiro	33
1.5 Fordismus a komodifikace výuky na akademii	34
1.6 Předsudky vůči EAD	35
1.7 Odolnost vůči EAD	37
1.8 Pozitivní a negativní aspekty	42
1.9 Společnost, technologie a EAD	44
1.10 Účinnost režimu	46
1.11 Sociální reprezentace a EAD	47
1.12 Výzkumná otázka: první aproximace.....	50
2 SOCIÁLNÍCH ZASTOUPENÍ SYMBOLICKÝCH SPOLEČENSTVÍ	52
2.1 Sociální reprezentace.....	52
2.1.1 Růže nemluví: od zastoupení po sociální reprezentace	52
2.1.2 Kognitivní revoluce a sociální reprezentace: sen, o kterém se společně sní, je realita ..	53
2.1.3 Teorie sociální reprezentace (RRT)	57
2.1.3 Dialogicita v sociálních reprezentacích.....	60
2.1.4 Shrnutí: Hlavní výzkumné osy v trs.....	62
2.1.5 Strukturalní přístup k sociálním reprezentacím	65
2.2 Ekologie smyslů.....	67
2.2.1 Příspěvky Grize a Piageta k ekologii smyslů	69
2.2.2 Některé doplňující teoretické úvahy týkající se adekvátnosti.....	71
2.2.3 Některé doplňující teoretické úvahy týkající se dialogicity	72
2.3 Směrem k možné teorii agory	73
2.3.1 O pojmu Agora.....	73
2.3.1.1 Symbolické komunity	74
2.3.2 Ostatní	77

2.3.2.1 Život ve světě slov ostatních.....	77
2.3.2.2 Alter podle skupin.....	77
2.3.2.3 ALTER a empatie	78
2.3.3 Hypotéza Agory	79
2.3.3.1 Příklad z fyziky, ilustrující hypotézu Agory	83
2.3.3.2 Na území ostatních	84
2.4 Výzkumná otázka: hypotéza Agory	85
3 METODIKA	87
3.1 Metodické přístupy.....	87
3.1.1 Tradiční metodické přístupy používané při studiu SRS v EZD	87
3.1.2 Doplnkový metodický přístup navržený pro studium SR na základě použití modelu agora	88
3.2 Metoda	93
3.2.1 Evokace	93
3.2.3 Strategie odběru vzorků předmětů	95
3.2.4 Nástroj pro sběr dat.....	95
3.2.5 Zpracování, analýza a interpretace výsledků	95
4 ANALÝZA VÝSLEDKŮ A INTERPRETACE ÚDAJŮ	97
4.1 Analýza výsledků	97
4.1.1 Úvod.....	97
4.1.2 Zpracování údajů	98
4.1.2 O široké veřejnosti.....	98
4.1.4 Diskuse o přehledových datech.....	104
4.1.5 Celková analýza údajů	106
4.1.6 Analýza agor a pěti výzkumných os	107
4.2 Osa 1 - Analýza agor nejcitlivějších negativních reprezentací.	108
4.2.2 Úvod - Agory negativních reprezentací	108
4.2.1 Agora strach.....	108
4.2.2 Předsudky Agory.....	113
4.2.3 Slabá agora	117
4.2.4 Špatná agora	121
4.2.5 Agora "nedůvěra.....	125

4.2.6 Komplikovaná agora	130
4.2.7 Agora pochybuje	134
4.2.8 Agora neznalost	138
4.2.9 Lenost Agory	142
4.2.12 Agory pochybných slov	147
4.2.12.1 Obtížná agora	147
4.2.12.2 Potíže s agorou	152
4.2.12.3 Agorské zařízení	156
4.2.13 Celková analýza výsledků osy 1 - Negativní Agory	161
4.2.13.1 Strach	161
4.2.13.2 Předsudky	162
4.2.13.3 Slabý	162
4.2.13.4 Špatný	163
4.2.13.5 Nedůvěra	163
4.2.13.6 Komplikovaný	163
4.2.13.7 Pochybnosti	164
4.2.13.8 Nevědomost	164
4.2.13.9 Lenost	165
4.2.13.10 Tvrdý	165
4.2.13.11 Obtížnost	166
4.2.13.12 Zařízení	166
4.3 Osa 2 - Analýza agor nejvíce evokovaných sociálních reprezentací ve srovnání s přehledem literatury.....	169
4.3.1 Úvod	169
4.3.2 Pohodlí Agory	172
4.3.3 Agora cena	177
4.3.4 Obtížnost Agory	181
4.3.5 Disciplína Agora	181
4.3.6 Ekonomika Agory	185
4.3.7 Zařízení Agora	189
4.3.8 Flexibilita Agory	189
4.3.9 Agora Internet	194

4.3.10 Nyníportunit	198
4.3.11 Agora praktičnost	202
4.3.12 Čas Agory	206
4.3.13 Celková analýza výsledků osy	210
4.4 Osa 3 - Analýza plánů agora afinity.....	217
4.4.1 Úvod.....	217
4.4.2 Plán afinity	218
4.4.3 Agora de A1 Plán 5 (DISCIPLÍNA,ORGANIZACE, MOTIVACE, PROAKTIVITA, AUTONOMIE)	219
4.4.4 Agora de A2 Plán 5 (DISCIPLÍNA,ORGANIZACE, MOTIVACE, PROAKTIVITA, ZVĚDAVOST)	222
4.4.5 Celková analýza výsledků osy	225
4.5 Osa 4 - Relační analýzy agor	226
4.5.1 Úvod.....	226
4.5.2 Relační analýza Ego a Alter	227
4.4.3 Celková analýza výsledků osy	231
4.6 Osa 5 - Analýza prvních 500 platných odpovědí v dotazníku	232
4.6.1 Úvod.....	232
4.6.2 Celková analýza výsledků osy 5	233
5 DISKUSE	234
5.1 K otázce výzkumu.....	234
5.2 O negativitě v EAD	236
5.3 Recenze literatury agoras	238
5.4 Plány afinity	239
5.5 Relační analýza agor	240
5.6 Ostatní pozorování	240
6 ZÁVĚR.....	242
7 ODKAZŮ BIBLIOGRAFICKÁ.....	Erro! Indicador não definido.
8 PŘÍLOHA	262

Úvod

Moderní společnost prochází novou revolucí založenou na informačních technologiích, v níž by nové bohatství bylo založeno na znalostech (LASTRES; ALBAGLI, 1999). Toto moderní paradigma, které je založeno na informacích v kontextu globalizovaného světa, by mělo ve svém středu potřebu IT (informačních a komunikačních technologií), které by bylo komplexnější s rozšířením internetu (CASTELLS, 2015). S tímto otevřením informačních hranic bychom měli vytvořit "kyberprostor" (LÉVY, 1999), kde by mohly být postaveny rychlejší vzdělávací mosty a vytvořit novou potřebu v této "znalostní společnosti" (LASTRES; ALBAGLI, 1999) ..

Vzdělávání bez hranic, tj. kdykoli a prostor jako v distančním vzdělávání (Distanční vzdělávání), přenáší informace například pomocí kapilárního internetu. A v zemi kontinentálních rozměrů, jako je Brazílie, by EAD měla pravomoc pomáhat při šíření znalostí, což by geograficky izolovaným lidem umožnilo rovný přístup ke znalostem stejným způsobem jako u velkých center, kde univerzity obvykle sídlí (SANTOS, 2006).

Zdá se však, že problémy související s EAD v rámci "znalostní společnosti" (LASTRES; ALBAGLI, 1999) v Brazílii by byl technologického řádu (jako je nedostatečný přístup k internetu) a také symbolický, ve formě odmítnutí modality částí obyvatelstva, konfiguruje předpoklady. Mnozí autoři se domnívají, že negativní úsudek by byl neopodstatněný, protože experimentální testy prokázaly rovnocennost mezi osobní modalitou a vzdáleností ve vztahu k učení, ale i tak by existovaly pochybnosti a odpor vůči tomuto typu vzdělávání ze strany společnosti (MOORE, 2007; SANTOS, 2006; SILVA, 2010) ..

Několik autorů poukazuje na to, že tento strach by mohl být ospravedlněn s ohledem na velmi negativní historii THE v zemi, která začala korespondenčními kurzy, nízkými náklady, s malou akademickou důvěryhodností a vedená amatéry bez řádných pedagogických zkušeností (SCHLICKMANN et al., 2009). Na univerzitách by znehodnocování distančního vzdělávání někdy přichycovali od učitelů sami, vzhledem k tomu, že v tomto procesu změny z osobního na dálku dojde ke změně papíru, v němž se učitelé cítí degradováni na učitele nebo sekundární pozice (CORRÊA; SANTOS, 2009; MAGGIO, 2001), kromě hrozby nezaměstnanosti distancováním fyzických učeben. Jako veřejná politika utrpěla THE také určitou kritiku, protože pro některé autory by to nebyla demokratizační praxe vzdělávání, ale spíše způsoby, jak by vlády zjistily, jak zlevnit výuku (BELLONI, 1999; PETERS, 2003; SILVA, 2010) a pak může mít jen málo obav o kvalitu. Tuto praxi by mohly používat i ziskové vzdělávací společnosti (BIELSCHOWSKY, 2018).

Tento proces, kterým THE prošla, může vzbudit typ společensky sdíleného duševního obrazu, který nazýváme sociální reprezentace (MOSCOVICI, 2000). Vzhledem k prezentované historii diskvalifikace distančního vzdělávání by jejich zastoupení mohlo být ze strany společnosti negativní. Dokonce i populární termín pro diskvalifikaci odborníka je "vzal diplom korespondenčně" (FERREIRA, 2010), nazýval ty, kteří dělali EAD. Tento pejorativní pohled ze strany společnosti není novinkou vzhledem k tomu, co někteří autoři již na toto téma zmínili (BELLONI, 1999; MOORE; KEARSLEY, 2010; VIANA; PROBA, 2015).

Studie o sociálních reprezentacích jsou rozmanité a s různými přístupy, z nichž jeden se nazývá strukturální přístup, který má mezi hlavními autory Abric (2004).

Tento řádek používá slova evokovaná zkumaným k extrahování sociálních reprezentací. Tento aspekt studií má v Brazílii řadu empirických výzkumů, a to i ve vztahu k THE, ve kterých bylo možné lokalizovat některé v zemi, která použila tuto techniku navrženou autorem (1994) k pochopení reprezentací (PEREIRA, 2014). S přehledem literatury bylo možné ověřit, že reprezentace, jako je flexibilita, čas, mimo jiné odkazující na každodenní život, byly široce používány a také představují negativní názory.

Metodicky, obecně, ve studiích založených na strukturálním přístupu, je populace zkoumaných žádána, aby připomněla slova nebo výrazy, které přicházejí na mysl o daném předmětu, stejně jako v Ariku (1999). Proto jsou vytěženy reprezentace související s touto skupinou s ohledem na myšlenky tvořené každou populací. V této diplomové práci však bereme v úvahu inverzní dynamiku, to znamená populace tvořené každou myšlenkou, pochopení, že ideologie mohou tvořit odlišné skupiny s potenciálem studovat samostatně, a to díky řadě faktorů, jako je interakce mezi lidmi a používání lexikonů specifických pro určité skupiny. Těmto skupinám obyvatelstva, které mají přibližné myšlenky jako základ pro jejich spojení, říkáme agora.

Další důležité body navržené v tomto výzkumu se vztahují k neoddělitelnému pohledu mezi změnou, ego a objekt (EAD) navrhl Moscovici (2000), dialogicity Markové (2003) a ekologie smyslů Camposu (2017), ve které bylo také navrženo artikule těchto tří teorií pro formulaci klíčové otázky ve dvou aspektech: jeden zahrnující ego a druhý alter, v závislosti na jeho reprezentaci. Tento směr studie sahající až k alter agreguje pomocnou analýzu v chápání vztahu mezi člověkem a sociálním prostředím, při zvažování nejen vnímání ega, ale i vnímání alter.

Agora je inspirována síťovými teoriemi (KAUFMAN, 2012; MARTELETO, 2001) a využívá strukturální přístup k extrakci dat, kromě hledání skupinové analýzy prostřednictvím svých sociálních reprezentací; možná jedna z moderních výzev sociální

psychologie(JOVCHELOVITCH, 2014) s cílem rozšířit interakce v síťové společnosti, jak lze ocenit ve výzkumu jako celku a jeho výsledcích.

Analýzy byly rozděleny do pěti hlavních os studie, kterými byly: osa 1 - analýzy agor s negativními reprezentacemi; osa 2 - analýza agor s reprezentacemi recenze literatury; osa 3 - analýza plánů agora afinity s více než jednou reprezentací; osa 4 - relační analýza mezi agorou a sociálními reprezentacemi pocházejícími ze alter a ega a ; osa 5 - analýza prvních 500 platných odpovědí, které se snaží identifikovat negativitu v reprezentacích.

Výzkum byl proveden s více než 42 000 lidmi, kteří zamýšleli vstoupit na univerzitu na dálku konsorciem Cederj v procesu přijímací zkoušky na rok 2018 pro přijetí v roce 2019, a byl použit dotazník. Instituce je v Brazílii považována za model kvality. Empirický výsledek tohoto výzkumu lze zhodnotit v závěrech agor prezentovaných v této diplomové práci, která nám poskytuje přehled sociálních reprezentací souvisejících s THE ve zmíněné veřejnosti.

1 DISTANČNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

1.1 Úvod

Začali jsme zde výrazně uchvácení studiemi, které naznačují existenci předsudků a odolnost vůči AE. O kontextu tohoto problému budeme diskutovat z literárního přehledu o otázkách souvisejících s distančním vzděláváním a s problémy zjištěnými z akademické teoretické reflexe na toto téma. Jako hlavní body je zdůrazněn strach ze změny centrality učitele v procesu výuky a učení, komodifikace výuky a prolomení řemeslné struktury vzdělávání. Ve společnosti je hodnocení o odporu a předsudcích, které obklopují toto téma, protože THE je spojena s negativními přídavnými jmény, jako je "picaretagem". V této kapitole budou diskutovány pozitivní sociální reprezentace s tím spojené.

1.2 EAD a jeho vlastnosti

Vzdělávání je proces výuky/učení, jehož účelem je ve většině případů rozvíjet a zlepšovat fyzický, morální a intelektuální rozvoj předmětů. Za tímto způsobem vytváří didaktické, pedagogické a andragogické metody pro podporu výuky zaměřené na učení. Pokud je však cílem podporovat proces výuky a učení na jiném místě, než je fyzické místo výuky, a je plánován a konstruován prostřednictvím vhodných technologií, lze tento proces definovat jako distanční vzdělávání (MOORE; KEARSLEY, 2010).

Někteří autoři tvrdí, že THE by mohla přispět k úpravám nezbytným pro náš vzdělávací systém, "protože umožňuje kolektivní práci a transdisciplinárnost, rozvoj vzdělávacích postupů sdílených různými aktéry, stimulaci ducha spolupráce a tvořivosti, kromě upřednostňování podmínek znalostní výstavby založené na výzkumu a řešení problémů" (VILLARDI; LÜCK, 2015, str. 216).

EAD je způsob vzdělávání, často mylně nazývaný metodika. Toto rozlišení je zřejmé v zákoně č. 10,172 ze dne 9. ledna 2001 národního vzdělávacího plánu (PNE), který uvádí, že se jedná o způsoby vzdělávání v Brazílii: vzdělávání mládeže a dospělých, distanční vzdělávání a vzdělávací technologie, technologické vzdělávání a odborné vzdělávání a domorodé vzdělávání (BRASIL, 2001).

Spolková ústava z roku 1988 definuje distanční vzdělávání jako:

Forma výuky, která umožňuje samoučení, s mediací systematicky organizovaných didaktických zdrojů, prezentovaných v různých informačních médiích, používaných

samostatně nebo kombinovaných a zprostředkovaných různými komunikačními prostředky. (BRAZÍLIE, 1988)

Je zdůrazněno, že učení prostřednictvím THE se neuvádí náhodně. Surfování po internetu neznamena, že uživatelé internetu účinně vyučovají a budují znalosti (učení). Aby byl proces výuky ze strany THE efektivní, stejně jako jakýmkoli jiným způsobem, je nutné, aby byl tento proces záměrný, organizovaný a řízený určitým pedagogickým účelem (CORRÊA; SANTOS, 2009; MOORE, 2007) . Zerbini et al. (2006) vysvětlují, že distanční vzdělávání vyžaduje systematičtější plánování a používání pokročilých komunikačních technik, aby bylo možné správně využívat prostorovou a časovou vzdálenost, charakteristiku DISTANCE.

Definice AE byla formalizována brazilskou vládou a normalizována dekretem č. 9,057 ze dne 25. května 2017 takto:

Článek 1º Pro účely této vyhlášky se distanční vzdělávání považuje za způsob vzdělávání, v němž dochází k didaktické pedagogické mediaci ve výukových a vzdělávacích procesech s využitím informačních prostředků a technologií a komunikace, s kvalifikovaným personálem, s přístupovými politikami, s kompatibilním monitorováním a hodnocením, mimo jiné, a rozvíjí vzdělávací činnosti studentů a pedagogických odborníků, kteří se pohybují na různých místech a časech. (BRAZÍLIE, 2017)

Distanční vzdělávání je také definováno Belloni (1999), který poukazuje na následující charakteristiky:

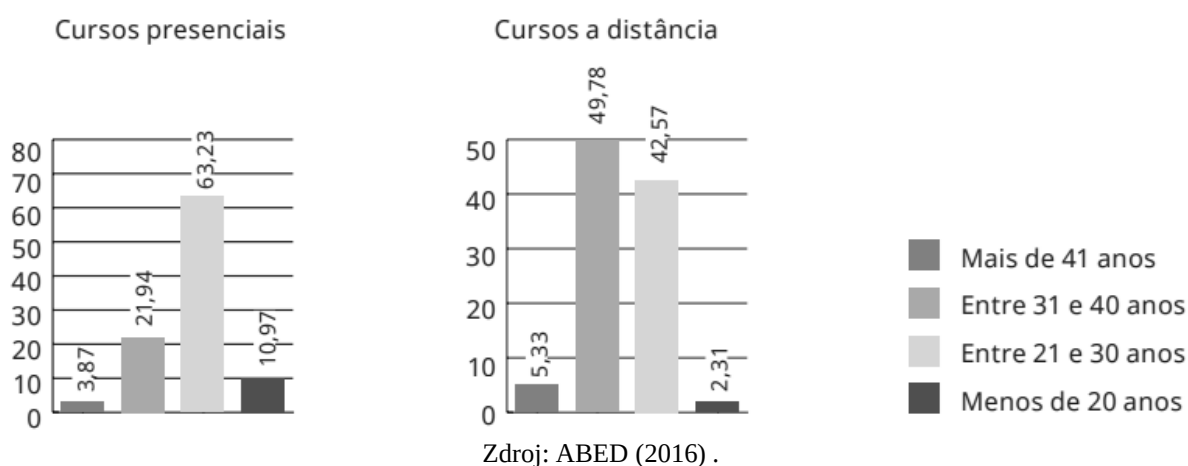
- a) Fyzické oddělení mezi studentem a učitelem;
- b) používání vhodných komunikačních technik učiteli a studenty;
- c) Ovládání výukového rytmu studentem.

EAD je v současné době založeno na využití technických komunikačních prostředků a informací, jako jsou e-maily, internet, audiokonference a videokonference. Jedná se o ekonomicky výhodné médium s možností obsluhy velkého počtu studentů, zejména na základě technologií, jako je internet (BELLONI, 1999; Z POBŘEŽÍ; FRANCO, 2005; ANT; LITTO, 2009). Lze tedy shrnout, že distanční vzdělávání zahrnuje aspekty, jako je učení a výuka, ale také plánování, protože místo výuky se liší od místa, kde se učení (školy, univerzity atd.) tradičně vyskytuje a komunikace probíhá pomocí různých technologií.

Další charakteristika souvisí s využitím andragogických technik v metodice (FORMIGA; LITTO, 2009). Mluvili bychom o vzdělávání dospělých, obhajované souborem vlastních výukových metod pro veřejnost. Jednou z technik andragogie je například vysvětlit studentovi výhody učení pro jeho život a použít tento argument jako motivační faktor (FORMIGA; LITTO, 2009) .

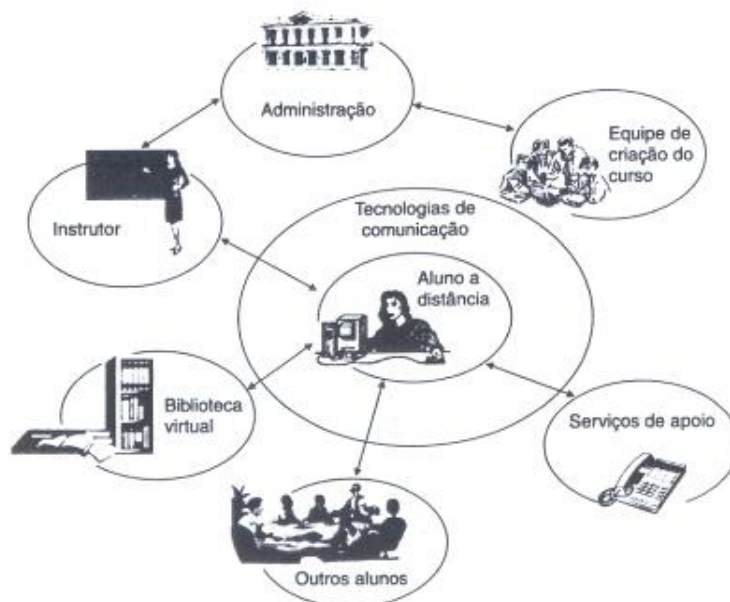
Andragogický aspekt je potvrzen v průzkumech sčítání brazilské asociace distančního vzdělávání (ABED, 2016), protože existuje převaha dospělých jako hlavní veřejnosti dosažené Asociací pro distanční vzdělávání (ABED, 2016), protože existuje převaha dospělých jako hlavní veřejnosti dosažené distančním vzděláváním. Tato převaha může souviset s větší autonomií a disciplínou studenta, což je nezbytná podmínka pro výkon činností na dálku. Jak je vidět na obrázku 1, porovnání věkových rozdílů účastníků kurzů tváří v tvář a VZDÁLENOSTi, je ověřeno, že studentský orgán osobního vzdělávání je soustředěn v rozmezí od 21 do 30 let (63,23 %), zatímco distanční kurzy jsou v rozmezí od 31 do 40 let (49,78 %). Tyto údaje rovněž potvrzují, že ministerstvo školství (MEC) prostřednictvím INEP (Národní institut pro vzdělávací studia a výzkum Anísio Teixeira) uvedlo, že v roce 2017 byl průměrný věk vysokoškolského vzdělávání v osobní modalitě 21 let, zatímco v distanční modalitě byl 28 let (INEP, 2016; GLÓBUS, 2017).

Obrázek 1 – Věkové skupiny osobních a distančních kurzů (%)



Pro Moora (2007) je jednou z nejdůležitějších charakteristik tohoto modality vzdělávání zaměření na centralitu studenta, kterou nazývá "Copernicus revolution" (obrázek 2), nazývá se tím, co vědec podporuje prohlášením, že slunce bylo středem sluneční soustavy. V Moorově analogii je student ústřední postavou, která se podílí na informačních a komunikačních technologiích (IKT) a na všech vzdělávacích procesech, které z nich vyplývají, na rozdíl od tradiční osobní výuky, jejíž ústřední roli má učitel (FORMIGA; LITTO, 2009; MOORE; KEARSLEY, 2010).

Obrázek 2 – Studentská rozhraní v EAD



Zdroj: Moore (2007, str. 22) .

Autoři Belloni (1999) a Costae Franco (2005) přidávají myšlenku, že THE je založena na použití digitálních technických komunikačních prostředků. Sdělovací prostředky se pro EAD prezentují jako charakteristiky podle fáze vývoje technologií, které jsou v nich používány a vyvíjely se souběžně s různými technologickými nabídkami společnosti (FORMIGA; LITTO, 2009) . Pro Moora (2007) je pět generací těchto způsobů: za první, prováděno od počátku psaní dopisy a rozšířeno vynálezem Gutemberga; za druhé, s vytvořením rozhlasu a televize; třetí, s konceptem otevřené univerzity, ve kterém by student nebyl přítomen v univerzitních kampusech; a čtvrtý, s telekonferencemi, které by mohly vydávat třídu z jednoho rohu do druhého s použitím televize až do současnosti s pátou generací (MOORE, 2007), jejímž milníkem je příchod internetu (viz tabulka 1).

Tabulka 1 - Generace distančního vzdělávání

Zápas	První generace
Rozhlasové a televizní vysílání	Druhá generace
Otevřít univerzitu	Třetí generace
Telekonference	Čtvrtá generace
Internet/web	Pátá generace

Zdroj: Moore (2007) .

Vývoj technologie rovněž poskytl klasifikaci (tabulka 2) typů AD a jejich vztahu se studentem a komunikační formát (BELLONI, 1999; MOORE; KEARSLEY, 2010).

Tabulka 2 - Klasifikace EAD

Druh komunikace	Povaha sdělení	Technologická podpora
One-to-one	Synchronní	Telefon, fax, videotelefon
One-to-one	Asynchronní	E-mail, přenos souborů, domovská stránka
1:0	Synchronní	Přímý satelitní přenos s interakcí
1:0	Asynchronní	Seznam diskusí, přenos souborů
Mnoho k mnoha	Synchronní	Přímý satelitní přenos s interakcí
Mnoho k mnoha	Asynchronní	Schůzky přes počítač

Zdroj: Moore a Kearsley (2010).

1.3 Historie EAD

Distanční vzdělávání je modalita, jejíž původ pochází z dlouhé doby, protože je jeho počátkem identifikovaným v době starověkého Řecka, procházející Římskou říší. Měla širokou síť písemných korespondencí, které byly prostřednictvím nejen zpráv, ale také objevů a vědeckých informací vyvinutých pro instruktážní účely a sdělované missives později použity k přivedení křesťanské doktríny do středověku. Později došlo k velkému rozvoji těchto komunikací během humanistického a osvícenství (SARAIVA, 1996).

Moderní AEAD podle Saraivy (1996) přichází s reklamou zveřejněnou v Boston Gazette, 20. března 1728, týkající se kurzu odborného vzdělávání v těsnopisu nabízeného profesorem Caulebem Phillipsem: "Každý člověk v regionu, který si přejí učit se toto umění, může dostávat několik lekcí ve svém domě týdně a být dokonale vzdělaný, jako lidé žijící v Bostonu" (SARAIVA, 1996, str. 1918).

Některé další historické události, které poznamenaly vývoj THE, jsou zdůrazněny Torresem (2002) : poté, co Cauleb Phillips začal své lekce těsnopisu v roce 1728, začaly být zahájeny další kurzy: v roce 1833, v Anglii začal vyučovat korespondenčně; v roce 1840 Isaac Pitman vyučoval principy těsnopisu na pohlednicích, které si vyměňoval se studenty; v roce 1856 v Berlíně v Německu založili Charles Toussaint a Gustav Langenscheidt korespondenční jazykovou školu; v roce 1873 vytvořila Anna Eliot Ticknor v Bostonu v USA nadaci Society to Encourage Study at Home; v roce 1891 Thomas J. Foster ve Scamtonu, také ve Spojených státech, vypracoval kurz bezpečnostních opatření při těžebních pracích a založil Mezinárodní korespondenční institut; v roce 1891; v roce 1891; v roce 1891; v roce 1891; v roce 1891; v roce 1891; v roce 1891; v roce 1891; , Univerzita ve Wisconsinu organizuje korespondenční kurzy v oblasti

univerzitních rozšiřujících služeb; v roce 1892 vytvořila Chicagská univerzita oddělení korespondenční výuky v oddělení rozšíření; V roce 1894 připravil Joseph W. Knipe v Oxfordu ve Velké Británii šest a poté třicet studentů *na korespondenční zkoušku certifikované* učitele; v roce 1898 založil Hans Hermod ve Švédsku jazykové kurzy a komerční kurzy, které vydaly první korespondenční kurz a založily slavný Hermod Institute.

A konečně, ve 20. století jsou s EAD spojeny nové techniky přenosu informací, jako je rádio a televize. Poté jsou široce šířeny po celém světě, zejména v 60. a 70. letech, kdy jsou začleněny zvukové a video techniky, jako jsou tele kurzy (SANTOS, 2006).

V Brazílii je vyhlášení kurzu profesionálního psaní v roce 1891 považováno za důležitý milník EAD. Podle Saraivy (1996) však tato modalita výuky přichází do země ve dvacátém století s větší intenzitou, po jejím zavedení tiskovými médii a korespondencí, jak zdůrazňuje Torres (2002). K počátečnímu milníku však podle Saraivy (1996) došlo v roce 1922 vytvořením Rádía Sociedade do Rio de Janeiro, založeného Roquete Pintem pro šíření vzdělání prostřednictvím tohoto vozidla. Od tohoto data Torres (2002) přidává některá důležitá data, například: 1941 - Vytvoření Brazílského univerzálního institutu; 1965-1970 - Tvorba vzdělávacích televizorů; 1985 - *Počítač samostatně nebo* v místní síti; 1985-1998 - Paměťová média (třídy videa, diskety, CDROM atd.) ; 1990 - Zahájení intenzivního využívání telekonferencí (satelit) ; 1991 - Tvorba RNP; 1995 - Šíření sítí (internet) ; 1996 - Videokonferenční sítě; 1998 - Virtuální realita.

Všechny tyto akce v EZD se vyvíjely a šířily podle technologického vývoje. Ačkoli distanční vzdělávání zná několik forem za více než sto let existence, ve vysokoškolském vzdělávání bylo uznáno pouze LDB (Základní směrnice zákony) z roku 1996 (MORAN, 2009).

Ze zákona č. 9,394 z 20. prosince 1996 – zákona Darcy ribeiro – získává EAD v zemi institucionalitnější postavení. Jak říká Lacé (2014).

Darcyho návrh byl schválen v Národním kongresu a poté převeden na zákon č. 9,394/1996 prezidentem Fernandem Henrique Cardosem v prosinci 1996. Text o distančním vzdělávání, "štíhlý" a "minimální", reguluje způsob, který doporučují mezinárodní organizace, a staví veřejné orgány jako velkého propagátora tohoto způsobu na všech úrovních a zároveň ponechává v rukou orgánů veřejné moci budoucí předpisy, aby upřesnily, jak by se vysokoškolské vzdělávání na dálku uvedlo do praxe. Tento proces, zahájený za Fernanda Henrique Cardose, bez větších pokroků, překročí lulovou vládu a bude ubytován prostřednictvím dekretu č. 5,622 z roku 2005. Od té chvíle se distanční vzdělávání v soukromých institucích značně rozšiřuje. (LACÉ, 2014, str. 172)

I bez tohoto formálního uznání došlo v roce 1994 k prvnímu záznamu distančního vysokoškolského kurzu v Brazílii prostřednictvím digitálních technologií. V tomto roce zahájila Spolková univerzita Mato Grosso (UFMT) registraci ke přijímací zkoušce na distanční kurz pro

vzdělávání učitelů v základním vzdělávání s cílem připravit odborníky na počáteční známky základní školy (PRETTI, 1996; SANTOS, 2006).

1.4 EAD v Brazílii

Podle Niskiera (1999) se EAD objevuje v Brazílii jako "technologie naděje", protože umožňuje, aby znalosti produkované veřejnými univerzitami uznávanými pro jeho akademické zásluhy dosáhly vzdálených míst. The tak může mít velkou distribuční sílu, což je užitečná charakteristika v zemi kontinentálních rozměrů, jako je Brazílie (BELLONI, 1999; NISKIER, 1999; SILVA, 2010; VIANA, 2011) . Tento rozměr lze posoudit na obrázku 3, na kterém se porovnává území Brazílie se zemí v Evropě – v tomto případě Se Španělskem (červeně).

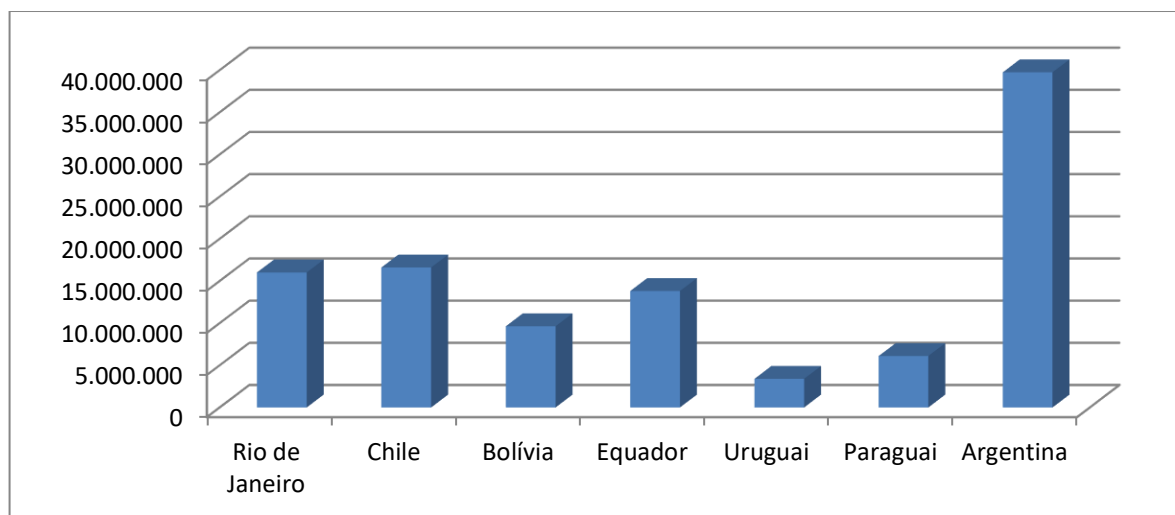
Obrázek 3 – Rozměry Brazílie ve srovnání se Španělskem



Zdroj: Upraveno z Map Google.

Silva (2010) dodává, že způsob ujetých vzdáleností může také pomoci vzdálenějším regionům v kvalifikaci pracovní síly stanovené v jejich vlastní lokalitě. Není tedy nutné migrovat pracovníky do velkých center s cílem získat kvalifikaci, která není nabízena v místě jejich bydliště. V současných programech internalizace a rozšiřování veřejných univerzit ve státě Rio de Janeiro hraje například THE významnou roli: vysokoškolské vzdělávání je možné (rozvíjené veřejnými univerzitami se sídlem v metropolitní oblasti Rio de Janeiro), aby se dostalo k lidem žijícím v regionech daleko od hlavního města (SILVA, 2010; VIANA, 2011). Stát Rio de Janeiro má populaci, která odpovídá populaci zemí Jižní Ameriky (graf 1).

Obrázek 1 - Populace Rio x Jihoamerické země

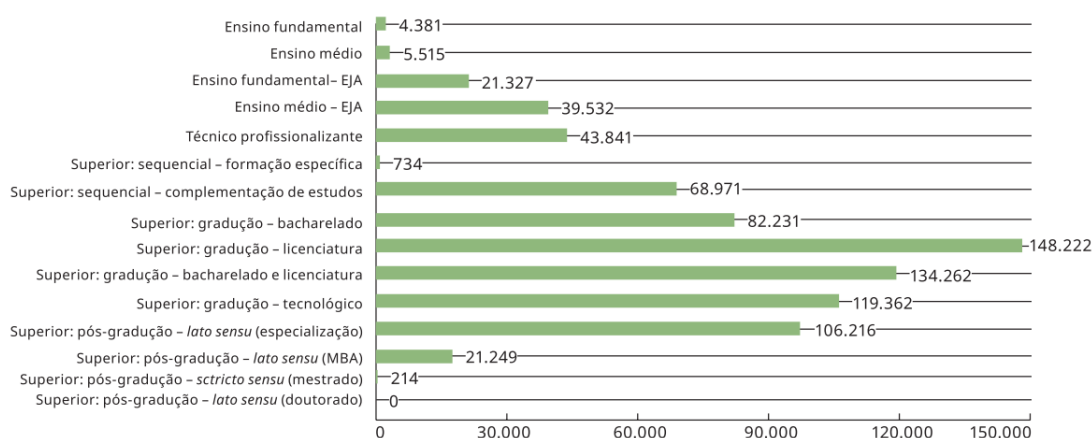


Zdroj: IBGE (2018) .

Studenti, kteří hledají EAD, jsou obecně přitahováni pohodlím času a flexibility polohy. Většina lidí, kteří hledají EAD v Brazílii, pracuje (ABED, 2016; ABRAEAD, 2008; ANT; LITTO, 2009; MOORE, 2007). Potřeba sladit studium a práci může být jednou z velkých atrakcí THE v Brazílii. Například soukromé neziskové instituce uvedly, že v roce 2016 v průzkumu institucí nabízejících tento typ vzdělávání (ABED, 2016) velká část jeho studentského orgánu, 70,45 % studentů, studuje a pracuje. Federální veřejné instituce zaznamenaly 65,63 % (ABED, 2016). Tato potřeba a další rozšiřují distanční vzdělávání v zemi.

Od svého zavedení v Brazílii dnes roste způsob distančního přístupu velkého počtu studentů a jeho nejvyšší koncentrace v vysokoškolských kurzech, jak vidíme níže (graf 2). V roce 2016 měl počet absolventů přibližně 553 000 zapsaných do vysokoškolských kurzů, což je výrazně více než přibližně 114 000 zapsaných do základního, středního a technického vzdělávání.

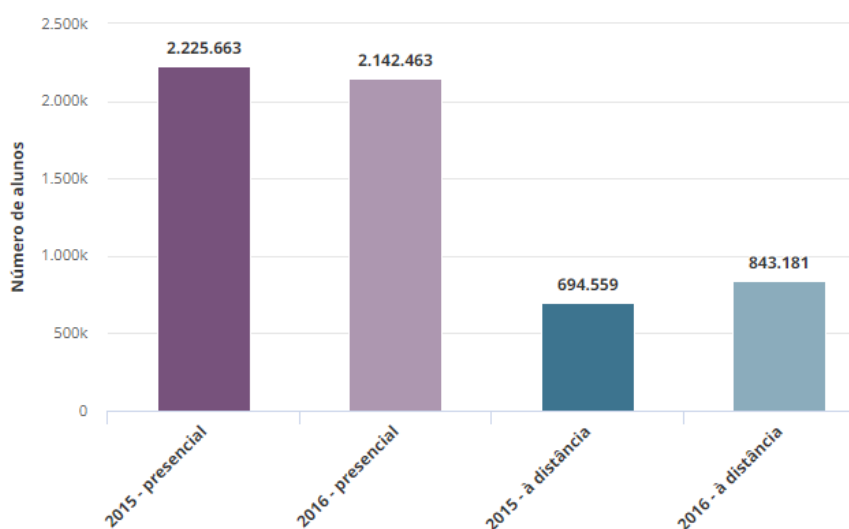
Graf 2 - Zápis do plně vzdáleně regulovaných kurzů podle akademické úrovně



Zdroj: ABED (2016) .

Dalším relevantním bodem je exponenciální růst THE v zemi, zaznamenaný při posledním sčítání lidu provedeném v roce 2017 pro vysoké školství, které provedlo Ministerstvo školství (MEC). Zatímco počet studentů v systému tváří v tvář klesl o 3,7%, v distanční modaly došlo k nárůstu o 20% (graf 3) (INEP, 2016). Podle deníku O Globo (2017) ve srovnání s rokem 1992 poprvé klesla volná místa v oblasti osobního vzdělávání v roce 2016, a to se snížením o 1,2 %. V distančních kurzech se však zvýšily o 7,2 %, jak lze pozorovat. Toto vozidlo také hodnotí, že celkový zápis do vysokoškolského vzdělávání v distančních kurzech také registruje růst. Převedením absolutních čísel na procento máme, že v roce 2006 bylo 4,2% zápisů do tohoto modality vysokoškolskými studenty, když v roce 2016 bylo 18,6% (O GLOBO, 2017) .

Graf 3 - Prváci z vysokých škol



Zdroj: INEP (2016) a O GLOBO (2017) .

Následovaly vlády v Brazílii, které tento způsob výuky podpořily iniciativami, jako je vytvoření Open University of Brazil (UAB) (SCHLICKMANN et al., 2009) v roce 2005, přímo spojené s ministerstvem školství, které se zabývá tímto typem vzdělávání. Tyto iniciativy jsou příklady, které jsou součástí veřejné politiky, jejímž cílem je rozšířit nabídku vysokoškolských kurzů vyučovaných prostřednictvím THE.

1.4.1 EAD v Riu de Janeiro

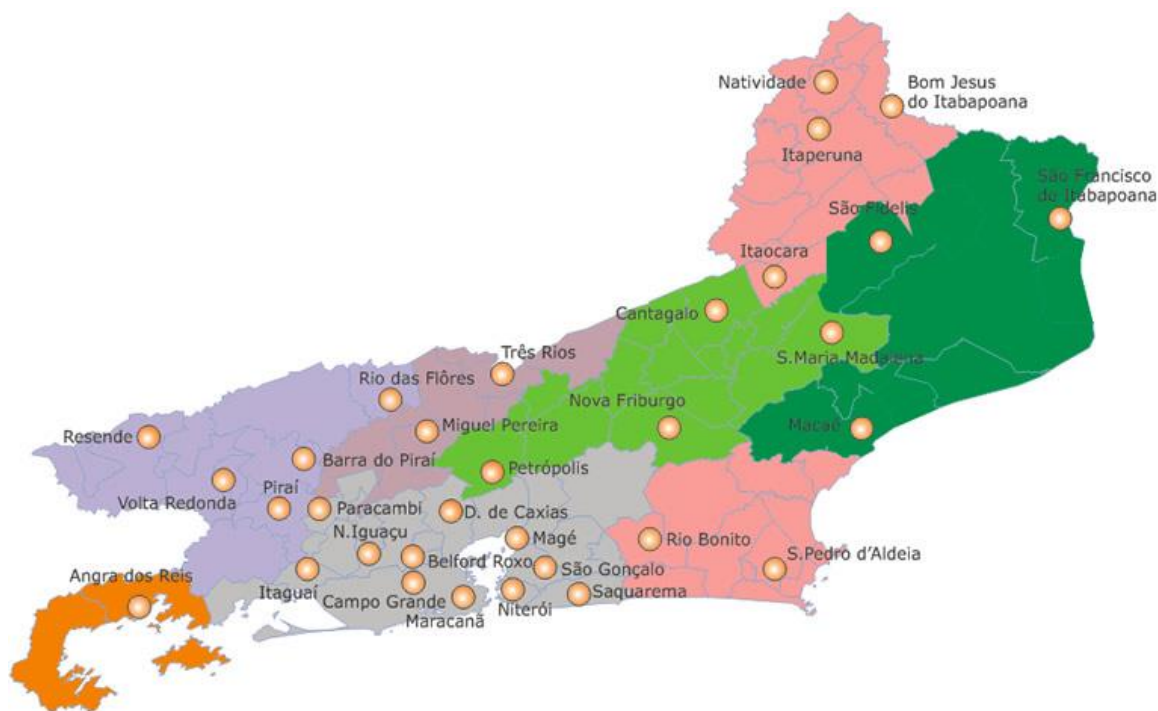
CEDERJ (Centrum pro distanční vzdělávání státu Rio de Janeiro) je jednou z pracovních síní veřejných univerzit pro EAD spravovaných Nadací CECIERJ (Foundation Center for Sciences and Higher Education at A Distance of the State of Rio de Janeiro), agenturou státní vlády.

Podle profesora Celsa Costy,

Konsorcium Cederj se zrodilo z myšlenky Darcy Ribeiro, když hledal místo pro instalaci Státní univerzity v Norte Fluminense (Uenf), "protože "pro zvláštnost státu Rio se veřejné univerzity nacházejí pouze v hlavním městě". Současný tajemník Secti Wanderley de Sousa, který byl prvním rektorem Uenfu, vyzval státní veřejné univerzity, aby se spojily kolem myšlenky Darcy Ribeiro s cílem zřídit univerzitu na dálku, aby "otevřely své dveře do vnitrozemí". V roce 2000 se tak zrodilo konsorcium Cederj, které bylo vytvořeno šesti veřejnými univerzitami v Riu de Janeiro (Uerj, UFRJ, UFF, UniRio, Uenf a UFRRJ). O dva roky později se konsorcium připojilo k nadaci Cecierj s vedením a financováním od vlády státu Rio. (HANSEN, 2004)

Konsorcium je tvořeno sedmi veřejnými univerzitami působícími ve státě, kterými jsou Federální centrum technologického vzdělávání Celso Suckow da Fonseca (CEFET-RJ); Federální univerzita v Riu de Janeiro (UFRJ); Státní univerzita v Riu de Janeiro (UERJ) ; Fluminense State University Fluminense Darcy Ribeiro (UENF); Fluminense Federální univerzita (UFF) ; Spolková univerzita státu Rio de Janeiro (UNIRIO); a Federal Rural University of Rio de Janeiro (UFRRJ), kromě MFF (Fluminense Federal Institute), FAETEC (Technical School Support Foundation) a UEZO (West Zone State University Center Foundation), která má nyní asi 50 000 studentů. Centra Nadace Cecierj se nacházejí v desítkách měst v Riu de Janeiro, jak je vidět na obrázku 4.

Obrázek 4 – Póly konsorcia CEDERJ



Zdroj: Nadace Cecierj (2019)

Projekt byl původně vyvinut s cílem internalizovat distanční vysokoškolské vzdělávání a nabídnout bakalářské tituly v oblasti přesných a biologických věd. Podle Costy (2005) bylo cílem rozdělit je po celém státě Rio de Janeiro, aby se zabránilo konkurenci o zdroje mezi univerzitami, aby se sdílela regionální centra, různé obory a procesy provozního hodnocení, které byly osobní. Pro učitele by tedy cederjova základní vocations byla následující:

- Přispívat k vytváření obyvatelstva ve vnitrozemí;
- odborná příprava učitelů;
- Hospodářský rozvoj státu Rio de Janeiro;
- Přispějte parametry kvality pro vysokoškolské kurzy pomocí metodiky DISTANCE. (POBŘEŽÍ, 2005)

1.5 Fordismus a komodifikace výuky na akademické půdě

Názor, že THE by bylo vykoupěním vzdělání, belloni (1999) nesdílí. Jeho realizace by nebyla vítězstvím demokratizace otevřeného vzdělávání, ale spíše levnou formou vzdělávání inspirovanou fordistickými modely výrobní linky. Autor v kritice poukazuje na to, že vlády využívají EAD k tomu, aby ušetřily peníze a zlepšily své statistiky poskytování vysokoškolského vzdělávání, a ne nutně ke zlepšení kvality vzdělávání (BELLONI, 1999). Peters (2003) tento názor potvrzuje, protože je to EAD výsledek moderních technologií a pak může poškodit řemeslnou strukturu výuky a vytvořit in-line výrobní systém, typický pro

taylorismus, s procesy racionalizace, dělení práce a zaměřením se na masovou výrobu. K této masové formě vzdělávání autor nazývá "instruktážní industrialismus" (BELLONI, 1999; PETERS, 2003; SILVA, 2010). Proto by EAD byla pro některé vize na akademii jakousi "továrnou" a měla by za cíl zlevnit a nikoli zlepšit ve vzdělávacích institucích, a může dokonce vést k hromadnému propouštění zaměstnanců a učitelů institucí (MAGGIO, 2001), jak zdůrazňuje Belloni:

V chudých zemích se distanční vzdělávání jeví jako nouzové řešení vzdělávacích problémů, zatímco v bohatých zemích přispívá ke zlepšení kvality osobního vzdělávání na všech úrovních. (BELLONI, 1999, str. 20)

Výše uvedený problém by nebyl jediným problémem, kterému EAD v orgánech čelí. Z několika dalších faktorů vyplývá problém, který způsobuje, že THE trpí kritikou vyplývající z odporu a předsudků vyplývajících z odvětví akademické obce. Autoři jako Corrêa a Santos (2009) a Ferreira (2010) tvrdí, že v THE došlo k posunu v zaměření celého procesu výuky pro studenta (MOORE, 2007; MOORE; KEARSLEY, 2010), na rozdíl od toho, co je pozorováno v tradiční výuce, kde je učitel držitelem informací. Podle autorů proto učitel tím, že ztratí sílu ústřední části výuky, nemusí mít kontrolu nad jeho kvalitou (CORRÊA; SANTOS, 2009; FERREIRA, 2010). Dalším důvodem, na který corrêa a Santos (2009) poukazují, je reorganizace funkcí v oblasti vzdělávání, to znamená, že učitelé před mediátory výuky se nyní stávají současníky nebo lektory: byli by to lidé, kteří produkují obsah pouze pro třídy, jako jsou distributoři rozdání nebo jakýsi monitor místnosti, ke kterému se studenti uchýlí, pokud mají nějaké pochybnosti. To by podle autorů bylo jakýmsi snížením (CORRÊA; SANTOS, 2009; MAGGIO, 2001). Školy by proto zkapalnily učitelské orgány v kolektivním subjektu, přeměněném na pouhé poskytovatele služeb (BELLONI, 1999). V mnoha kurzech, v této modalitě, by ani role lektora nebyla: pouze někdo, bez tváře, kdo produkuje obsah (MAGGIO, 2001).

1.6 Předsudky vůči EAD

Nejen v akademickém prostředí by THE čelí odporu, ale ve společnosti obecně by existoval i předsudek. Ve studii provedené Santosem (2006) se například ověřuje odpis diplomů pocházejících z distančního modality lidmi, kteří s ním ani nebyl v kontaktu. Pro Formigu a

Littu (2009) existují předsudky vůči THE ze strany obyvatelstva: "Neviděl jsem a neměl jsem to rád!" (SANTOS, 2006, str. 15), jak uvidíme níže.

V sociální psychologii je jedna z definic předsudků dána americkým výzkumníkem Gordonem Allportem ve svém práci *The Nature of Prejudice* z roku 1954: "nepřátelský nebo preventivní postojk osobě, která patří do skupiny, jednoduše proto, že patří do této skupiny, za předpokladu, že má sporné vlastnosti připisované této skupině" (s. 22). Allport (1954) také navrhuje pět typů projevů předsudků: negativní verbalizaci, vyhýbání se, diskriminaci, fyzický útok a vyhlazování. Tato perspektiva předsudků je založena na procesech sociálního poznání (FIORIN; Pereira SILVA, 2016) jako školitelé nesprávných myšlenek, kteří si udržují spřízněnost s tím, jak společnost představuje některé jevy jejich každodenního života (CABECINHAS, 2004). To znamená, že předsudky obecně mají co do čátmat se sociálními faktory a ne vždy vyžadují racionální motivaci k tomu, aby se prosadit.

I když se jedná také o psychologický jev, to, co vede jednotlivce k předsudkům nebo ne, lze nalézt v jeho socializačním procesu, ve kterém se transformuje a je formován jako jedinec. To znamená, co umožňuje jednotlivci, aby se také představil jako odpovědný za rozvoj předsudků nebo ne. Jeho projev je individuální, stejně jako reaguje na iracionální potřeby jednotlivce, ale vzniká v procesu socializace jako reakce na konflikty, které tam vznikají. (CROCHÍK, 2006, str. 14)

V distančním vzdělávání by tomu nebylo jinak, předsudky by mohly být vázány na sociální faktory a bez racionální motivace. Až do nových generací by takzvané "digitální domorodce" – lidi narozené v internetovém věku – byly příslibem budoucnosti, kde by vzdělávání mohlo proudit na dálku prostřednictvím technologií, což by s větší pravděpodobností tyto bariéry překonalo (PRENSKY, 2001). Mají však předsudky a nesou velké břemeno strachu a nedůvěry (CARLOS, 2007; AISA; SANTOS, 2009; SANTOS, 2006) s ohledem na THE, stejně jako generace, které jim předcházely. Z průzkumu provedeného Institutem pro populární data v roce 2016 vyplývá, že 93 % mladých lidí mladších 24 let a 79 % lidí starších 24 let nechce na distanční nebo osobní kurzy. Drtivá většina se obává nedostatečného uznání těchto diplomů společností (POPULAR, 2016). Podle Ferreiry (2010) by předsudky začaly na akademické půdě, jak již bylo řečeno, a souvisely by se skutečností, že proces výuky prostřednictvím DISTANCE přesouvá zaměření z učitele na studenta (FERREIRA, 2010; MOORE, 2007).

Pro autory, jako je Schlickmann a spolupracovníci (2009), má EAD ve společnosti charakter "druhé šance" pro lidi, kteří nemohli dokončit studium v "očekávaném" čase, a to z různých důvodů, včetně vložení na trh práce a hledání lepší kvalifikace. Tito lidé by údajně

podstoupili kvalitnější vzdělání ve srovnání s tím, které nabízíme osobně (SCHLICKMANN et al., 2009).

[...] předsudky jsou realitou tváří v tvář jakékoli novince. Je třeba skutečně pracovat s EZÚ určitým způsobem, protože pouze výsledky budou schopny s těmito předsudky skoncovat. Nevěříme, že je to problémový způsob výuky. Víme však, že pokud je dobře zapracované, může generovat dobré a kvalitní ovoce, a proto je velkým záslamí těch lidí, kteří potřebují odmaturovat nebo trénovat a nemají čas navštěvovat osobní instituci. (VASCONCELOS, 2002, str. 11)

Mnoho lidí, kteří nikdy neměli kontakt s modaly, má tedy špatné vnímání, což posiluje myšlenku předsudků. Podle Correii a Santose (2009) jsou s EAD spojena přídavná jména jako "výběry", "neúplné", "povrchní" a "asociální". Ve stejném výzkumu nás 79 % studentů kurzů tváří v tvář, v nichž existuje možnost v oblasti distančního modality, hodnotí negativně a posiluje myšlenku předsudků (CORRÊA; SANTOS, 2009). Další hypotézou by byla touha dosáhnout určitého rozdílu ve vztahu ke kolegům ze stejných kurzů v modaly SZÚ, i když MEC nerozlišuje mezi těmito dvěma způsoby.

Pokud je student v kontaktu s distančním kurzem, je pozorováno, že i když prochází pozitivními zkušenostmi ve vztahu k kurzu, existuje negativní pohled na způsob, který posiluje předsudky (CORRÊA; SANTOS, 2009). Některé příčiny odporu ve vztahu k AEdu jsou založeny na nepříznivých názorech, zejména na osobách, které tuto zkušenost nikdy nezažily, což posiluje myšlenku předsudků (GOMES, 2008).

1.7 Odolnost vůči EAD

Předsudky by nebyly jediným atributem pro přiřazování negativity EAD. Atributy, jako je nedostatečná znalost informačních technologií, odmítnutí akademické obce, nedostatek důvěryhodnosti ve společnosti, mimo jiné, také tvoří to, co nazýváme odpor vůči AE (GOMES, 2008; VIANA, 2011; VIANA; PROBA, 2015). Odpory tak mají různé motivace. Mohou mít pedagogický charakter, když se vyhodnotí, že THE má nižší výsledky učení než při osobní výuce; související se změnou rolí aktérů ve výuce; a/nebo ekonomicky, pokud se předpokládá, že se jedná o způsob, který by splňoval požadavky kapitálu, což by mimo jiné snížilo náklady na výuku.

Definice odporu je reakce, že jednotlivec musí zůstat nezměněn před silou změny a zachovat si *svůj status quo* (ZALTMAN; DUNCAN, 1977). Pro Lapointeho a Rivarda (2005) mohou mít jednotlivci skupiny odlišné záměry a chování než vnímání technologické

změny. Výzkumníci zdůrazňují mimo jiné adopci, neutralitu, apatii a pasivní, aktivní a agresivní odpor. Odpor lze také považovat za záměr chování z vnímání souvisejícího se změnou. To znamená, že není nutné, aby skutečně došlo ke změně, aby měla odpor, nebo není nutné ji znát, aby k ní došlo.

Pro Gomise (2008) lze rezistenci také považovat za postoj, který je pro Mattara (1997, str. 197) "podprahovou predispozicí osoby, vyplývající z předchozích zkušeností, poznání afektivity, určení jeho behaviorální reakce ve vztahu k produktu, organizaci, osobě nebo faktu". Postoje by podle tohoto výzkumného pracovníka mohly být chápány ve třech dimenzích: afektivní, kognitivní a behaviorální (graf 3).

Tabulka 3 - Mattarovy postoje (1997)

Postoj	Definice
Afektivní	Je to mestify, kvalita očekávaná něčím
Kognitivní	Měří přesvědčení týkající se atributů produktu nebo skutečností
Behaviorální	Opatření záměry

Zdroj: Mattar (1997, str. 197).

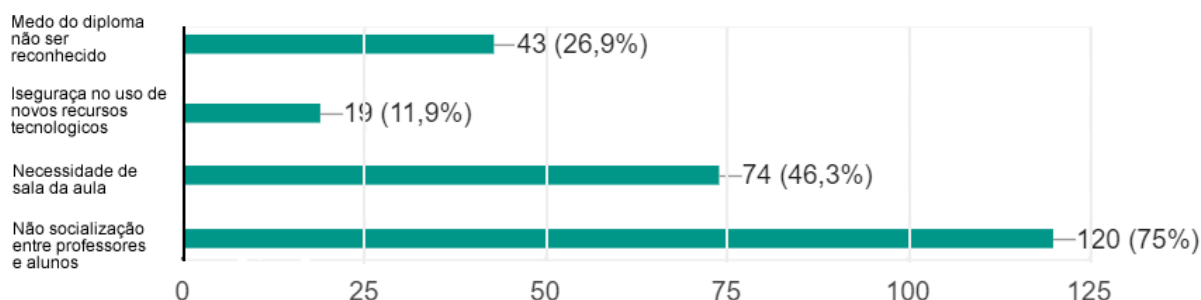
Problém odporu pro Brauera (2008) se týká přípravy kurzů v DISTANCE, což jsou často amatérské konverze kurzů tváří v tvář transformovaných do virtuálních kurzů, bez potřebné kvality bez zvážení profilu studenta. To podle autora také přispívá ke zvýšení odolnosti. To je také případ předchozích neúspěšných zkušeností a skutečnosti, že THE začala v odborných kurzech nízké akademické hodnoty pro nízkopříjmové publikum, jako je základní elektronika, šití, mechanika, doplňkové, mimo jiné. To znamená, že historie samotné THE by byla konfigurována jako důvod odporu, i když tyto kurzy splnily některé potřeby společnosti. Dnes, když se říká, že někdo je poškozený nebo nekompetentní, říká se, že osoba odebrala diplom korespondenčně (FERREIRA, 2010). Je třeba vzít v úvahu, že frustrace vyvolané špatným průběhem AE zvyšují odolnost vůči provádění nových kurzů ve stejné modaly. Špatné kurzy, které se vyučují osobně, však také vytvářejí frustraci. Zdá se, že čtení, které je učiněno špatným směrem v modalističnosti EAD, souvisí spíše s modalistiou, a nikoli se samotným kurzem, zatímco frustrace v tradičních kurzech má jiné příčiny, které nesouvisí s osobní modalací.

Hara a Kling (1999 *apud* Caregnato a Moura, 2006) sdílejí frustraci v distančních kurzech do tří skupin: nedostatek okamžité zpětné vazby od učitelů, kteří by mohli studenta

zhodnotit tvář v tvář, včetně řeči těla; nejednoznačné pokyny učitelů; a problémy s používáním technologií. Výzkum provedený Perdueou a Valentinem (2000) ze 444 dotazníků o profesním rozvoji prostřednictvím THE dospěl k závěru, že existuje silná neochota s modalitou, a to z následujících důvodů: studenti pochybují o své schopnosti přizpůsobit se modalitě; otázky o kvalitě kurzu; a přístupy založené na technologii a jejich dovednostech. Sociální faktory patří také mezi ty, které by spolupracovaly s odporem. Mezi hlavní důvody, které by vedly osobu k tomu, aby neukončoval kurz modality EAD, podle předběžných údajů probíhajícího výzkumu mládeže v Riu de Janeiru, který provedli členové laboratoře Inter@ctiva, patří: nesocializace, potřeba třídy a strach, že diplom nebude uznán. Graf 4 uvádí odpovědi na otázku o motivaci mladých lidí s nízkými příjmy z Ria de Janeiro. ¹

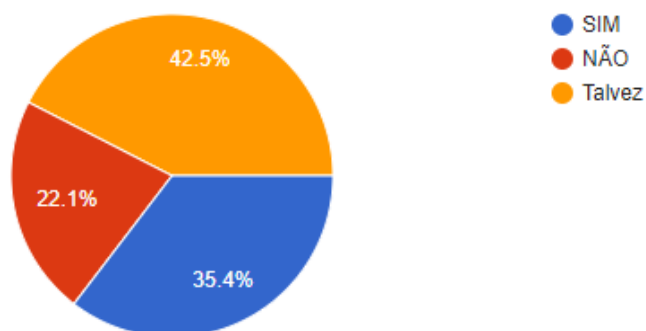
¹ Členové Inter@ctiva, propojení TáPostgraduálním programem komunitní psychosociologie a sociální ekologie jsou profesor Milton N. Campos a studenti Fabiane Proba, Nathalia Ronfini, Almir Fernandes dos Santos, Aline Carvalho, Rosângela de Carvalho a Leonardo Viana). Částečný výsledek probíhajícího výzkumu registrovaného v Plataforma Brasil s etickým certifikátem od n. CAAE: 50100415.6.0000.5582. FAPERJ financování č. 2104842016019.

Graf 4 - Důvody související s odporem při přijímání

Zdroj: Inter@tiva (2018) ¹

Tyto údaje nás vedou k tomu, že předpokládáme, že faktory rezistence by mohly dokonce ovlivnit rozhodnutí mladých lidí o průběhu v metodě vzdálenosti. Ve stejném probíhající výzkumu, kdy se mladí studenti třídních kurzů připravovali na přijímací zkoušku veřejné instituce distančního vzdělávání, ve které jsme se snažili vědět, zda v tomto způsobem navštěvují vysokou školu, bylo získáno v důsledku toho, že 64,6% respondentů řeklo "ne" a "možná". Pouze 35,4 % uvedlo, že by šli na distanční vysokou školu, to znamená, že ani studenti distanční instituce by si v této modalitě (graf 5) neumohou získat diplom. A to i přesto, že konsorcium CEDERJ je považováno za vzorovou instituci meze a odkazuje v Brazílii na tento typ vzdělávání (VIANNEY, 2009).

Graf 5 - Možnost navštěvovat vysokou školu v režimu EAD

Zdroj: Inter@tiva (2018) ¹

Pro Moora (2007) je odpor studentů způsoben několika faktory. Jedním z nich je zjistit, že průběh EAD je jednodušší než konvenční, a narazíte na jinou realitu. Kromě toho by si

studenti neuvědomili, že v EAD musí být zodpovědnější a obeznámenější s technologiemi. Podle autora jsou hlavními faktory, které vedou k rezistenci vůči AE:

- Mylné vnímání, že THE je jednodušší modalita a vyžaduje méně odhodlání. Velká frustrace by následovala, když by si člověk uvědomil, že je to přesně naopak, což by vyžadovalo větší odhodlání kvůli potřebě větší role studenta v procesu;

- Nedostatek spojení s použitou technologií. Po tomto problému by následovalo špatné vnímání, protože když je student obeznámen, vnímá pravý opak;

- Neúspěchy v přípravě kurzu.

V Brazílii výzkum provedený společností ABRAEAD (2010) potvrzuje Moorovo (2007) v položce "Chybná očekávání ze strany studentů", když ukazuje, že 51% studentů vypadne z kurzů v DISTANCE, protože si myslí, že je to jednodušší způsob, než nabízí konvenční systém (CAREGNATO; MOURA, 2006). Další studie, kterou provedl Brauer (2008) na téma rezistence na Podnikové univerzitě (UC), dospěla k závěru, že v provádění odporu někoho, kdo navštěvuje EAD, by existovalo osm hlavních rozměrů, rozdělených do dvou charakteristik: Na jedné straně bychom měli jednotlivé:

- 1) schopnost sebeovládání, kterou má jednotlivec pro vlastní vedení systému;
- (2) SCHOPNOST IT - intimita, kterou má jednotlivec s technologickými prvky;
- (3) očekávání výkonu – jak moc si jedinec myslí, že to ovlivní jeho život; A
- (4) očekávání úsilí – stupeň snadného nalezení v systému, jako jsou rozhraní atd.

Na druhou stranu bychom měli ty, které se týkají životního prostředí:

- (5) vnímání společenského vlivu, které má jednotlivec, že ostatní relevantní lidé věří, že by měl systém používat;

- (6) usnadnění podmínek - technologický soubor a prostředky, které jednotlivec považuje za dobré pro podporu používání systému;

- (7) interaktivita – interakce mezi jednotlivci; A

- (8) interní komunikace – prvky, které zahrnují komunikaci, jako je rychlost odezvy a účinnost komunikačního systému.

Pro studenty, kteří neměli žádný kontakt s THE, viana vysvětluje, že tři hlavní potíže by byly:

- 1) očekávání;
- 2) sebehodnocení; a
- 3) nedostatek intimity s technologií.

Pro Meirellese a Maiu (2002) musí instituce věnovat pozornost vnímání studentů, protože negativní vnímání může ohrozit výsledky jejich vlastního učení. Pochopení toho, proč

se student brání studiu EAD, přispěje k obohacení tématu na univerzitách s ohledem na to, že se ne jedná o konsolidovaný obor, ale že je naopak ve vývoji.

1.8 Pozitivní a negativní aspekty EZD

Stejně jako jakýkoli typ procesu výuky má THE pozitivní a negativní aspekty (BELLONI, 1999; MOORE; KEARSLEY, 2010; NISKIER, 1999). Pozitivní je, že máme výzkumníky, jako jsou Caregnato a Moura (2006), kteří studovali vnímání studentů v počítačových kurzech ve srovnání se studenty zapsanými do kurzů tváří v tvář. Pokud jde o distanční vzdělávání, vědci hlásí pozitivní zkušenosti, jako je flexibilita při správě samotného času, doprovázená větší disciplínou, intenzivnější účastí tříd ve virtuálních skupinách a transformací role učitele jako zprostředkovatele. Caregnato a Moura také diskutovali o negativních aspektech THE, jako je závislost na technologiích –což ji činí nákladnou nebo nedostupnou – fyzické rozptýlení účastníků, protože v distanční modalitě může vyvolat nižší interakci ve skupině, potřebu většího odhodlání studentů v kontextu, kde je k plnění úkolů nutná autonomie, kromě omezení diskusí kvůli vzdálenostem nebotechnologickým překážkám (tabulka 4).

Tabulka 4 - Pozitivní a negativní aspekty THE

Pozitivní aspekty EZD	Negativní aspekty EAD
• Pohodlí • Autonomie učit se • Objektivity • Masivní účast studentů • Učitel vnímán jako facilitátor • MANIPULACE S ITC	• Technologická závislost • Fyzicky rozptýlení účastníci • Potřeba většího závazku studentů • Omezit v diskusích

Zdroj: Caregnato e Moura (2006)

Pokud jde o osobní výuku ve vztahu k DISTANCE, pozitivními aspekty by podle Caregnata a Moury (2006) byl kontakt a interakce tříd, mimo jiné nezávislost stroje. Negativy (graf 5) by byly posuny, potíže s vyjádřením, použití technik považovaných za tradiční jako tabule a křída a autorita učitele.

Tabulka 5 - Pozitivní a negativní aspekty osobní výuky

Pozitivní aspekty osobního vztahu k THE	Negativní aspekty osobního vztahu k THE
• Osobní kontakt mezi třídou • Interakce bez nutnosti jakýchkoli médií • Nezávislost stroje • Prohlubování diskusí o tématech • Možnost skupinové práce	• Lokoution k účasti na vyučování • Potíže s vyjadřováním na veřejnosti • Použití tradičních technik • Autoritářství učitele

Zdroj: Caregnato a Moura (2006), str. 11.

Pokud jde o negativní faktory THE, popsané výše Caregnato a Moura (2006), Brown (2005) přispívá k diskusi přidáním dalších faktorů, které by se údajně snadněji vypořádaly v tradičních třídních třídách. Příkladem autora je snadné pochopení, zda si student užívá předmět nebo předmět, vyražen na tvářích přítomných. Komunikace s tělem může být indikací, která by učiteli umožnila osobně pochopit, zda student rozumí určitému tématu. Pokud ne, učitel by se mohl snažit vysvětlit předmět jinými způsoby. V ED, pro Browna (2005), učitel nemohl provést změny v didaktickém doporučení, což vyžadovalo delší čas na diagnózu, zda by porozumění studenta bylo uspokojivé, ve srovnání s tím, které bylo získáno osobně.

Jedním z pozitivních bodů THE by byla kapacita této modality, pokud jde o řízení procesu výuky a učení, protože může přesunout nabídku informací a rozšíření pedagogického vzdělávání do odlehlých oblastí, vzhledem k tomu, že brazilské univerzitní kampusy jsou v metropolitních regionech přeplněnější (BELLONI, 1999; NISKIER, 1999; SILVA, 2010). Jinými slovy, THE by mohla podporovat vytváření prostředí, ve kterých by geograficky rozptýlení lidé byli schopni rozvíjet kognitivní výukové dovednosti bez ohledu na jejich zeměpisnou polohu (GARCEZ; RADOS, 2002). Kromě toho výzkum provedený v bakalářském kurzu administrativy (SHILICKMANN *et al.*, 2009), objevil se další pozitivní bod. Dospělo se k závěru, že studenti dávají přednost distanční modaly především kvůli faktorům souvisejícím s flexibilitou v organizaci samotné dynamiky studia, což je atribut vysoce ceněný lidmi, kteří jsou již na trhu práce. Studie potvrzuje to, co Shea a Colcaboradores (2001) navrhuji: studenti, kteří hledají THE, jsou poháněni pohodlím flexibility při vytváření vlastních plánů a rozvíjejí učení na místech, která k tomu navážou.

Moore (2007) také uvádí, že v některých případech by se dokonce mohlo uvažovat o THE v souvislosti s veřejnou politikou. Podle autora důvody, jako je zvýšení přístupu k vzdělávacím příležitostem, aktualizace dovedností, snížení nákladů na vzdělávání, podpora

stávajících vzdělávacích struktur, odborná příprava vzdělávacího systému, vyrovnání nerovností mezi věkovými skupinami, řízení konkrétních skupin, nouzová odborná příprava pro důležité skupiny, zvyšování dovedností v nových oblastech, kombinování práce, rodinného života a vzdělávání, agregace mezinárodních zkušeností ve vzdělávání atd. To vše by bylo důležitým prvkem pro současnou společnost (MOORE; KEARSLEY, 2010).

1.9 Společnost, technologie a EAD

Pro Tofflera (1997) prochází současná společnost novými proměnami, revolucí. Pochopeno autorem jako vlny, lidstvo by dosáhlo třetího. První vlna by souvisela s dobou, kdy se kočovné civilizace staly zemědělskými, asi před 10 000 lety. Druhá vlna průmyslové revoluce, asi před 200 lety. Třetí, která se objevila ve Spojených státech a některých bohatých zemích kolem roku 1950, spojená s informační revolucí, je dnes považována za bohatství. Výzkumník (TOFFLER, 1997) se také domnívá, že bitvy budoucnosti již nebudou pro energetické zdroje, komodity nebo suroviny, ale pro produkty spojené se znalostmi, jako jsou komunikační kanály, databáze, intelektuální vlastnosti a jejich produkty, kromě inteligentních služeb.

Tofflerovo uvažování o této revoluci vychází z pochopení, že žijeme v novém typu sociální organizace, "znalostní společnosti". To by bylo jeho základem a kapitálem pro řízení znalostí prostřednictvím informačních a komunikačních technologií (IKT), považovaných za ekonomické techno paradigma (LASTRES; ALBAGLI, 1999), protože jeho všudypřítomné používání by prostoupělo celou globální společnost a její ekonomické důsledky, v každodenním životě neutuchaly, jsou nevyhnutelné (CASTELLS, 2015). Dnes můžeme podle Castellse potvrdit, že žijeme ve společnosti, která stále více touží po informačních a technologických službách, které tvoří novou kulturní základnu, jejíž hodnoty jsou stále nepostradatelnější (valdiZ; OLIVERA-SMITHOVÁ, 2013; CARLOS, 2007; CASTELLS, 2015; LÉVY, 1999). Kromě mnoha dalších jsou vytvářeny nové pojmy jako "informační společnost" a "vzdělávací ekonomika", které mají kromě mnoha dalších určit jedinečný model společnosti v dějinách lidstva, propojený komunikací díky rostoucímu přístupu k informacím (LASTRES; ALBAGLI, 1999). Internet, výsledek informačních a informačních oblastí, který prostupuje globalizovaným světem, umožnil lidem zcela geograficky izolovaným přístup k informacím rychle (SCHOENHERR, 2001).

V zadní části této mediální a informační revoluce (CASTELLS, 2015; LASTRES; ALBAGLI, 1999), přichází do EAD v procesu dynamického růstu, protože IZÚ se stále více

používají jako technologická podpora jeho expanze (FORMIGA; LITTO, 2009). Vytvořením virtuálních prostorů, které tvoří tzv. "kyberprostor", začala mít společnost přístup k jiným způsobům tvorby a přístupu ke znalostem (LÉVY, 1999; 2007). Kyberprostor umožnil, aby růst alternativ výuky a učení, jako je EAD, měl větší moc se rozvíjet (FORMIGA; LITTO, 2009). Tento růst zase umožnil vznik výhod, jako je distribuce, vzhledem k tomu, že globální připojení a postřik internetu, flexibilizace času a prostoru, snížení provozních nákladů atd. (CAMPOS, 2015a; ANT; LITTO, 2009; NISKIER, 1999). Technologický pokrok vytváří nové možnosti přenosu informací a umožňuje výuku v různých časech a prostorech (ALVAREZ; OLIVERA-SMITHOVÁ, 2013).

Tyto pokroky v elektronických médiích maximalizují využití EAD. U těchto a dalších zařízení se růst EAD v posledních letech značně zvýšil (PACHECO, 2007). Je také třeba pružný typ vzdělávání ze strany společnosti, ve kterém může mít student podle svých rozvrhů a dynamiky specifické pro svůj život přístup k informacím (VILLARDI; OLIVEIRA, 2005). Koncept odvozený z této potřeby je základem myšlenky otevřeného vzdělávacího systému, který je v dnešní společnosti stále více přítomen, protože je v souladu s plněním nových vzdělávacích požadavků (ROCHA; VALDIVIA; FIERROS, 2015), vyplývající ze změn světového hospodářského řádu (BELLONI et al., 2002). To znamená, že s rozšířením služeb, jako je internet po celém světě, by to také zvýšilo poptávku po kurzech, podle Formiga a Litto (2009). Šíření THE je neodmyslitelně spjata s dynamikou akcí, které lze provádět díky informačním a komunikačním technologiím (TE), založeným dnes na možnostech internetu. Tím by se zvýšila možnost propagace TE, protože instituce, které ji přijímají, jsou díky možnosti využití technologií bez časového omezení nebo potřeby fyzického místa pro rozvoj vzdělávacích aktivit. Usnadnilo by se tak učit jiným způsobem, zejména těm, kteří nemohou nebo nemají přístup k tradičnímu vzdělávání (FERREIRA, 2010; MOORE, 2007; MOORE; KEARSLEY, 2010; SILVA, 2010; VIANA; PROBA, 2015).

Je důležité zdůraznit, že THE je výuková modalita, která má stejně jako tvář v tvář výhody a nevýhody. Některé se odečtou, zatímco jiné přidávají nové vzdělávací možnosti, což umožňuje dosáhnout konkrétních cílů v rámci jejich specifických charakteristik (GOMES, 2008). Zdá se však, že pozitivní vnímání THE nemá žádnou důvěryhodnost (BELLONI, 1999), protože formální vzdělávání vyvinuté v kyberprostoru nemá stejné veřejné uznání jako tradiční osobní (SANTOS, 2006; VIANA, 2011; VIANA; PROBA, 2015).

I přes všechny možnosti expanze v naší společnosti se tak vyvinula řada předsudků, jejichž původ a motivace ovlivňují odolnost vůči EAD.

1.10 Účinnost režimu

Důvody, které by ve skutečnosti vedly k negativnímu vnímání a dokonce k odporu vůči této současné formě vzdělávání, by souvisely s neefektivitou výukových metod přizpůsobených THE, jejími konečnými cíli. To znamená, že předsudky by mohly být konkrétně odůvodněny pouze v případě, že BY THE neumožněly dosáhnout očekávaných výsledků v hodnocení učení. Studie, které poukazují na rovnocenný stupeň účinnosti distance a osobního vzdělávání (CARLOS, 2007; AISA; SANTOS, 2009; ANT; LITTO, 2009; MOORE, 2007; MOORE; KEARSLEY, 2010; VIANA, 2011), naznačují, že předsudky a odolnost vůči režimu vzdálenosti by mohly být neopodstatněné. Pro Campos (2015) je rozdíl, více než modalita, použitá metoda. Například na Federální venkovské univerzitě v Riu de Janeiru (UFRRJ) získal kurz správy v oblasti distanční modality vyšší známku v Národní zkoušce výkonnosti studentů (Enade) než stejný kurz nabízený osobně (UFRRJ, 2017). V zveřejněném žebříčku byl tento kurz v distanční modalitě klasifikován s nejvyšším stupněm, který lze udělat pro kurz v zemi: to není izolovaný fakt.

Srovnávací studie provedená v Brazílii, kterou uvedla společnost Silva (2010), naznačuje, že neexistují žádné významné rozdíly mezi způsoby EAD konsorcia CEDERJ a osobními postupy, pokud jde o určité obory účetních věd (obecné účetnictví I a II, manažerské účetnictví, analýza účetní závěrky a analýza účetní závěrky) kurzů managementu. Podle výzkumu byl výkon v učení studentů v těchto oborech, při výuce v osobních kurzech renomovaných univerzit a při výuce prostřednictvím kurzu založeného na AD, řízeného výše uvedeným konsorciem (také nabízeným univerzitami dobré pověsti), rovnocenný (SILVA, 2010). Na stejný závěr poukázal i výzkum provedený společností Cacique (2001).

Ve Federálním centru pro technologické vzdělávání Společnosti Minas Gerais bylo ve srovnání s osobními a osobními způsoby prostřednictvím internetu kurzu metod výroby a kontroly řemeslné brandy zjištěno, že jsou podobné. V této analýze si autor uvědomil, že průměr výkonu odhaleného známky studentů v testech byl ekvivalentní, i když se jednotlivé trajektorie učení lišily (CACIQUE, 2001). Ale je toho ještě víc. Ve studii provedené se studenty z Federální univerzity v Pernambucu, kde 22% studentů mělo zkušenosti s AD, bylo zjištěno, že z celkového počtu 64,8% prohlásilo tuto zkušenost za pozitivní. Kromě toho starší lidé projeví větší zájem o účast v modalitě AD (CARLOS, 2007). V průzkumu provedeném společností INEP (2007) si kurzy vedly lépe v sedmi ze třinácti možných oblastí srovnávacího hodnocení různých způsobů.

Pro britského výzkumného pracovníka *Open University* Michaela Moorea (2007) není v různých částech světa THE z hlediska učení horší. Podle tohoto vědce je vidět, že několik autorů, kteří studovali výukové návrhy pomocí THE, ve srovnání s tradičním, často poukazují na to, že první z nich je schopen poskytovat kvalitu učení na stejné úrovni jako druhá.

Je-li výzkum poukazující na rovnocenný stupeň účinnosti distance a osobního vzdělávání opodstatněný, může to znamenat, že předsudky nebo odpor vůči režimu vzdálenosti by mohly být neopodstatněné, na tom trváme. Stručně řečeno, bariéry THE by byly nejen spojeny s technologií, ale v sociální oblasti kvůli předsudkům a negativním obrazům, byly by to konstrukce zdravého rozumu a ne něco objektivního základu. Negativní sociální vnímání a symbolické, tedy sociální reprezentace, by proto mohly být jednou z hlavních překážek moderního AEdu, a nikoli technologickými překážkami.

1.11 Sociální reprezentace a THE

Problém předsudků nebo odporu vůči AEdu se objevuje v četných studiích týkajících se sociální reprezentace. Mezi směry studia sociální reprezentace patří středové jádro vytvořené Jeanem-Claudem Abracem (1998). V této linii byly nalezeny některé empirické studie na toto téma (BARRETO; MENESES; MOSCON, 2016; POČETÍ; SILVA, USA; EUZEBIO, 2011; MARCHISOTTI et al., 2017; SANTOS, 2006), ze kterého jsme byli schopni extrahovat srovnávací kritéria pomocí pojmu centrální jádro. Touto myšlenkou se budeme zabývat hlouběji později v této diplomové práci. Abychom však porozuměli tabulce 6 níže, chtěli bychom poukázat na to, že "centrální jádro", které odpovídá základu společných sociálních reprezentací, konsensuálních z paměti dané skupiny, by znamenalo určitý stupeň stability a odolnosti vůči kolektivní změně skupiny (SÁ, 1996). Uspořádali jsme výsledky týkající se výše uvedených empirických studií a vytvořili tabulku odkazující na lidi, kteří přišli do kontaktu s THE (graf 7) a lidi, kteří nikdy nebyli v kontaktu s THE (graf 6).

Tabulka 6 - Srovnání výzkumu s AEdem a Centrálním jádrem - lidé bez kontaktu s THE.

Výzkum	Centrální jádro	Veřejné	Pořady (lidé)	Výsledky EAD	Pozorování
Sociální reprezentace distančního vzdělávání z brazilské perspektivy (MARCHISOTTI et al., 2017) .	Flexibilita, snadnost, praktičnost, disciplína, čas, levné, náklady, příležitosti, internet a pohodlí	Pohodlí bez explicitního	100	Pozitivní vnímání EAD	81% mělo alespoň postgraduální kurz, 34% z nich bylo magisterské. Výsledek je považován za pozitivní s některými nalezenými výhradami, jako jsou: neefektivita metody, nedostatečná interakce s učitelem a možná devalvace trhu
Sociální reprezentace distančního vzdělávání (SANTOS, 2006)	Snadné Flexibilní pracovní doba Pohodlí Internetu Rychle	Výuka univerzitní učebny	195	Pozitivní přehledy flexibility a negativní dopady na výsledky a úsilí.	Drtivá většina říká, že trh rozlišuje diplomy EAD (3/4 studentů) a slovy periferního systému jako "pochybné". Ti, kteří jsou v kontaktu s THE, by měli menší sklon k negativním úvahám. Studenti s pocitem pohodlí a flexibility, protože by neutuchaly testy ani vysídlení
Sociální zastoupení učitelů a studentů na online distanční výchově: Odpor a/nebo předsudky? (POČETÍ; SILVA, USA; EUZEBIO, 2011)	Ekonomika a povrchnost, samotářská	Učitelé a vysokoškoláci Vysokoškolské vzdělávání	20	Negativní	85. 7 % se má za to, že diplom získaný v osobním kurzu má na trhu větší hodnotu.

Tabulka 7 - Srovnání výzkumu s AEd a Centrálním jádrem - Lidé, kteří navštěvují režim vzdálenosti

Výzkum	Centrální jádro	Veřejné	Pořady (lidé)	Výsledky EAD	Pozorování
Sociální reprezentace distančního vzdělávání (SANTOS, 2006)	Snadná, flexibilní pracovní doba, svoboda, pohodlí, rychlost	Univerzitní distanční vysokoškolské vzdělávání	201	Pozitivní přehledy	Věří, že diplom nemá stejnou hodnotu jako osobní. Vzhled na periferii konceptů, jako je "pochybný" a "internet". Flexibilita pro studium, ale s velkým odhodláním. Pochopení THE jako instrumentální a utilitární
Sociální zastoupení učitelů a studentů na online distanční výchově: Odpor a/nebo předsudky? (POČETÍ; SILVA, USA; EUZEBIO, 2011)	Autonomie, budoucnost, příprava učitelů, budoucnost	Učitelé a vysokoškoláci Distanční vysokoškolské vzdělávání	20	Negativní	85. 7 % se má za to, že diplom získaný v osobním kurzu má na trhu větší hodnotu. Slova jako "ekonomika" a "povrchnost" nalezena.
Sociální zastoupení studenta EAD o distančním vzdělávání a zaměstnatelnosti (BARRETO; MENESES; MOSCON, 2016)	obtížnost, flexibilita, rozpoznání, čas a pohodlí	Univerzitní distanční vysokoškolské vzdělávání	26	Pozitivní	Studenti před vstupem si myslí, že bude obtížné modalitu. Negativní stránkou je potíže s řízením vlastního studia. Studenti by se neútěšili na trh práce a na zaměstnatelnost studenta v EAD.

Níže upozorňujeme na některé otázky, které vynořují z výše uvedené tabulky 6 a 7. V Santosu (2006) v distančním modalitu 78 % studentů říká, že se netrápí kvalitou výuky, i když jim tato odpověď z velké části nebrání v odpovědi, že trh neuvádí stejnou hodnotu jako osobní kurz. Ve stejném výzkumu autor (SANTOS, 2006) opakuje, že pro tuto skupinu existuje

instrumentální a utilitární hodnota, pokud jde o výběr THE. Ve výše uvedených studiích je pozoruhodné, že i když existuje pozitivní zkruslení, vzhledem k očekáváním trhu stále existuje především rozpaky ohledně povahy diplomu o fungování SZÚ.

1.12 Výzkumná otázka: první přístup

Jak bylo dosud široce diskutováno, THE byla druhou volbou pro ty, kteří nejsou v běžném věku ve vysokoškolském vzdělávání (BELLONI, 1999; CACIQUE, 2001; VIANA, 2011). Zdá se však, že v něm existuje mnoho praktických výhod, jako je časová flexibilita (GOMES, 2008; NISKIER, 1999). Pokud neexistují žádné ztráty týkající se učení (FERREIRA, 2010; MOORE, 2007; SILVA, 2010), proč je distanční vzdělávání stále pod odporem a předsudky (BRAUER, 2008; POČETÍ, SILVIA; SILVA, BENTO DUARTE DA ; EUZEBIO, 2011; VIANA, 2011)?

Pro některé autory (CONCEIÇÃO; SILVA, USA; EUZEBIO, 2011), existují další faktory související s rozhodováním, jako jsou emoce a sociální kontext. Jeho účinky by byly praktické, protože subjekt by rozhodoval na základě toho, co považuje za věrné sám sobě, vyplývající z jeho každodenního života a tlaku společnosti (STRUNGA, 2015). Rozhodování, jakkoli racionální, vždy prochází negativními nebo pozitivními obrazovými systémy tvořené reprezentacemi (CASTELLS, 2015; DAMÁSIO, 1995, 2004).

Rozhodování podle možnosti THE by mohlo zohlednit předchozí emoční faktory související se sociálně vytvořenými obrazy, obvykle produkované negativními sociálními tlaky ohledně přijetí modality na trhu práce. Sociální symbol se stává účinnou bariérou (CONCEIÇÃO; SILVA, USA; EUZEBIO, 2011), protože negativní vyjádření THE "se jeví jako krystalizovaný postoj a symbolická překážka účinnosti tohoto typu vzdělávání" (CONCEIÇÃO; SILVA, USA; EUZEBIO, 2011, str. 1273).

Podle našeho názoru se zdá, že ve struktuře odolnosti vůči EAD existují dvě síly: mikro, spojené s jednotlivými faktory; makro, spojené se sociálním aspektem. Oba faktory, podle některých autorů (CONCEIÇÃO; SILVA, USA; EUZEBIO, 2011; STRUNGA, 2015), ovlivnit předmět přímo při rozhodování. Podle nich, i když jedinec pochopí, že THE bude poskytovat výhody pro jeho život, když si uvědomí, že existují sociální reprezentace, které nepotvrzují jeho individuální chápání, mění své chování a předpokládá budoucí trest trhu práce ve vztahu k jeho vzdělání.

S ohledem na to bychom se rádi ještě více zabývali problémem, o kterém diskutovali mnozí autoři, kteří se tímto tématem zabývali a který představujeme v této kapitole. Počáteční

výzkumné otázky byly proto založeny na mezerách, které jsme zjistili v příspěvcích těchto výzkumných pracovníků. Účelem této práce je zmapovat předsudky a odpory k THE, představit obraz fenoménu, nastíněného novou perspektivou: agory, ústředním prvkem tohoto výzkumu, jehož prostřednictvím je originalita dána léčbě otázek, které vyplývá z návrhu teoretického přístupu a významné změny v metodologickém rámci jednoho z aspektů teorie sociální reprezentace. V tomto smyslu klademe důraz na vztahy sociálních reprezentací s jejich skupinami, charakterizované kolem konceptu agory, který bude definován později v této diplomové práci. Na konci teoretické kapitoly znovu zaženeme naše výzkumné otázky podle úvah, které budou uvedeny níže.

2 SOCIÁLNÍCH ZASTOUPENÍ SYMBOLICKÝCH KOMUNIT

V této kapitole budeme diskutovat o třech teoretických rozměrech souvisejících s vypracováním naší práce. Nejprve provádíme stručný přehled přístupů souvisejících s teorií sociálních reprezentací. Za druhé, představíme teorii ekologie smyslů, kterou přijímáme, abychom vysvětlili procesy výměn v interakcích. Nakonec představujeme hypotézu agory, mechanismus pro vytváření výměn, který přijímáme jako doplňkový model metody evokace, často používané pro studium sociálních reprezentací, o které budeme hovořit později.

2.1 Sociální reprezentace

2.1.1 Růže nemluví: od zastoupení po sociální reprezentace

Koneckonců, co to je něco představovat? Lidská mysl má schopnost uchovávat a reprodukovat duševní obrazy interně, kromě toho, že je objednává a dává jim smysl. Tomu říkáme reprezentace (DAMÁSIO, 1995, 2004; PIAGET, 1964; VYGOTSKY; SEMENOVICH, 2014). Toto úložiště není jen pro vizuální obrazy. Existují i další jako "zvukové obrazy" a "čichové obrazy" (DAMÁSIO, 1995, 2004).

Tyto rozmanité vnímavé obrazy, evokované ze skutečné minulosti a evokované z plánů do budoucna – jsou konstrukce mozku. Vše, co lze s jistotou vědět, je to, že jsou pro nás skutečné a že existují i jiné bytosti, které staví obrazy stejného typu. Sdílíme s ostatními lidskými bytostmi, a dokonce i s některými zvířaty, obrazy, na kterých je podporována naše koncepce světa; v konstrukcích je pozoruhodná konzistence, kterou různí jedinci rozpracovávají o základních aspektech prostředí (textury, zvuky, tvary, barvy, prostor). Obrazy, které máme v mysli, jsou proto výsledkem interakcí mezi každým z nás a objekty obklopujícími náš organismus. (DAMÁSIO, 2004, str. 116)

Mysl může vytvářet reprezentace, hromadit je a organizovat je. S připisováním významů vytváří významy, které vyjadřujeme prostřednictvím toho, co nazýváme "myšlenkou". Tyto reprezentace jsou schopny například provádět chování nebo manipulovat s budoucí akcí. Reprezentace jsou plodem interakcí předmětu (DAMÁSIO, 1995, str. 108). Zastoupení v lidské bytosti spojuje význam s jazykem a kulturou. Sady významů mohou sdílet členové skupiny (HALL, 2009). Smysly však budou záviset na jiných proměnných spojených se světem a jeho objekty, lidmi, událostmi, fakty atd. Symbolické znázornění se však netýká pouze lidské bytosti. Například ve výzkumu provedeném Římským institutem kognitivních a technologických věd italskou primatologkou Elisabetou Visalberghiovou byl vyvozen závěr, že největší primát v Americe, kapucínská opice, má potřebné kognitivní obvody pro duševní

reprezentaci symbolů, i když neúplně (ADDESSI et al., 2008). V lidské bytosti je však velká schopnost abstrakce a symbolického fungování. Schopnost reprezentovat pro účely použití a řešení problémů se rodí v dětství, od fáze smyslového motoru (18-24 měsíců), kdy děti začnou budovat reprezentace a myšlení (PIAGET, 1964). Aristoteles již řekl, že znalosti nelze šířit bez síly obrazů nebo mentálních reprezentací (MARKOVÁ, 2003). Pro Markovou jsou "mentální reprezentace, jak jsou dnes známy, zrcadly nebo znaky přírody, jsou formalizací symbolických struktur, jsou to procesy a pravidla v mozku" (2003, str. 34).

Slovy velkého brazilského sambista básníka Agenora de Oliveiry, známého jako Cartola, "růže nemluví" (O GLOBO, 2007). Básník v této větě v metaforě shrnuje sílu reprezentací obecně a také společenských reprezentací. Růže, jako předmět, je uložena v naší mysli (reprezentaci) jako patřící k objektivnímu, fyzickému světu. Má však význam, který přesahuje objektivní svět, který by byl mimo jiné krásou a delikátností, kromě příslušnosti do kategorie květin, které mohou projít další sérií duševních obrazů, jako jsou příjemné vůně a harmonie. Tyto významy jsou společně sdíleny v naší kultuře (tvoří sociální reprezentaci). Dát někomu růži není jen doručení rostliny, ale akt náklonnosti, plný významů. Cartolova fráze z objektivního hlediska je zřejmá. Ale význam, který můžeme dát, je nesčetný. Růže nevytváří významy prostřednictvím portugalského jazyka, ale spíše lidé připisují význam růžím. Nemělo by smysl ptát se těchto květin na pravdivost těchto linií, protože koneckonců "růže nemluví".

2.1.2 Kognitivní revoluce a sociální reprezentace: sen, o kterém se společně sní, je realitou

Nyní budeme číst formování sociálních reprezentací v perspektivě kognitivní revoluce. V této souvislosti práce se rozumí, že biologicko-sociální aspekty tvoří a integrují koncept sociálních reprezentací a jsou složkami vlastního chápání lidské bytosti a lidstva, které dnes máme. Zde zdůrazňujeme význam rozdílu mezi sociálními reprezentacemi (RS), jako přirozeným lidským jevem, a Teorií sociálního zastoupení (RRT) a jejími různými přístupy jako disciplínou, která studuje S.

Lidský druh (*homo sapiens*, z latinského "moudrého muže") obýval západní Afriku nejméně 200 000 let. Jeho kočovný životní styl způsobil, že se druh postříkal po celém světě (SANTOS; DIAS, 2013), budování stále sofistikovanějších nástrojů, které se začaly stát nepostradatelnými předměty pro jejich přežití. To přimělo druhy, aby se přizpůsobily různým typům prostředí a vyvíjely se od šití artefaktů až po řezání. Před 70 až 30 000 lety začal *homo sapiens* vyvíjet luky a šípy, lampy a plavidla (PRADEEP, 2012; SVATÍ; DNY, 2013). Také jsme se v této době objevili jako první náznaky náboženství a sociální stratifikace, to znamená,

že jsme začali nejen vyprávět příběhy, ale věřit jim. Toto období se nazývá kognitivní revoluce člověka (HARARI, 2017). Jinými slovy, podle Harariho jsme byli schopni vést dialog jazykem a společensky sdílet tyto informace.

Kognitivní revoluce umožnila člověku vyvinout neuvěřitelnou všestrannost v jeho komunikaci. To by však samo o sobě nebylo jediným důvodem pro jeho velkou intelektickou kapacitu, která by byla vytvořena zejména formou komunikace mezi jejími členy (HARARI, 2017). Bylo důležitější vědět o lidských komunitách než o objektivních informacích o světě, jako je umístění bizona nebo jiného zvířete. Důležité bylo vědět, kdo je kdo v jejich komunitě, kdo cítil nenávisť k komu, kdo vedl koho a vzájemné vztahy (FREEMAN, S.; HERRON, 2009; HARARI, 2017; PRADEEP, 2012).

Homo sapiens je především společenské zvíře. Ve skutečnosti by pouze složitý akt komunikace nedal lidské bytosti jeho velkou srozumitelnost. Hmyz a jiná zvířata komunikují různými způsoby: u některých druhů primátů mohou jedinci sdělit hejnu příchod dravého zvířete, včely se mohou přesunout do úlu přesná místa květin atd. Co by z nás udělalo "lidské bytosti", by byla nejen složitost výměny informací, ale komunikace, která se vyvinula společensky, přesahuje pozorování hmoty a může také představovat například něco, co se nikdy nedotklo nebo necítilo, vytvoření subjektivního nového světa, zcela neviditelného, který v něj věří jako součást jeho reality (HARARI, 2017). Kognitivní revoluce a sociální reprezentace by proto umožnily vytvoření dvou typů reality: subjektivního a cíle světa.

Typy věcí, které lidé vytvářejí prostřednictvím této sítě příběhů, jsou v akademických kruzích známy jako "fikce", "sociální konstrukty" nebo "vymyšlená realita". Na rozdíl od lží je vymyšlená realita něčím, v co každý věří, a i když tato společná víra přetrvává, představovaná realita má vliv na svět... Od kognitivní revoluce tedy *sapiens* žijí ve dvojí realitě. Na jedné straně objektivní realita řek, stromů a lvů; na druhé straně, vymyšlená realita bohů, národů a korporací. V průběhu času se domnělá realita stala ještě mocnější, takže dnes závisí na milosti imované entity, jako jsou bohové, národy a korporace. (HARARI, 2014, str. 38)

Skutečnost, že reprezentuje společensky, zdůrazňuje muže jiných druhů. Někteří primáti jako opice by například byli "otroky svých otroků z jejich vlastního zorského pole" (VYGOTSKI, 1991). Pro Durkheima (1999, *apud* MOSCOVICI, 2000, str. 180), "člověk, který nemyslí s pojmy, by nebyl člověkem, protože by nebyl společenskou bytostí, omezenou pouze na individuální vnímání, nebyl by jiný než zvíře". Koncepty a společnost jsou v zásadě součástí naší základny jako lidských bytostí (MOSCOVICI, 2000).

Tvorba, komunikace a koncipování reality jsou dovednosti rozvíjené v myslích jedinců druhu během fylogeneje a sociokulturní historie, které jsou proto nedílnou součástí lidské

přirozenosti (MARKOVÁ, 2003). Jazyk propojuje pojmy mezi lidmi, což nám umožňuje například odkazovat na skutečný svět objektů, od událostí až po svět představivosti (HALL, 2009). Pro Vygotského (1991) není svět vnímán pouze objektivní rovíně s barvou a formou, ale také jako svět významů a smyslů. Jednoduchý akt vidění hodin s sebou nese něco složitějšího než objektivní porozumění. "Nevidíme jen něco kulatého a černého se dvěma rukama; vidíme hodiny a dokážeme rozlišit jednu ruku od druhé" (VYGOTSKY, 1991, str. 25).

Několik společensky uznávaných pojmů jsou pouhými výmluvami lidské představivosti. Vezměme si například moderní lidskou bytost, která pracuje ve společnosti. Tento koncept neexistuje ve fyzickém plánování, ale v důsledku kolektivní sociální výstavby. V portugalské a angličtině, abychom určili společnost, používáme termín "korporace" nebo korporace, z latinského *korpusu*, jehož překlad by byl orgánem. Vytváříme sociální tělo, udržujeme ho a dodáváme ho jako živý organismus, s jeho vlastní osobností. V tomto orgánu (HARARI, 2014) jednáme a vytváříme role pro herce s dobře definovanými kodexy chování.

Homo sapiens po kognitivní revoluci vytváří extrémně složité koncepty, jako je měna. Tento sociální koncept je založen na vzájemné důvěře mezi vydávajícím národem a provozovateli: pokud lidé nebudou věřit, že vydané peníze mají hodnotu, přestanou být přijímány a stanou se jen kusem papíru. Při cestování s brazilskou bankovkou do jiných zemí nemusí být přijata mimo směnárny, protože u jiných států se kolektivně neuznává, že tato měna je platná. Je to jen bezcenný kus papíru. V jiných zemích, jako je Ekvádor v Jižní Americe, je měnou americký dolar. V tomto případě, přestože nemá vlastní měnu, se nehodí, že Ekvádor neexistuje jako národ. V roce 2002 se věřilo, že euro nahradí mince, jako je německá marka, francouzský frank, španělská peseta, italská lira, portugalský štít, mimo jiné Evropa neroztavila zlaté cihly a přeměnila je na novou měnu: pouze obnovila znamení pro toto obyvatelstvo (THÉRET, 2008).

Už jen pojem státu je založen na kolektivní imaginární, ve kterém je každý. Až na velmi málo výjimek je většina hranic, které rozdělují zemi, virtuální, protože existují pouze v kartografických mapách a ve složitých migračních procesech cel. Více než čerpání genetické kombinace, která vede člověka k tomu, že je Brazilec, Američan nebo Francouz, nejsou to fyzické rysy, ale subjektivní identita, o které se subjekt domnívá, že má, udržitelnou ostatními, kteří v něj věří, v symbolické jednotce regulované pravidly (zákony, normy atd.).

Sociální a biologická mechanika může mít přímé a údajně univerzální spojení. Podle Moscovici (2000) jsou dvěma zásadami, které pomohly vzniku naší společnosti, soudržnost a stabilita. Marková (2003) naznačuje, že jednotlivci se snaží organizovat své přesvědčení v vnitřně soudržné struktury. V důsledku toho lidé upřednostňují stabilní struktury před

nesmiřitelnými. Některé studie sociální psychologie říkají, že jedinci, kteří tvoří skupiny, mají tendenci mít podobné názory, chutě a činy, *aby si udrželi svůj status quo* a vyhnuli se konfliktům (MARKOVÁ, 2003; MOSCOVICI, 1978). Pro Markovou (2003) stabilita neznamena zastavení, při analýze tohoto jevu s teorií vyvažování Jeana Piageta (1976) existuje pocit nepřetržitého jednání mezi stranami, protože tento proces je dynamický, jak poznamenává autor (MARKOVÁ, 2003).

Stát, měna, národnost, to vše je součástí sociálního symbolu, ve kterém se domníváme, že je spojen, zajišťující stabilitu a soudržnost skupin a komunit jednotlivců (MARKOVÁ, 2003; MOSCOVICI, 2000) sdílející určitá fyzická, symbolická území nebo obojí. Musíme vzít v úvahu tři věci, když chápeme, že jsme společensky ustaveni prostřednictvím stability a soudržnosti:

- (1) předpokládáme, že lidé znají přírodní i sociální svět;
- (2) používáme zkušenosti vysledované jinými; A
- (3) myšlenky a přesvědčení nám umožňují čelit stávajícím sociálním strukturám, jako jsou kluby, klany, církve, rodiny (MOSCOVICI, 1978).

S tímto porozuměním je vázána vlastní koncepce kultury, tvořená realitou, která integruje objektivní svět a subjektivní a společenský život.

Koncept kultury je v podstatě sémiotický. Věřím, stejně jako Max Weber, že ten člověk je zvíře přivázané ke stropům významů, které sám tkal, beru kulturu jako tyto stropy a jejich analýzu; proto ne jako experimentální věda při hledání zákonů, ale jako interpretační věda, při hledání smyslu. (GEERTZ, 1989, str. 15)

Podle Lewinových slov (1948, *apud* MOSCOVICI, 2000) "Realita je pro člověka do značné míry určena tím, co je společensky akceptováno jako realita". Být individuální entitou nás však nevylučuje z pochopení, že patříme do skupiny nebo komunity, přijetí sociální reality, začlenění nás do samotné společnosti. Fráze "Sen, že sny jsou jen sen, sen, že sny společně jsou realitou", připisovaná Miguelu de Cervantesovi Saavedrovi – básníkovi, dramatikovi a španělskému romanopisci, spisovateli slavného mistrovského díla *Dom Quijote de la Mancha* – se v Brazílii proslavila písní Raula Seixase, napsanou v roce 1974. Tato věta shrnuje tento pododdíl: je možné pochopit realitu nejen jako objektivní svět, ale kolektivní vírou v myšlenku, sen, společensky vytvořenou obludnost, vytvořenou prostřednictvím našich kognitivních schopností, měníme ji interaktivně, z naší subjektivity. Jednoduchý akt myšlení je dynamika odrážející proces vnitřní reality, tvořený společně s naším vnímáním, poznáním a pocitem vůči objektivnímu světu.

2.1.3 Teorie sociální reprezentace (RRT)

RRT byla navržena v roce 1961 (ALMEIDA; SVATÍ; TRINDADE, 2014) od Serge Moscoviciho ve snaze znovu otevřít téma reprezentací z hlediska studií sociální psychologie (MOSCOVICI, 1978; SA, 1996). Teorie sociálních reprezentací nenaznačuje pragmatismus ve své ústavě jako vědecký rámec, ale spíše logiku společných znalostí založených na dialogicity samotné lidské povahy. Je proto ve své minulosti založena v kultuře, tradicích a jazycích (MARKOVÁ, 2003), což je přirozený a společenský jev koncipovaný každodenním myšlením, takzvaným "zdravým rozumem". Sociální znalosti by nebyly bez interakce osob v rámci systému kanálů, v němž by tyto informace mohly být drženy a šířeny mezi jednotlivci patřícími do dané skupiny (MOSCOVICI, 2000; ROMAN, 1992).

V moscoviciho definici (2000) jsou sociální reprezentace "souborem pojmů, návrhů a vysvětlení vzniklých v každodenním životě v průběhu mezilidské komunikace. V naší společnosti jsou ekvivalentem mýtů a systémů víry tradičních společností: lze je také vnít jako současnou verzi zdravého rozumu." (MOSCOVICI, 2000, str. 45)

Pro Jodeleta (2001) se definice sociálního zastoupení skládá z "formy znalostí, sociálně propracovaných a sdílených, která má praktický cíl a přispívá k vytvoření reality společné sociálnímu systému". Autor Jean-Claude Abric (2004) zmiňuje, že je to "produkt a proces duševní aktivity, kterým jedinec nebo skupina rekonstruuje realitu, s níž se potýká, a přisudí konkrétní význam". Geertz (1989) zase navrhuje, aby kultura byla umístěna jako psychologická struktura, kterou jednotlivci nebo skupiny jednotlivců řídí své chování, které zde chápeme jako ekvivalent pojmu sociální reprezentace. A konečně, Stuart Hall (2009) definuje reprezentaci a kulturu jako "sdílené koncepční mapy", což přispívá k pochopení toho, jaké by bylo sociální zastoupení.

Reprezentace je nezbytnou součástí procesu, kterým jsou vytvářána a sdílána signifikanti mezi členy kultury. Není náhodou, že kultura je někdy definována ve smyslu "sdílených smyslů nebo sdílených koncepčních map" (HALL, 2009, str. 45).

Myšlenka reprezentace má co do chátěrky se společensky uznávanými a používanými pojmy, které jsou schopny pomoci při vedení nebo tvorbě reality. Sociální reprezentace by měla být vnímána jako jakási atmosféra ve vztahu k jednotlivcům a skupinám (MARKOVÁ, 2003). Například u skupin spojených s financemi je červené číslo považováno za něco negativního (MOSCOVICI, 2000), které bylo společensky přijato a je součástí chápání tohoto média. Fráze jako "Šel jsem do červených čísel", zrcadlí tuto myšlenku s úmyslem říci, že někdo je bez peněz,

to znamená, že existuje reprezentace ústřední myšlenky. Globální obraz objektů, který subjekty mají, se nazývá obrazové jádro (SÁ, 1996) .

Teorie sociálních reprezentací je tvořena dvěma sociokognitivními a dialektickými úrovněmi (MAZZOTTI, 2005; MOSCOVICI, 1978) - pozorováno ze dvou cílení: a) individuální - je individuálně rozvinuté a distribuované zastoupení společných prvků kolektivu; a b) kolektivní - se týká sociálně sdílených reprezentací vytvořených jednotlivcem ve společenské skupině, pocházejících z komunikačních vztahů subjektů ve skupině. Akceptování, že v životním prostředí existuje určitá autonomie i podmíněnost, ať už přírodních nebo sociálních, by podle Moscovici (2000) měly dvě specifické funkce:

a) Nejprve konvenizují objekty, osoby nebo události, se kterými se setkávají. Dají jim konečný tvar, lokalizuje je do určité kategorie a postupně jim umístí model určitého typu, odlišný a sdílený skupinou lidí... b) Za druhé, reprezentace jsou normativní, to znamená, že se nám vnucují jako neodolatelná síla. Tato síla je kombinací struktury, která je přítomna ještě předtím, než vůbec začneme přemýšlet, a tradice nařizuje, co by se mělo myslet... (MOSCOVICI, 2000, str. 36) .

To znamená, že sociální reprezentace jsou považovány za konvenční i normativní, to znamená, že předcházejí tématu a vnucují se mu (MOSCOVICI, 2000), sloužící jako vodítko v sociálních akcích a vztazích (ABRIC, 1998). Pro Abraica (2004, s. 14) hrají reprezentace zásadní roli v sociální dynamice a postupech se čtyřmi funkcemi, které je podporují:

- Funkce poznání: umožňuje vysvětlit nebo pochopit typ reality;
- Funkce identity: nachází subjekty a jejich vztah ke skupině, definující individuální a kolektivní identitu;
- Řídící funkce: provádí praktiky a chování jednotlivce ve společnosti;
- Funkce odůvodnění: umožňuje subjektům odůvodnit činy a postoje.

Sociální reprezentace mohou být identifikovány vefyzickém a sociálním prostředí, které tvoří různé obrazy světů a lidí. Kromě toho průběžně přidáváme, vyměňujeme a zahazujeme reprezentaci kvůli novým reprezentacím, které jsou proto dynamické (ABRIC, 2004; HALL, 2009; JODELET, 2001, 2005) .

Cílem sociálního zastoupení by bylo pro jednotlivce přeměnit něco neznámého na rodinu prostřednictvím dvojího procesu, který Moscovici (2000) nazývá Anchorage a Objektivizace. Objektivizace je proces, který asimiluje beton k reprezentaci a ukotvení má funkci kognitivní integrace zastoupeného objektu do stávajícího myšlenkového systému (JODELET, 2005; MOSCOVICI, 2000) . Tento dvojitý proces proto vytváří:

- Objektivifikační systém - přeměna něčeho neznámého na známé, připisování symbolické kvality myšlenky;

- Anchoring System - klasifikace a pojmenování něčeho, na základě minulých vzpomínek a závěrů, což je důvod, proč se zažívá odpor, když nemůžete něco klasifikovat.

Činnosti klasifikace a zároveň udílení jmen jsou odlišné. Když něco nazýváme, začleníme tento objekt pojmenovaný do našeho kulturního úložiště a odstraníme ho z toho, co Moscovici nazývá "rušivá anonymita" (MOSCOVICI, 2000, str. 66). To poskytuje genealogii k nalezení tohoto nového objektu v matici naší kultury. Již nyní jsou vytvořeny neznámé do známých, konsensuálních vesmírů, ve kterých se můžeme pohybovat. Proces známosti nás podle Moscoviciho (2000, str. 59) "potvrzuje a utěšuje" tím, že dává smysl kontinuitě skupině a jednotlivci, v tom, co známe jako společnost. To znamená, že pro výzkumného pracovníka sociální reprezentace odstraňuje neznámé a vede skupinu ohroženou diskontinuitou a nedostatkem smyslu. Přesto podle psychosociologa existuje neustálá potřeba rekonstruovat zdravý rozum, který tvoří substrát obrazů a smyslů, bez kterého by nemohla fungovat žádná kolektivita.

Dalším důležitým pojmem v RRT je to, co se nazývá "kognitivní polyfázie", která by slovy Jovcheloviče (2014) byla "Co se vnějšímu pozorovateli zdá iracionální nebo špatné, má význam pro předmět poznání a je ve vztahu k tomu, co vyjadřuje a znamená pro jednotlivce a komunitu". To znamená, že prostřednictvím tohoto konceptu se rozumí, že neexistuje absolutní pravda, ale verze pravdy podle každé společnosti (JOVCHELOVITCH, 2014; MOSCOVICI, 2000). Jako příklad tohoto konceptu lze pozorovat, že v naší společnosti, když je člověk nemocný, je přirozené, že si lékař vybere svou nemoc. Nicméně, v domorodém kmeni, šaman je reprezentací autority ve zdraví a ne někdo v bílém plášti. Tyto pojmy lze střídat podle chápání každé sociální skupiny nebo komunity. Na jedné straně však nelze pochopit, že se kmeny mýlí; ani toho druhého, že by se běloši mýlili. Dokonce i koncept toho, co by bylo dobrou medicínou, se mění, stejně jako v Číně, nejlidnatější zemi na světě, kde drtivá většina obyvatel nepoužívá západní alopatii, ale tradiční čínskou medicínu. Na jiných místech, jako je Brazílie, je však jeho platnost předmětem sporů a sporů (FOLHA DE SÃO PAULO, 2013). Můžeme říci, že valor pro skupinu by bylo to, co se člověk naučí vážit. Například při příjezdu do Ameriky při hledání zlata Francisco Pizarro González přistál v současné Panamě, zotročil Indiány v regionu, rozebral jejich karavely a znovu je sestavil v Tichém oceánu s otrockou silou (BUENO, 2018). To po překročení temu Darién, považované dodnes za jeden z nejnebezpečnějších regionů v Americe (BBC, 2018), s cílem hledat "Eldorado" (Peru). Pro Španěly bylo zlato myšlenkou štěstí a faustu, zatímco pro indiány Quéchu a Inca v této oblasti kov symbolizoval peněžní hodnotu, ale spíše "slzy boha slunce" (BOUYASSE-CASSAGNE, 2017). To lze vidět jak ve skupinách, tak u jednotlivců, od jejich sociálních reprezentací až po logiku porozumění světu a emocím. K

tomuto tématu můžeme přidat příspěvek filozofa, fyzika a matematika Reného Descarta (2001). Ve své knize "Diskurz metody" uvádí, že "zdravý rozum je nejlepší distribuovaná věc na světě: protože si každý myslí, že je jim tak dobře poskytnut, že ani ti, kteří se nejobtížnější uspokojit čímkoliv jiným, obvykle netouží po více zdravém rozumu, než mají. Není tedy beismillimil, že se všichni mýlí; ale naopak to ukazuje, že pravomoc soudit a rozlišovat pravdu od lži, což je přesně to, co nazýváme zdravým rozumem nebo rozumem, je od přírody stejná u všech lidí; a proto rozmanitost našich názorů nevyplývá z toho, že některé jsou rozumnější než jiné, ale pouze z toho, že své myšlenky provádíme různými způsoby." (DESCARTES, 2001, str. 5)

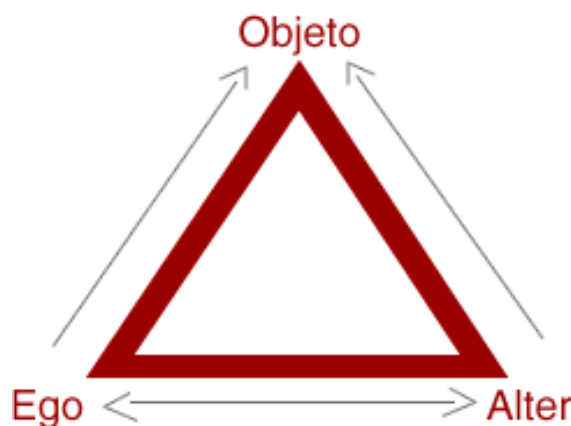
Toto čtení kognitivní polyfázie – logiky a společenských reprezentací chápaného individuálně – bude rozšířeno z tématu na logiku Agorasu, kde se navrhuje zohlednit různé příslušnosti k sociálním skupinám, které budou brzy prezentovány a diskutovány v této práci.

2.1.3 Dialogicita v sociálních reprezentacích

Pro lepší pochopení psychosociologického přístupu, který řídí teorii sociálních reprezentací, Moscovici (2000) přidává potřebu pracovat s triangulací předmětu předmětu jako hlavním parametrem. Jinými slovy, mezi EU (EGO) -OTHER (ALTER) -OBJECT by byl trojúhelník. Nejsou to tři pevné, ale dynamické entity, které by byly strukturovány z dialogicity (MARKOVÁ, 2003, 2017). Stručně řečeno, sociální reprezentace jsou vytvářeny a rozvíjeny prostřednictvím těchto tří neoddělitelných subjektů. Pro Moscovici (2000) je výchozím bodem RRT prasknutí s klasickým rozlišením předmětu a předmětu. Tento naturalizovaný francouzský rumunský sociální výzkumník kázal, že předmět a předmět nebudou funkčně odlišné, ale spíše *neoddělitelné* a priori set, což by znamenalo, že objekt nebude existovat sám o sobě, ale pouze ve vztahu k předmětu (jednotlivci nebo skupině). Vztah mezi objektem a objektem je podle něj to, co určuje samotný objekt. To znamená, že na rozdíl od jiných myšlenkových linií nejsou EGO a ALTER v této souvislosti považovány za oponenty, ale za póly komunikativního systému (MARKOVÁ, 2003; MARKOVÁ, 2017). Marková (2003) považuje tuto strukturu za základní jednotku teorie sociálních znalostí (obrázek 5). Lidská mysl je schopna zpracovat a komunikovat dialog mezi EGO, ALTER a OBJECT (EAO), čímž vytváří sociální realitu.²

Obrázek 5 – Dialogicita mezi EGO, ALTER a OBJEKTEM (EAO)

² Do té míry, že když mluvíme o "EGO" nebo "ALTER", odkazujeme na stovky lidí, kteří evokují termíny, které představují obrazy světa, rušíme všechny zmínky o nich pomocí definovaných článků "o" "ALTER"), které se týkají jednotlivců. Stejným způsobem se vyhýbáme, pokud je to možné, používání nedefinovaných článků, preferující neutrální formu (EGO a ALTER, bez předmětů).



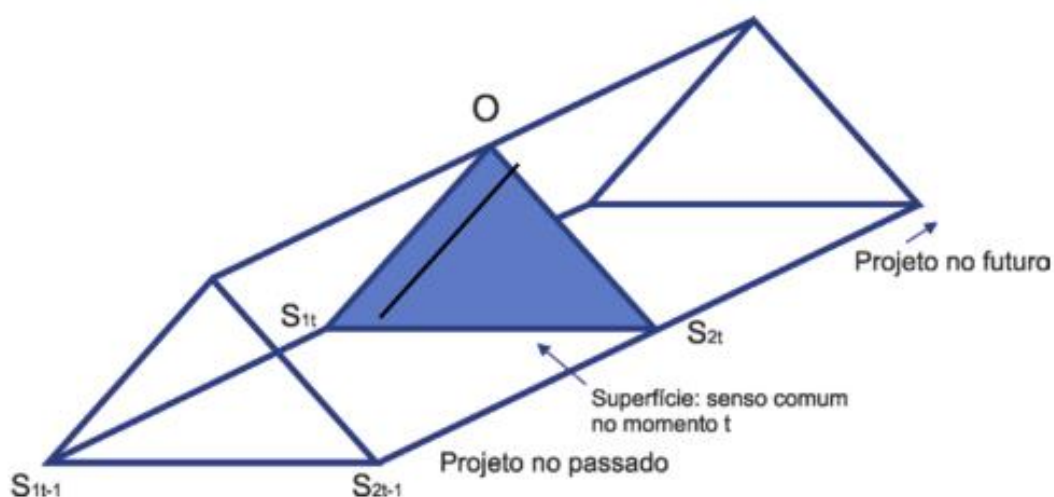
Zdroj: Marková (2003)

Jazyk a sociální myšlení jsou dynamické jevy způsobené vztahy AOE, představující dialogický charakter. Jsou to generátory napětí a konfliktů, které by vždy potřebovaly vyvažovací proces, aby se udržely. To znamená, že partnerství této triády vždy potřebuje jednání mezi stranami (MARKOVÁ, 2003, 2017a; ZITTOUN, 2014). Mezi Egem a Alterem tedy existuje napěťový vztah (MARKOVÁ, 2003). Teorie sociálních reprezentací proto klade komunikaci a jazyk jako ústřední body každého návrhu v sociální psychologii (MARA PALLÚ; LAROCCA, 2007; MARKOVÁ, 2003).

Sociální znalosti jsou znalosti v komunikaci a znalosti v akci. Sociální znalosti nemohou být vytvořeny, udržovány, šířeny a transformovány ve společnosti, mezi jednotlivci nebo mezi jednotlivci a skupinami, podskupinami a kulturami. Sociální znalosti se týkají dynamiky stability a změn (MARKOVÁ, 2006a, str. 27).

EGO a ALTER jsou oblasti ontologie samotné, které jsou na nich založeny: přirozené a vhodné pro lidskou bytost, druh, který komunikuje symbolicky (MARKOVÁ, 2003). Bauer a Gaskell (1999) navrhli mimo jiné modely nalezené v literatuře o výstavbě triangulace EGO-ALTER-OBJETO (EAO) pro studium sociálních reprezentací a navrhli model nazvaný Toblerone (obrázek 6) pro prezentaci geometrického aspektu podobného aspektu švýcarské čokolády - který předpovídá, že budoucí událost je reakcí na akumulaci minulosti. Vyřiznutá reprezentace by v tomto případě probíhat v určitém okamžiku života subjektu (okamžik T), a tak by se mohla vždy měnit prozatímní postava. Alter (S1) i EGO (S2) by byly v časovém pohybu. Celkové oříznutí by proto bylo vázáno na čas vzhledem k objektu (O).

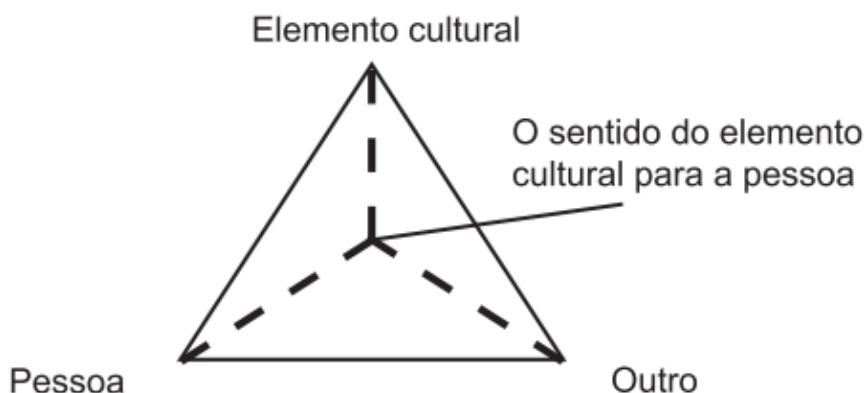
Obrázek 6 - Toblerone Model se zdravým rozumem



Zdroj: Bauer a Gaskell (1999)

Dalším navrhovaným modelem (obrázek 7) je model Zittouna (2014), který má velkou spřízněnost a ukazuje Vygotskyho vliv na výzkumného pracovníka. Autor uvádí, že kromě interakce s druhým a s objektem je subjekt také zapojen do vnitřního dialogu sám se sebou, to znamená dialogu sám se sebou o objektu. Proto vnitřní dialog subjektu s předmětem poznání probíhá ve dvou liniích. Interní dialog vzniká kvůli již existující paměti, která slučuje a integruje nové prostředí. Smyslem předmětu by byl soutok těchto introspektivních aspektů (MARKOVÁ, 2017; ZITTOUN, 2014) .

Obrázek 7 - Model s kulturním prvkem

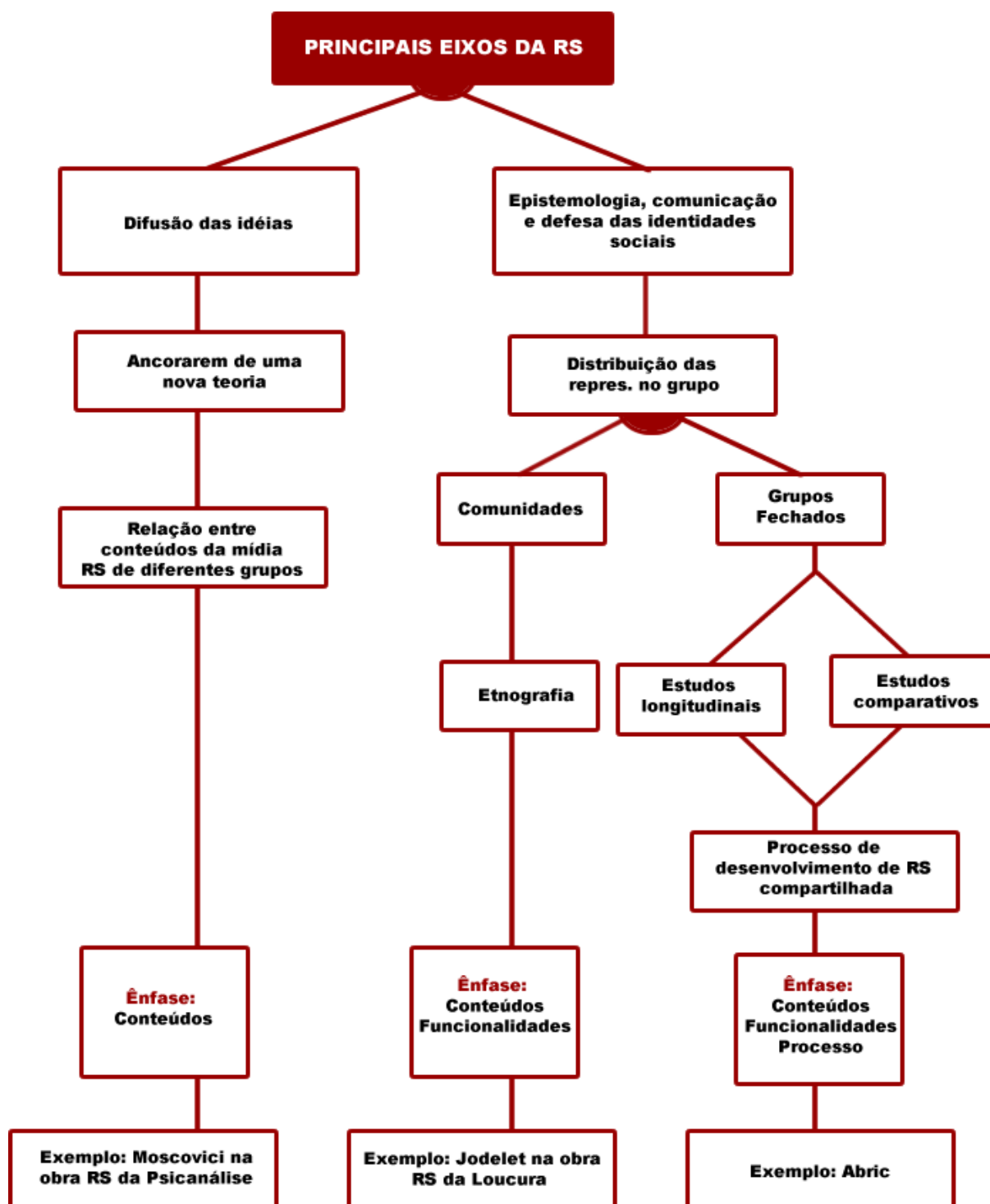


Zdroj: ZITTOUN (2014)

2.1.4 Shrnutí: Hlavní výzkumné osy v RRT

Z analýzy některých hlavních výzkumných os týkajících se teorií sociální reprezentace lze různé přístupy vyvinuté v této oblasti pochopit podle jejich cílů, které se řídí různými emdepozicemi. Tyto osy byly vykresleny Spinkem (1996), jak je znázorněno na obrázku 8.

Obrázek 8 - Některé z hlavních výzkumných os ve studiích sociálních reprezentací



Zdroj: Spink (1996)

Jiní autoři, těsně, ale ne rovni Sá (1998), chápou, že by existovaly tři hlavní proudy a doplňování Moscoviciho "velké teorie":

a) Procedurální a jeho hlavní konfigurace byly prezentovány spisy Denise Jodelet (2005). Autor přidává k diskurzu sociální praktiky jako podporu sociálních reprezentací;

b) strukturální, nazývaná také teorie centrálního jádra s asertivnějším metodologickým zaměřením s extrakcí replikovaných dat ve složení reprezentací, navržená Jean claude Abric (2000, 2003) a doplněná Claudem Flamentem; A

c) Společnost Williama Doise, spojená s Ženevskou školou, jejíž práce se zaměřuje na sociální postavení jednotlivce jako determinanta a postavení skupiny jako převahy při tvorbě sociálních reprezentací. Jeho teoretický základ spočívá na práci Pierra Bordieua (MACHADO, 2018).

V této práci volíme strukturální přístup sociálních reprezentací jako koncepční a metodický rámec.

2.1.5 Strukturální přístup k sociálním reprezentacím

Metodické chápání studií sociálních reprezentací bylo obecně rozvíjené tradičními technikami společenských věd, jako jsou rozhovory, poznámky v terénu, pozorování, participativní pozorování atd. (REIS; BELLINI, 2011; SPINK, 1996). Tyto formy práce se skládají z řemeslné, neautomatické a interpretační převahy výstavby výzkumu (MARKOVÁ, 2003), ale inspirované kybermočením a metodikami, které by mohly být objektivnější, založené na matematických systémech (SÁ, 2002). S využitím údajů tohoto druhu k pochopení sociálních reprezentací se objevuje francouzská skupina Midi (instalovaná ve Středozemním moři, na *Université de Montpellier*), která měla původní návrhy vypracovaný Jeanem-Claudem Abricem a později doplněný Flamentem, Molinerem, Guimellim a dalšími (SÁ, 2002). Tento typ studie se nazýval strukturální přístup k reprezentacím nebo teorie centrálního jádra (ABRIC, 2004; SÁ, 2002). Strukturální teorie má z perspektivy systematizovanou metodiku a experimentální princip, což je první laboratorní pokus pracovat s teorií sociální reprezentace (SÁ, 1996). Tento přístup má tři základy (ABRIC, 2004; SÁ, 2002), které jsou:

- (1) Sociální reprezentace jsou strukturované a organizované sociokognitivní soubory;
- (2) Úplná struktura sociálního zastoupení se skládá ze dvou subsystémů: centrální jádro a periferní systém;
- (3) Znalost obsahu sociálního zastoupení ve strukturujícím modelu neznamena úplnou definici. Je nutné identifikovat centrální jádro, které poskytne identifikaci vazeb, které se navzájem spojují prvky komplexního obsahu, které reagují na jeho transformaci.

Podle Sá (2002) abric sám říká, že některé body by mohly být dále prozkoumány, jako je a) analýza povahy centrálního jádra a procesů, které ho určují, a (b) vztah mezi centrálním a periferním systémem a spojením se sociálními praktikami. Pro každého jednotlivce existuje

konstrukce obrazového jádra, to znamená reorganizace kognitivních prvků. Tato konstrukce má diverzifikovanou formaci, která by měla dvě zdánlivě protichůdné vlastnosti, podle výzkumů Abric (2004, str. 71): "Reprezentace jsou stabilní a mobilní, tuhé a flexibilní... reprezentace jsou konsensuální, ale také se vyznačují silnými interindividuálními rozdíly."

Abric pak navrhuje, aby sociální zastoupení bylo jednoduchým subjektem řízeným dvojitým vnitřním systémem (obrázek 9), který by se vzájemně doplňoval a doplňoval se centrálním jádrem a periferií (MAZZOTTI, 2005).

Obrázek 9 - Charakteristiky centrálního jádra a periferního systému

Núcleo Central	Sistema Periférico
Ligado à memória coletiva e à história do grupo	Permite a integração das experiências e das histórias individuais
Consensual: define a homogeneidade do grupo	Suporta a heterogeneidade do grupo
Estável, coerente e rígido	Flexível, suporta contradições
Resiste à mudança	Transforma-se
Pouco sensível ao contexto imediato	Sensível ao contexto imediato
Gera a significação da representação e determina sua organização	Permite a adaptação à realidade concreta e a diferenciação do conteúdo: protege o sistema central

Zdroj: Mazzotti (2005, str. 23)

Na jedné straně systému by proto existovalo ústřední jádro sociálního zastoupení, jehož funkcí by bylo vytvářet základní významy reprezentace a určovat organizaci prvků s následujícími charakteristikami (ABRIC, 2004; MAZZOTTI, 2005):

- být založen na kolektivní paměti, transappearing socio-historických podmínek dané skupiny a jejích hodnot;
- mít společný základ, který definuje homogenitu sociální skupiny, konsensus kolektivně sdíleného zastoupení;
- Mít stabilitu, odolnost vůči změnám a tím zajistit kontinuitu reprezentace;
- Mají malou citlivost na bezprostřední sociální a materiální kontext.

Druhá strana systému by tvořila periferii reprezentace, kde existují další prvky ochrany a podpory centrálního jádra. To je také zodpovědné za kontextualizaci a aktualizaci základních určení, tj. "rozhraní mezi konkrétní realitou a centrálním systémem" (ABRIC, 1994b, s. 79). V této oblasti je prostor pro mobilitu a individualizované vyjádření sociální reprezentace (SÁ, 2002). Podle mazzottiho (2005) chápání by jeho charakteristiky byly:

- Umožnit integraci individuálních zkušeností;

- Být heterogenní a snášet rozpory skupiny;
- Mít citlivost na bezprostřední sociální a každodenní kontext.

Vytvořením reprezentace subjekt vytváří a rekonstruuje svůj vlastní kognitivní systém, aby ho přizpůsobil svým vlastním hodnotám. Tento systém by však závisel na sociální a ideologii, do níž je vkládán (MAZZOTTI, 2005; MOSCOVICI, 1978).

Strukturující návrh sociálních reprezentací se metodicky obecně promítá do systematizace replikací klíčových slov jednotlivci ve skupině. K extrahování klíčových slov se používá technika s názvem Free Association nebo Free Recall (EVOC), ve které výzkumník může najít zjišťovaný na daném duševním obrazu objektu (REIS; BELLINI, 2011). V rozsahu, v jakém jsou myšlenky replikovány, vzniká centrální jádro a periferie sociálních reprezentací podle toho, kolikrát bylo stejné slovo vyvoláno skupinou (MAZZOTTI, 2005; SA, 1996). Z tohoto pohledu se proto rozumí, že je možné shromažďovat informace prostřednictvím evokací stimulované výzkumným pracovníkem o objektu a součet odpovědí by byl to, co bychom nazvali sociální reprezentace.

Metodický proces evokace byl použit ve výzkumu sociálních reprezentací o THE, od extrakce klíčových slov o objektu, instrumentalizovaných otázkami jako: "Jaké jsou prvních pět slov nebo výrazů, které přicházejí na mysl o "distanční výchově"? (POČETÍ; SILVA, USA; EUZEBIO, 2011); "Jaké jsou prvních pět slov nebo frází, které mě najdou ohledně "distančního vzdělávání"? (SANTOS, 2006); "Vyjádříte pět slov, která vás naslyší, když uslyšíte termín "distanční vzdělávání" (MARCHISOTTI et al., 2017). Uvedené výzkumy byly představeny dříve v tabulkách 6 a 7.

Návrh sociálních reprezentací vyjádřených myšlenkami jako sdílenými obrazy světa by byl proveditelný pouze prostřednictvím komunikace mezi sebou (EGO) a druhým (ALTER), tj. realitou, která je vzájemně budována v interaktivním vztahu lidí s fenomény světa, kde by vytváření skupin, komunit a společností bylo výrazem výměn. Abychom se s tímto aspektem vypořádali, integrujeme do naší teoretické artikulace, do této práce teorii ekologie smyslů (CAMPOS, 2017). Tato teorie komunikace nám umožňuje pochopit spolutažku světových obrazů subjektu z jeho interakce s prostředím.

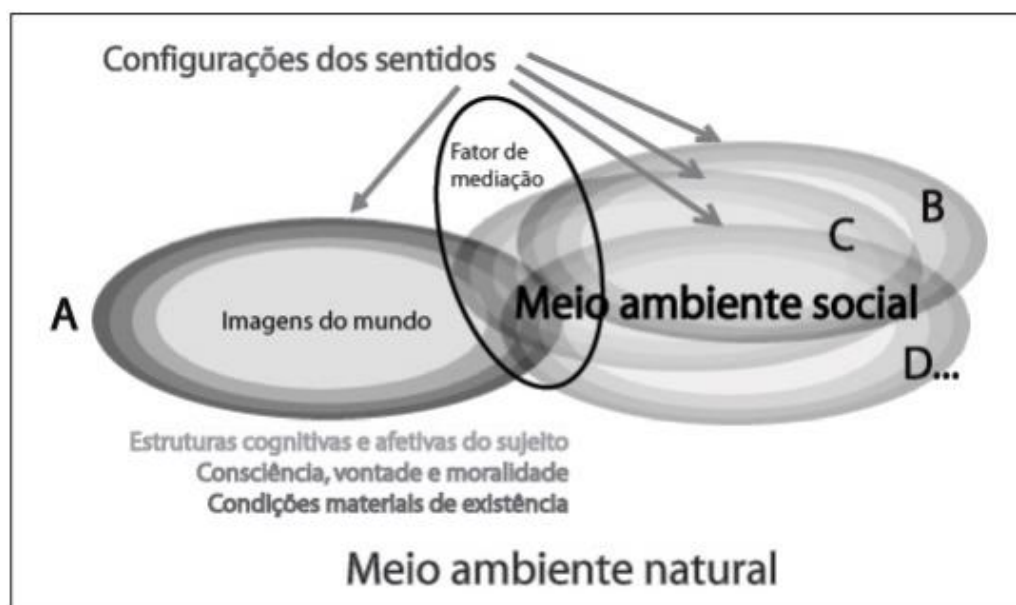
2.2 Ekologie smyslů

Ekologie smyslů je příčná teorie komunikace, která chápe oblasti poznání jako zkřížené konstrukcemi a spolustavbami obrazů světa, které vytvářejí konfigurace smyslů podle subjektů, skupin a/nebo společností (CAMPOS, 2017). Je důležité zdůraznit, že pro autora jsou

konfigurace významů tvořeny v interakcích, kde adekvátnost a poznávání přispívají společně k tvorbě světových obrazů. Proto bychom nebyly jen bytosti, které jsou podnětovány logikou (poznáním) nebo pouze náklonností. To znamená, že by existovala rovnováha mezi poznáním a afektivitou výměn.

Pokud jde o obraz světa, Campos (2017) vysvětluje, že je spolutvářen z interakcí mezi subjekty, skupinami, komunitami a/nebo společnostmi a vytváří smyslové nastavení. Tato produkce představuje přírodní a sociální prostředí, jak je vidět na obrázku 10 níže). Prostřednictvím tohoto obrazu je také vidět, že jsou produkovány jednotlivci díky jejich kognitivním a afektivním strukturám subjektu a materiálním podmínkám existence, které přinášejí jejich vědomí, vůli a morálku. Kromě toho více sociálních činitelů, které mohou vzrůst z výměn (zastoupených jako A, B, C a D na obrázku 10 níže), prochází možnými mediacemi. Celá tato sada, kterou Campos nazývá "nastavením smyslů", proto vyjadřuje individuální reprezentace, socializované reprezentace (GRABOVSKI; CAMPOS, 2014) – ti, kteří jsou na půli cesty mezi tématem a společností – a sociální reprezentace.

Obrázek 10 – Ekologie smyslů (CAMPOS, 2017)



Zdroj: Campos (2017)

Proto je tvorba obrazů světa (reprezentací) vyvíjena v dynamických interaktivních procesech tak, aby již existující konfigurace v předmětu byly rezignovány prostřednictvím adaptačních procesů.

Komunikace je zde vnímána jako biologický mechanismus, který umožňuje subjektu pochopit sebe i okolní svět. Jakýkoli pohyb do interiéru je korelován s jiným pohybem ven. Lidé vyvinuli a vyvinuli schopnost strukturovat vnitřní fenomenologické zkušenosti prostřednictvím jazyka, který integruje logické uvažování a emoce. (CAMPOS, 2015b, str. 981)

Naše interpretace výše uvedeného autora je, že prostory pro tvorbu reprezentace jsou (obrázek 10):

- Vytvoření a spolutvoření "Obrazu světa" výměnou ve společenském a přírodním prostředí přináší "vědomí" a "morálku" ve funkci "Vůle", díky své "kognitivní a afektivní struktuře";
- Naše interpretace společenského a komunikativního světa by byla možná pouze prostřednictvím "kognitivní a afektivní struktury", protože leží základem vstupu jakéhokoli vědomého jednání, které pro nás svět máme;
- Tvorba ekologie smyslů je možná interakcí subjektu v prostředí;
- "Hmotný stav" je základem a je podmínkou tvorby ekologie smyslů a skrze něj interagujeme se světem;
- Každý proces se současně provádí v přírodním prostředí.

Proto, jak jsme již řekli, dosah světových reprezentací subjektu je vymezen jeho kognitivními a afektivními strukturami, skupinou a/nebo společností, která zase souvisí s environmentálními a materiálními podmínkami existence, což umožňuje vyjádření vědomí řízeného vůlí, které vytváří eticky-morální pocity subjektu. Právě prostřednictvím komunikace (CAMPOS, 2017) jsou tyto rozměry společensky produkovány, což umožňuje prohlubování a vznik smyslů z reprezentací.

Autor také ve své teorii pojednává o tvárné formě, kterou mohou světové obrazy předpokládat podle různých sociálních aspektů (CAMPOS, 2017, str. 430). Komunikativní akt slouží druhému a je modelován v plastických činnostech, které obsahují různé záměry, motivace atd. V praxi se plynulost a složitost myšlení projevují několika způsoby. Jeho obrysy budou záviset na kontextu a vztahu k druhému a jeho rezignaci, což vždy znamená v interpretačních procesech, které zde nazýváme "schematizace", jak navrhuje Grize (1996).

2.2.1 Příspěvky Grize a Piageta k ekologii smyslů

Pro lepší pochopení procesu výměn, ke které se Campos přiblížil, je nutné pochopit jeho prostory, kývnou na pravidla přirozené logiky navržená Švýcarem Jeanem-Blaise Grizem, zakladatelem Centra pro semiologický výzkum univerzity v Neuchâtelu. Přirozená logika, na rozdíl od logické logiky, není založena na prostorách, které vedou k myšlenkám "pravda" nebo "false". Je to logika, ve které subjekt, který komunikuje za určitých podmínek kontextu, nemusí být nutně omezen na posloupnost ano, ne a možná. To znamená, že to, co by si formální logika uvědomila, například ve své zaměstnatelnosti ve fyzikálních vědách, by bylo třeba překonat v humanitních vědách, aby se posílilo porozumění relačním situacím předmětu (GRABOVSKI; CAMPOS, 2014; GRIZE, 1996). Návrhy jsou ve formální logice nadčasové a mají v jádru abstraktní a matematické koncepty. Když však jeden zváží argumentaci, je založen na tématu, které deklaruje něco s ohledem na jiné. V Grizeho prohlášení odlišuje přirozenou argumentační logiku od formálního diskurzivního přístupu právě výměna jako rétorický proces přesvědčování s cílem přesvědčit publikum (CAMPOS, 2017). V tomto smyslu jsou návrhy Grizeho argumentační logiky ve skutečnosti strukturované reprezentace ve schematizované hře výměn (GRABOVSKI; CAMPOS, 2014).

Schematizace by měla jako předpoklad pět základních postulátů (GRABOVSKI; CAMPOS, 2014; GRIZE, 1996):

1- Dialogismus – i když má rozprava směr a i když vyzařuje z jediného řečníka (jako jsou řečníci a učitelé), přináší sama o sobě stopu dialogu, protože jeho produkce je zaměřena jeden na druhého.

2- Situací dialogu se rozumí porozumění, podle kterého se v daném kontextu provádí jakýkoli druh komunikace.

3- Reprezentace – schematizace subjektů, skupin nebo společností je vytvořit v trojím kontextu, kterým by bylo:

a) zastoupení sebe sama (A) dokonce

"reprA (A) ";

b) zastoupení partnera (B)

"reprA (B) ";

c) a konečně znázornění tématu (T) diskutováno:

« reprA (T) »

4) Kulturní pre-constructed, které odkazují na soubor informací mobilizovaných interlocutory při stavbě jejich reprezentací.

5) Konstrukce objektů – diskurz jako aplikace znaků na objekty z významu termínů, s cílem schematizace dle motivace a cílů komunikace.

Grizeho (1993) příspěvek ke komunikaci spočívá v pochopení, že sociální reprezentace se při spolukonstruování pohybují odlišně od tradičního komunikačního modelu založeného na párech kódování/dekódování a odesílatele/příjemce. To znamená, že to není jen otázka zvážení subjektu, který vysílá zprávu, a jiného, který vítá. Z grizeanské perspektivy by došlo ke schematizaci v situaci dialogu, kde je rozhodující kontext (jak v orálnosti, tak písemně). Diskurz by měl argumentační rozměr: schematizace by nebyla vytvořena pouze pro předmět, ale z pohledu jiného.

Další příspěvek, který nám umožňuje lépe porozumět ekologii Camposových smyslů, se týká Piagetova modelu výměny hodnot (ETUDES SOCIOLOGIQUES, 1977), který by se v zásadě souběžně s přístupem této práce zabýval vztahy mezi EGO a ALTER v komunikaci. Podle Piageta může subjekt, skupina a/nebo společnost (zde chápána jako EGO) ve své dynamice jednání a reakce ve vztahu k druhému (ALTER) vyvolat výměnou (1) spokojenost, pocit dluhu a zhodnocení; (2) Nespokojenost, pocit úvěru (nebo přesvědčení, že mu ten druhý něco dluží) a devalvace; nebo (3) Neutralita, pokud existuje nejednoznačnost nebo lhostejnost. V tomto smyslu stojí za to do této práce začlenit význam "dluhu nebo úvěru" a "spokojenosti nebo nespokojenosti", které přinesl Campos z Piagetu, s tím, že autor diskutuje o sociogenetických a historicko-kulturních mechanismech, které přispívají k vytváření sociálních reprezentací. To znamená, že hra výměny ekologie smyslů se řídí fungováním, které integruje interaktivní mechanismy obou výše uvedených autorů.

2.2.2 Některé doplňující teoretické úvahy týkající se adekvátnosti

Morální pocity dluhu nebo úvěru působí v oblasti afekčnosti, která informuje o spolustavění obrazů světa v rámci systému ekologie smyslů. Pochopením toho, že mozek se musí rozhodovat při hledání odpovědi na otázku, například v každodenní situaci by tento proces mohl ovlivnit sdílení reprezentací v komunikaci. Tento proces má body podobnosti s teoretickým modelem somatické markerové hypotézy, z níž je insponováno, že emoce pracují společně s poznáním v procesech volby, i když jsou zjevně interpretovány jako přísně racionální. Tuto hypotézu formuloval Portugalec António Damásio (1995). Podle autora přispívají emocionální fakta k připisování hodnot určitým situacím a přispívají k rozhodování. V praxi, tváří v tvář možnosti a aplikacím analýz, se subjekt potýká s negativními nebo pozitivními automatickými pocity ve vztahu k této možnosti, vnitřní alarm spouští, což vede

subjekt k odmítnutí nebo okamžitému přijetí opce (DAMÁSIO, 1995, 2004; SCHNEIDER; RELATIVE, 2006). Vzhledem k tomu, že "Emoce jsou přirozeným prostředkem hodnocení prostředí kolem nás" (DAMÁSIO, 2004, str. 45) a chápání camposu (2017), lze také připustit, že emoce by mohly ovlivnit vznik dané reprezentace a dát substrát pro jejich "negativní nebo pozitivní" formaci, "úvěr nebo dluh", "spokojenost nebo nespokojenost".

Symbolickým příkladem této diskuse byl výzkum vedený Facebookem a provedený Cornellovou univerzitou ve spolupráci s Kalifornskou univerzitou. V roce 2012 tato sociální síť zahájila experiment se 700 000 uživateli, aby otestovala hypotézu, kterou vědci nazvali "emocionální nákazou". Po dobu týdne byli lidé *vystaveni negativním* a smutným příspěvkům na své časové ose. Po tomto období bylo zjištěno, že při přijímání negativních obrázků by tyto subjekty měly větší tendenci zveřejňovat také negativní obrázky (G1, 2012). To by posílilo myšlenku, že emoce budou přítomny v duševních rozhodnutích subjektů. To znamená, že pokud je subjekt vystaven situaci dluhu nebo morálního úvěru v důsledku afektivního pocitu uspokojení nebo nespokojenosti, reprezentace na základě vytváření světových obrazů, které mají být sděleny, by utrpěly vliv faktorů, které původně zahájily proces. Tato logika výměn navržených Piagetem, integrovaná s ekologií smyslů, posiluje myšlenku, že poznání a emoce jsou formulovány společně v reprezentační formaci.

2.2.3 Některé doplňující teoretické úvahy týkající se dialogicity

Další důležitý bod této práce souvisí s tématem dialogicity. Vychází z předpokladu, že otázka výzkumného pracovníka sama o sobě spouští logicky-argumentační proces v situaci pohovoru. Vzhledem k tomu, že výzkum, který předložíme níže, představuje metodu spuštěnou výzkumným pracovníkem, který se ptá, tato otázka se nám zdá být důležitá pro výsledky, které předkládáme. V případech úmyslného zasahování do mechaniky myšlení subjektu prostřednictvím otázek – a nikoli ve spontánním myšlenkovém procesu souvisejícím s jednoduchou nebo intuitivní abstrakcí, bez ohledu na komunikační prostředky – připouštíme toto rušení jako teoretickou složku. Rozumí se, že akt komunikace interakcí, které z něj jedí, může vyvolat nepřesnosti. Campos (2017) parafrázující básníka Fernanda Pessou dává své knize název "Navigace je přesná, komunikace nepřesná", aby zdůraznil nepřesnost komunikačních procesů. Podle našeho názoru teorie ekologie smyslů umožňuje kontextualizaci reprezentačních procesů, i když nepřesných, zakotvených v interpretacích širších a složitějších než jejich příčiny, procesní vývoj a důsledky. Věříme, že tato teorie je v souladu s pozorováním Moscovici (2000), protože je integruje například do procesů objektivizace a ukotvení, které by

byly přímo spojeny s rozměry kognitivních a afektivních struktur subjektu. Kromě toho nám umožňuje porozumět jim v zakořenění těchto struktur v paměti subjektů, a to díky dialogicity, o které diskutovaly Marková (2003) a Grize (1996), a jejich vzniku jako spolustavby a sdílení obrazů světa, které ve výměnách mobilizují subjektivní, sociální a objektivní světy.

Dosud přijatá cesta je formulována doplňujícím teoretickým návrhem, který prezentujeme níže, v bodě 2.3.

2.3 Směrem k možné teorii Agory

2.3.1 O pojmu Agora

Slovo "Agora" ve starověkém Řecku představovalo veřejné náměstí, kde se diskutovalo o důležitých myšlenkách pro "polis". Agora, jako kolektivní prostor, se také vztahovala na časy, vrcholy a malé svatyně, některé věnované hrdinům, jako jsou polobohé řecké mytologie (CAMP, 2010). Přijali jsme tuto zásadu spoluvytváření obrazů světa ve veřejné výměně, subjekty ze stejné komunity, jako výraz schopný modelovat spoluvytváření reprezentací, které zahrnují myšlenkové jevy a/nebo fakta, která vyvléknou z individuálních a sociálních zájmů skupin.

Pochopení "Agory" je pro nás poměrně jednoduché: jsou to skupiny lidí, kteří mají a sdílejí sociální zastoupení, ať už sami o sobě (EGO), nebo o druhém (ALTER). A zde je Agora jako struktura, která je tvořena spontánně, protože přináší představy o objektech, jevech a/nebo faktech atd., to znamená sdílených sociálních reprezentací.

Obrázek 11 - Agora Atény



To znamená, že nazýváme agoru seskupením nebo sdílením podobných myšlenek prostřednictvím sociálních reprezentací (které tvoří nebo nevytváří ideologii), které mohou vzejdou ze struktury, kde se uvažuje o EGO i ALTER. Předpokládá se proto, že lidé ve skupinách, komunitách a/nebo společnostech se mohou na různých místech účastnit a mít různé koncepty nebo myšlenky. Musíme také vzít v úvahu předpoklad, ze kterého myšlenky nemají hranice. Například s internetem se stále více rozšiřují. Účast osoby v několika skupinách by proto mohla změnit sociální reprezentaci objektu. Tato artikulace se řídí hypotézou, že lidská bytost má v něm EGO a také reprezentaci ALTER, čímž vytváří reprezentace OBJEKTU jako artikulace. Změny, úpravy, manipulace a další formy rekonstituce sociálního zastoupení jsou podle příslušnosti k sociálním skupinám součástí komunikativního procesu lidské bytosti.

V podkatech níže vyjádříme myšlenku agory s problémem symbolických komunit.

2.3.1.1 Symbolické komunity

Jak již bylo řečeno, potřeba, aby lidské bytosti zůstaly ve skupině jako společenské zvíře, postupuje a zlepšuje se během kognitivní revoluce (HARARI, 2017; RECUEIRO, 2002). Myšlenka se rozšiřovala z tradičního konceptu společnosti pro výrobu materiálu na koncept globalizované výroby, charakterizovaný velkými a složitými sítěmi. V tomto smyslu stojí za zmínku, že nositel Nobelovy ceny, výzkumník Milton Friedman (1980), uvádí, že naše závislost na sobě navzájem je v globalizované společnosti tak velká, že ani jednoduché předměty, jako je tužka, by nemohly být vyrobeny jedinou osobou.

Závislé formy výroby jsou plodem let jednání a historických interakcí mezi různými skupinami a společnostmi. Pokud za starých časů byli muži závislí na své skupině a vlastních technologiích pro výrobu potravin, zboží a výrobků (HARARI, 2017), dnešní globalizované společnosti mají komplexní charakteristiky závislosti po celém světě, a to nejen v symbolickém světě, ale i v materiálu, který jedo něj zahrnut jako výrobní prostředek. V této souvislosti je třeba analyzovat dva koncepty: společnost a komunitu. Zatímco koncept společnosti je relativně stabilní, komunita prošla několika transformacemi, jak vysvětlíme níže.

I když se naše práce technicky přímo neza zabývá myšlenkou komunity, když přinášíme studie o zastoupení sociálních skupin, objevují se komunitní otázky. Myšlenka komunity vždy existovala a byla nezbytná k tomu, aby se náš druh vyvinul v *homo sapiens* (HARARI, 2017). Dnes se však s vývojem komunikačních médií a rozšiřováním interakce mezi fyzickými vzdálenostmi koncepty, jako je komunita a společnost, rozšířily a měly by být znovu rozlišeny.

Koncept komunity je široký a jeden z klasických autorů této oblasti, Ferdinand Tönnies, se ho snažil odlišit od společenského. Pro Tönniese jeden představoval rodinu, vesnici, poháněnou vztahy náklonnosti udržované organicitou sešívanou tradicemi, místními interakcemi a konsensuálními normami odchylovajícími se od místní kultury, kterou definoval německým termínem *Gemeinschaft* (komunita). *Gesellschaft* (společnost) by navázal vztahy založené na smluvních vztazích, udržovaných normami, zákony, konvencemi s provozní motivací a supralockými vazbami, které by byly podřízeny národnímu státu (RECUEIRO, 2002), takže "S tím můžeme říci, že koncept společenství lze chápat jako živý organismus a společnost sagregátem a mechanickým artefaktem" (TÖNNIES, 1999, náš překlad).

Pokud jde o komunitu, Brancalone (2008) vysvětluje to, co nazval "hlavními zákony" Tönnies, pokud jde o jejich vztahy: a) mezi manželi, rodinnými příslušníky, sousedy a přáteli s reciproční výměnou náklonnosti; b) mezi jednotlivci, kteří se mají rádi a navazují konsenzus; c) mezi lidmi, kteří si rozumí a mají se rádi, kromě těch, kteří spolu žijí a zůstávají spolu a jak vytvořit společné vysvěcení života (BRANCALEONE, 2008). Tento koncept, ve kterém je komunita vnímána s emocionální integrací, je také zmíněn ve Weberovi (2002), který nazývá komunitu sociálních vztahů těmi, kteří jsou založeni na smyslu pro solidaritu, by proto bylo tím, co nazývá "výsledkem emocionálních nebo tradičních spojení účastníků" (str. 71). A společenský vztah společnosti, výsledek racionální rovnice motivované úsudky za určitým účelem a také "na základě víry v povinnou platnost povinnosti dodržovat ji" (WEBER, 2002, str. 71).

Weber (2002, str. 74) upozorňuje na význam jazyka. To by nebyl jazyk. Jazyk a jazyk samotný by jistě nestačily k vytvoření komunity, ale přinesly by snadnou výměnu mezi jejími

členy. To znamená, že jednotlivci, kteří mluví stejným jazykem a sdílejí společnou situaci, "mohou zažít smysl pro komunitu" weberových slov (2002, str. 74). Slova spojují předměty, tvoří vazbu mezi subjektem a kolektivitou (JACQUES et al., 2013). Jako Brancalone (2008, str. 99) , " [...] zpočátku došlo k interakci." Z toho vychází tak jazyk, symboly, kódy. Skupiny a vše, co nás staví jako společnost a komunitu, pochází z interakcí, komunikačních procesů (CAMPOS, 2017; HARARI, 2017) . Tato umístění jsou důležitá pro pochopení teorie agory.

2.3.1.2 Agora a symbolické komunity

Jak jsme viděli, smysly pro komunitu a symboliku začínají zásadou smyslové příslušnosti k dané skupině (PALACIOS, 1996; RECUEIRO, 2002) . Pojem agora je však založen na předpokladu symbolického rozměru jako nezávislého na pocitu sounáležitosti s komunitou, zejména dnes s větší interakcí v počítačových sítích. Pro autory, jako je Jovchelovitch (2014), je toto téma velkou výzvou sociální psychologie tváří v tvář novým technologiím.

Socializace znalostí a kognitivní rozmanitost, která ji charakterizuje, je základním fenoménem lidských komunit a ústředním znakem současných společností. Svět, ve kterém žijeme, je poznamenán nejen novými kombinacemi doby a míst, ale také představuje vysokou míru symbolické nasycení vyplývající z nových sociálních technologií a stále digitalizovanější veřejné sféry. Myšlenka a znalosti Druhého jsou pouze "cvaknutím": určení, jak tento potenciál setkání probíhá a tvoří reprezentační proces, je velkou výzvou pro sociální psychologii (JOVCHELOVITCH, 2014, str. 5)

Agora – o které budeme podrobněji diskutovat níže – nezneplatňuje žádný druh interaktivního školení, jako jsou komunity a společnosti. Stojí za zmínku, že podstata myšlení přesahuje fyzický rozměr, protože chápe, že symbolický svět nemá tuhost hranice nastíněné, někdy vytesané silou. Není to ani o počítačové virtualitě. Agora by jednoznačně vyplyná z propojení prvků, které sdílejí něco společného, základní sítě v neviditelném poli.

Agora by mohla obsahovat předchozí myšlenku, že její vznik nemusí nutně zahrnovat sdílení fyzického nebo virtuálního prostoru, ale má předpoklad, že se děje prostřednictvím blízkosti myšlenek. To znamená, že to, co řídí Agora, jsou sdílené reprezentace nebo sdílené významy stejného objektu, které mohou být vytvořeny několika způsoby podle dynamiky interakce. Připomínáme vám, že symbolické komunity nemusí nutně pocházet ze společných území, ale ze skupin, které mají pocit sounáležitosti, dokonce rozptýlené. Agora je reprezentační fenomén. Vyskytuje se ve světě reprezentací a oběžných drah ve dvou sférách: EGO a ALTER. Oba sdílejí porozumění a pocity, které začínají reprezentací, která může projít odlišnými změnami podle každé skupiny.

2.3.2 Ostatní

2.3.2.1 Život ve světě slov jiných lidí

Existence Já má smysl pouze tehdy, když se orientuje jazyky a symboly směrem k Druhému: tvoří naši vlastní představu bytí ve světě (HARARI, 2017; VYGOTSKÝ, 1991). Úplná suverenita nad územím I by byla nemožná, protože vždy sdílí hranice s Druhým. V našem vlastním pohledu máme vizi Druhého, dokonce i jazyk byl předem postaven mnoha, kteří předcházeli našemu příchodu. To nepopírá existenci Vlastního Já pouze proto, aby nás ostatní tvořili a integrovali (MOSCOVICI, 2000; VYGOTSKÝ, 1991). Tato charakteristika druhého je výsledkem lidské fylogeneze (HARARI, 2017).

Dialogicita jako lidská schopnost komunikace, kokonstrukce a dává smysl znamením, symbolům a významům ve zkušenostech prostřednictvím interakce EGO a ALTER ve vztahu k OBJEKTU (EAO) světa, odkazuje na napětí mezi názory autorů, které jsme zde přijali k diskusi, od začátku této teoretické kapitoly (CAMPOS, 2017; MARKOVÁ, 2003; GRIZE, 1996; PIAGET, 1977). Toto porozumění se také nachází vdílech, jako jsou díla George Meada (*apud* ABIB, 2005), *který chápe Já* jako tvořené anglickým termínem *já*, asociální téma zájmena *I*, jako agent společenských změn, jako kritický pozorovatel biologického a kognitivního subjektu.

2.3.2.2 ZMĚNA v závislosti na skupinách

Na základě Kahnemana (2011) a Mead (1934) jev této tezi chápáno, že lidská bytost má schopnost vytvářet osobnosti nebo osobnosti v entitách, které nejsou vždy objektivní, což Mead někdy chápe jako "jiné zobecněné", protože

Postoj ostatních zobecněný je postoj komunity jako celku. Například v případě sociální skupiny, která je týmem míčových hráčů, je to druhý tým, který je druhým zobecněným, za předpokladu, že se jako organizovaný proces nebo společenská činnost účastní zkušeností každého jednotlivého člena (MEAD, 1934, str. 132)

Existují osobnostní charakteristiky, které ego může dát skupinám nebo společnostem, ale které jsou fiktivní, reprezentace sebe sama o druhých. Takové přikymátky komunikují duši a pocity z perspektivy EGO. Výrazy jako "trh práce", "finanční trh" nebo dokonce idealizované klasifikace a fráze mohou být stereotypní a imaginární, to znamená, že nejsou nalezeny jako fakta, i když jsou široce interpretovány z pohledu EGO na ALTER. V praxi nemůžete dělat

pohovory jako "trh práce"! Pokud neexistující skupiny JINÍ existují a jsou neviditelné, jak se tvoří, když někdy nemají tělo, základní logiku nebo zástupce? Soudržnou odpovědí by bylo, že tyto skupiny by existovaly pouze pro předmět ve formě reprezentací a jejich případné vytvoření by vzniklo v interakcích. To znamená, že skupina nemusí být skutečná, abychom ji soudili nebo připisují osobnosti.

Z hlediska agory záleží na vnímání tématu jako na skupině. Proto v této diplomové práci navrhuje nepoužívat výraz "zobecněné skupiny" (MEAD, 1934), protože tento pojem by plně nezapadal do toho, co má být diskutováno. Možná "metafyzické skupiny", které by se také mohly nazvat chimérii (nazvanou chimérou, mytologickým tvorem, který měl hadí ocas, kozí tělo a lví hlavu). Takové skupiny by byly alegoriemi předmětu, odkazující na vnímání určitého času / prostoru a vytvářející různé interakce s kousky a stopami našich emocí a poznání. To znamená, že se jedná o skupiny, které by byly vždy přidruženy k nějakému objektu pozadí nebo zosobnění. Dalším bodem, který by neměl být ignorován, jsou složité formy interakcí subjektů ve skupinách. Interakce vytvářejí stále složitější realitu (CAMPOS, 2017).

Tvorba reality šly šly, neznamená to, že je to pravda, protože máme různé typy interpretace reality podle naší fáze biologického života, kterou naše sociální život prožil. Skupiny spolutváří realitu prostřednictvím reprezentací z aktu existujícího každého subjektu, jehož existence se s nimi integruje. Důležitým aspektem tohoto procesu je empatie, o které jsme diskutovali níže.

2.3.2.3 ALTER a empatie

Agora je topologická analýza ("nahoře": řecká předpona místa) subjektů jako funkce vnímání sebe a skupiny ve vztahu k objektu reprezentace a jeho seskupením. Přemýšlení o ALTER předpokládá jako předpoklad lidskou schopnost spojenou s afektivním pocitem, který běžně nazýváme sympatie. Je považována za společenskou emoci a lze ji chápat jako něco hlubšího, zakořeněného v našem mozku (DAMÁSIO, 2004, 2009). Sociální emoce lze ocenit u některých zvířat, jako jsou vlci, delfíni, opice atd., což nás vede k přesvědčení, že tyto pocity jsou také zakořeněny ve formování našeho mozku a nejsou jen výrazem kultury (DAMÁSIO, 2004). Emoce soucitu vyvolává v lidské bytosti pocit empatie.

Je také velmi pravděpodobné, že mozek může simulovat určité emocionální stavy těla interně, jak se děje v procesu, ve kterém se emoce "sympatie" mění v pocit "empatie". Představte si například čtenáře, který vám právě řekl hroznou nehodu, při které byl vážně zraněn někdo známý. Na několik okamžiků může čtenář cítit bolest nebo dokonce nevolnost, která ve své vlastní mysli dobře představuje možnou bolest a nevolnost osoby. pocit bude víceméně intenzivní v závislosti na velikosti nehody

a jejím vztahu se zraněnými. (DAMÁSIO, 2004, str. 92)

V praxi nám síla empatie může poskytnout vodítka o adaptivních procesech, které vytvářejí zastoupení v sociálních skupinách. Vzhledem k tomu, že "Emoce jsou přirozeným prostředkem hodnocení prostředí kolem nás" (DAMÁSIO, 2004, str. 45), chápeme, že existuje možné hodnocení vnímání sebe sama a druhého v interakcích. Proto alterovo místo v agoře znamená analýzu myšlenky i ve vztahu k druhé, ukotvené také v lidských empatických vlastnostech. Environmentální reakce nemusí nutně přinést přesnost, ale pouze vnímání sebe sama ve vztahu k ALTER.

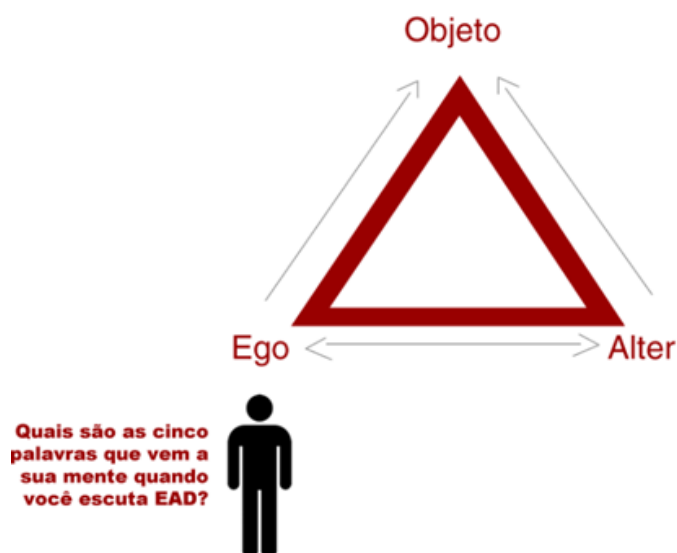
2.3.3 Hypotéza Agory

Shrňme si to: agora by byla modelem systému jednoho a vzájemně se doplňujících sociálních reprezentací – živých a dynamických –, kde na jedné straně máme "reprezentaci EGO", tedy to znamená, že předmět vytváří téma a na straně druhé "reprezentaci, kterou EGO vytváří z ALTER", tedy té, kterou má subjekt údajné reprezentace, kterou na stejné téma vytváří jiný. S ohledem na různé přístupy, které lze nalézt ve vztahu ke vztahům mezi EGO a ALTER, formulujeme hypotézu. V něm se liší dva rozměry od těch, které předpověděl Abric v metodě volných evokací:

- a evokace jsou zaměřeny na jasné otázky;
- b) Zvažuje se dynamika interakcí mezi egem a ALTER.

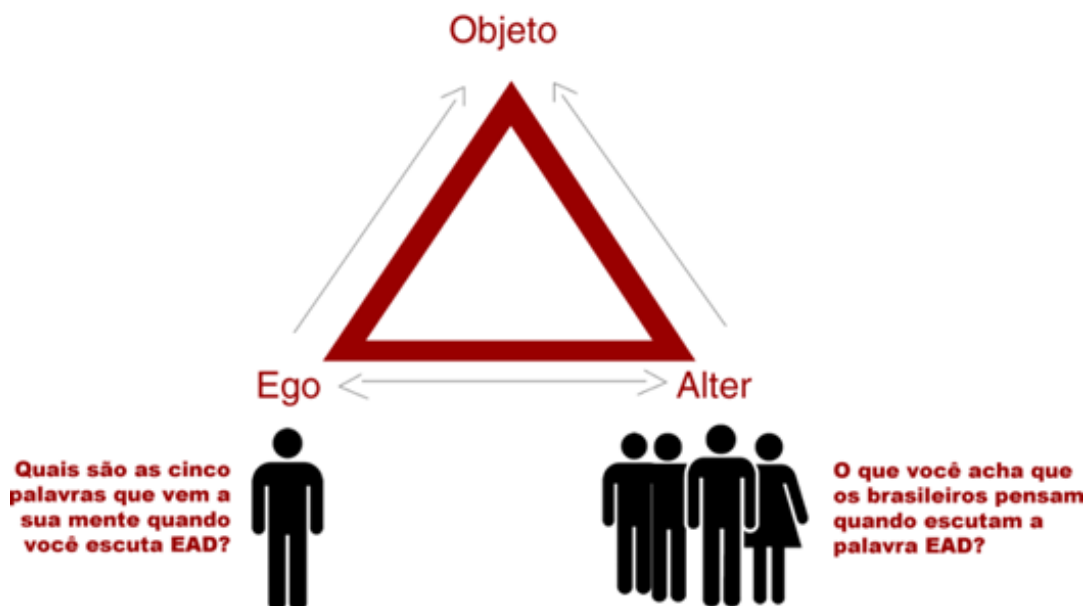
Podívejte se na vývoj návrhu tohoto výzkumu s ohledem na metodiku evokace pro vychytávání sociálních reprezentací: obrázek 12 – kdy je otázka zaměřena pouze na EGO a obrázek 13 – kdy je otázka adresována EGO a ALTER. Připomínáme, že obrázek 13 ilustruje náš návrh.

Obrázek 12 – EAO se zaměřením na EGO



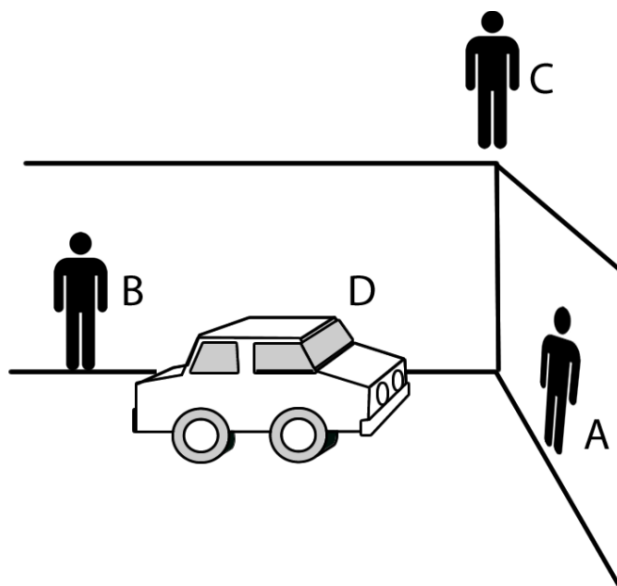
Předpokládali jsme, že by mohly být důležité rozdíly mezi prohlášením EGO týkajícím se sebe sama a prohlášením, které by to promítly do druhého. Z hlediska, z jehož pohledu je zřejmé, že vyjádření o THE jsou dialogicky kokonstruována a že rozměry, které je tvoří, předpokládají trojitý a nerozlišitelný vzájemný vztah, myšlenka zahájení vedoucích otázek za účelem teoretické identifikace formativních reprezentací předmětu by mohla být nejen součtem EGO, ale také součtem předpokládaných ALTER, jak je vyjádřeno na obrázku 13 níže. V tomto pohledu by severní otázka měla dvě pole začínající od předmětu, což by byla sféra EGO a ALTER ve vztahu k danému OBJEKTU. I když pro tuto práci nejsou považovány za komunitní interakce, měli bychom v ALTER alespoň jedno ego zrcadlo. Tato metodická perspektiva je založena na nerozlišitosti výše uvedených polí.

Obrázek 13 – EAO se zaměřením na to, co si EGO myslí o ALTER



Tato interpretace nabízí příspěvek, v souladu s Teorií sociálních reprezentací a také s ekologií smyslů, protože se zaměřuje na tři reprezentativní úrovně: a) reprezentaci, kterou o sobě činíme na téma, b) reprezentaci toho, co ten druhý dělá se stejným tématem, c) ideální reprezentaci tématu, jako možného referenta jazyka. Jak uvádí Peter Berger (2001 str. 108), "lidé nemohou být sami člověkem". Je-li sociální prostředí spoluvýrobcem symbolického, je možné hájit význam pochopení sociálních reprezentací z hlediska, který integruje reprezentaci, kterou subjekt vytváří ze svých myšlenek, a tu, kterou vytváří z myšlenky druhé. Vnímání jevu lze samozřejmě interpretovat několika způsoby v závislosti na pohledu pozorovatele. Jako příklad reprezentací založených na vizuálním vnímání ilustrujeme schopnost člověka vnímat objekt "auto", s přihlédnutím k několika pozorovatelům umístěným na různých místech (obrázek 14).

Obrázek 14 - Pozorování automobilu



V této situaci je objekt vidět od 4 bodů. Pozorovatel A je před autem, B je na boku, C nahoře a D uvnitř, jak je znázorněno na obrázku 14. Zorné pole každého pozorovatele je odlišné, ale objekt je stejný. Při řešení symbolických objektů je společenská dynamika koprodukována procesy reprezentace jednoho z nich (MARKOVÁ, LINELL, GROSSEN, & ORVIG, 2007; ZIEMKE, SEMIN, & SMITH, 2002).

Stručně řečeno, sociální reprezentace vyvolané EGO této diplomové práce by nebyly jen jedna pro každou z nich, ale systémy reprezentací, které obíhají kolem každého subjektu. To znamená, že bychom měli nejen reprezentaci jednoho jiného, ale také reprezentace předpokládaných reprezentací druhých, které by koexistovali ve stejném kognitivně-afektivním-morálním prostoru subjektu, stejně jako mince může mít dvě strany nebo dokonce dané deskové hry může mít různé povrchy a přesto zachovat své jednotky. Rozumí se, že skutečnost, že mají různé aspekty, nedekonstruuje entitu, která ji tvoří, ale tvoří ji jako jednotku a může být současně v několika státech, což odráží několik environmentálních podmínek v zásadě metaforicky řečeno o reprezentační superpozici nebo juxtapozici, ve stavu, kdy zastoupení nemůže mít pouze jednu odpověď v discourses a sociálních stavbách. To by posílilo plastický charakter reprezentací, protože jsou řízeny, přesměrovány, reprodukovány, rozděleny podle různých environmentálních bodů.

Proto lidská schopnost adaptace na životní prostředí a pochopení, že předmět kokonstrui reality v interakcích, založených na proživených a kognitivně afektivních-morálních strukturách, které konfiguruje jeho obrazy světa (CAMPOS, 2017), jako základní oblast sociálních reprezentací. V praxi by podle každého pozorovatele v jejich prostoru/čase

(CAMPOS, 2017) mohlo být několik možností zastoupení ve stejném přírodním a sociálním prostředí. To znamená četné reprezentační možnosti zakotvené v kognitivně-afektivním-morálním repertoáru předmětu (GRABOVSKI; CAMPOS, 2014; GRIZE, 1993; MOSCOVICI, 2000) lze považovat metaforicky za překryvné nebo vedle.

V našem případě čtenáři uvidí, že jakmile jsou otázky průvodce zveřejněny, výzkumné subjekty se usadily v době, v některých bodech, které byly pojmenovány a zhmotněny ve formě odpovědí. Naše studie proto odhaluje pouze okamžik, záblesk, okamžik v hodnocení objektu (EAD), který je zde zkoumán.

2.3.3.1 Příklad z fyziky, ilustrující hypotézu Agory

V roce 1935 se někteří teoretickí fyzici snažili pochopit stav atomové hmoty, protože v několika experimentech by se objevily náznaky, že pozorovatel ovlivní chování hmoty na atomární úrovni. To znamená, že skutečnost, že se někdo dívá na experiment nebo ne, by ovlivnila jeho závěr (ROSENBLUM; KUTTNER, 2017). Brzy někteří fyzici navrhli, že stav hmoty v atomovém měřítku bude pravděpodobnostní, což se stalo známým jako interpretace Kodaně, navržená Nielsem Bohrem a Wernerem Heisenbergem. Podle ní by události na atomové úrovni byly definovány "štěstím", a nikoli důvody absolutního nebo logického a jednoduchého faktu, že mít pozorovatele by znamenalo změnu atomového stavu. Tato rozprava vedla ke dvěma Nobelovým cenám za fyziku a intelektuální konfrontaci. Na toto téma Albert Einstein řekl svou slavnou frází "Bůh nehází kostkami". Bohr v reakci na to údajně řekl: "Přestaňte mluvit o tom, jak by měl Bůh řídit vesmír" (ROSENBLUM; KUTTNER, 2017, str. 124).

S ohledem na tuto debatu pak fyzik Erwin Schrödinger navrhuje mentální experiment, ve kterém by byla kočka uvězněna v krabici. Tento kontejner by obsahoval radioaktivní prvek, který by měl pravděpodobnost, že rozlomí jed o 50%, zabije nebo nezabije kočku. Otázka, kterou tento fyzik položil, zněla: Je kočka pro vnějšího pozorovatele mrtvá nebo živá? Odpověď, která následovala, byla: Kočka není živá ani mrtvá: byl by ve stavu živé / mrtvé superpozice ve stejnou dobu. A když pozorovatel otevřel krabici, tento stav kočky by se zhroutil, byl by to jen jeden stát, živý nebo mrtvý (ROSENBLUM; KUTTNER, 2017). Superpozice je jev, který nelze pozorovat, vidíme pouze míru a konečný výsledek. V tom může být stejný atom v několika stavech a nemusí být podmíněn pouze jedním z nich. I když se o tomto tématu diskutuje dodnes, skutečnost, že nemá plně definované obrysy, je založena na vnímání, stejné, které nás nutí představit si, co se děje v hlavě toho druhého.

Naším zájmem v této věci je vyvolat rozpravu. Principy, které řídí fyziku, se liší od principů sociální psychologie, ale diskuse o fyzice nás inspiruje k zamyšlení nad následujícími otázkami, které jsou důležité pro přemýšlení o sociálních reprezentacích:

- Reprezentace nemusí vyhovovat pouze jednomu stavu: může mít více smyslů vytvořených z různých úhlů a nakonec "překrytých";
- Tvorbu reprezentace nelze pozorovat a později poskytneme měřítko a konečný výsledek vzhledu, který jsme získali ve studiu "okamžitého", který jsme "fotografovali";
- Vzhledem k tomu, že je založen na pochopení AOS, v souladu s ekologií smyslů jako socio-environmentálního vesmíru, kde dochází k interakcím, ti, kteří pozorují, mohou ovlivnit stav objektu výměnou, stejně jako jednat v životním prostředí a životní prostředí působí na nás (i když jsme nestudovali komunitu a její výměny v našem výzkumu);
- Dotázaní někdy nemají ani repertoár, aby odpověděli na položenou otázku, ale vytvoří odpověď v rámci svých nejpravděpodobnějších předpokladů jejich každodenního pozorování;
- Pohled každého výzkumného pracovníka může změnit logiku porozumění stejnému jevu. V praxi například, zatímco v Einsteinu byl systém dán a byl tvořen absolutními schématy; pro Bohra byl systém náhodný v pořadí.

2.3.3.2 Na území Ostatních

Opouští spekulace fyzikálních věd, aby přinesl náš návrh do oblasti lidských a společenských věd, přikyvuje psychologii, v praktickém kontextu, když je otázka formulována na EGO, to se projevuje v okamžiku, kdy výzkumník formuluje svou otázku prostřednictvím komunikativních reakcí, struktur, které jsou pro něj zvláštní. Otázka alter však vyžaduje teritorializaci, kde předmět předpokládá reprezentaci druhého. Na tomto sémiotickém území a ohraničeném ALTER "[...] znamení a sociální situace, ve které je zahrnuta, jsou nerozluce spojeny. Znamení nelze oddělit od sociální situace, aniž by se změnila její sémiotická povaha" (BAKHTIN, 1981, str. 58). To nás vede k souhlasu s myšlenkou, že slova jsou společným územím hlasatele a partnera. (BAKHTIN, 1981; JACQUES *et al.*, 2013). Jsou proto sdíleny a posilují hypotézu interaktivní reprezentace slučitelné s faktory zdůrazněnými v dialogicity mezi EGO a ALTER (GRIZE, 1993; MARKOVÁ, 2003). Je důležité zdůraznit, že mentální změna

území Ega na území Alter může mít vliv na plasticitu a porozumění objektu (ZIEMKE; SEMIN; SMITH, 2002).

Při použití na THE lze hypotézu analýzy, kterou navrhujeme, vidět podle hypotézy pozitivně pro EGO a negativně pro ALTER, nebo naopak. Z tohoto pohledu nelze opomenet systémy sociálního zastoupení, pokud jde o povahu lidské komunikace a význam mikro a makro faktorů přítomných v sociálních vztazích. Zásah ALTER, pokud jde o objekt, lze chápat jako sociální polyfonii, protože "Tyto různé pozice jsou začleněny jako hlasy, které navazují dialogické vztahy, vnitřní i vnější, s jinými hlasy. Já *i společnost* se skládají z polyfonie souhlásek a disonančních hlasů, včetně dialogických vztahů výměny" (LOOTS; COPPENS; SERMIJN, 2013, s.110).

2.4 Výzkumná otázka: Hypotéza Agory

Nyní můžeme jasněji předložit naši výzkumnou otázku, která na jedné straně zahrnuje (1) problém agory a na straně druhé (2) ověřování mezer souvisejících se studii o sociálních reprezentacích EK.

(1) Z hlediska první z nich shrneme spíše hypotézu agory: v sociálních reprezentacích vytvořených v interaktivní hře máme na jedné straně "reprezentaci EGO", to znamená reprezentaci, kterou dané téma vytváří z jakéhokoli tématu, a na straně druhé "reprezentaci, kterou EGO dělá z ALTER", to znamená reprezentaci, kterou má dané téma o údajném zastoupení, které jiný vytváří přibližně stejné téma. V tomto chápání neexistuje oddělení EGO a ALTER, ale spíše komplementarita dvou funkcí stejného systému sociálních reprezentací, živých a dynamických. Hypotézou potvrzujeme nejen to, že problém agory se vztahuje na studium sociálních reprezentací, ale rozšiřuje ji, protože stanoví, že přístup k nim nelze uchvátit pouze ve smyslu snahy zjistit, co si subjekt myslí, ale také toho, jak je umístěn ve vztahu k ostatním, to znamená, že se vyskytuje v oblasti systému sociální reprezentace, působící v ekologii smyslů.

(2) Z hlediska druhého, jak je vysvětleno v bodě 1.12, předpokládáme, že jednotlivci usilující o přístup k vysokoškolskému vzdělávání prostřednictvím SYSTÉMU DISTANCE mají jako hypotézu sociální zastoupení spojená s předsudky a hříchem odporu ve vztahu k této současné formě vzdělávání. Nevíme však nic o hře těchto reprezentací, pokud jde o ty, které se týkají těchto lidí, a obrazy světa, které tvoří reprezentace druhých.

To jsou dvě hypotézy, které hodláme ověřit v naší diplomové práci. Naše výzkumné otázky jsou proto:

- Je agora relevantní jako model schopný rozšířit rozsah teorie sociální reprezentace?
- Rozšiřuje se ověřování agory, která může být vytvořena ze sociálních reprezentací, které mají subjekty samy o sobě a ostatních, a přispívá k poznání oblasti, s ohledem na předsudky a odpory ve vztahu k THE ověřené v literatuře?

3 METODIKA

V této kapitole představíme metodiku výzkumu. Začneme krátkým bibliografickým přehledem oproti (1) metodickým přístupům používaným při studiu sociálních reprezentací AEdu; 2. metodu výzkumu následovanou 3 strategiemi odběru vzorků výzkumných subjektů; (4) nástrojů, které byly použity pro sběr údajů, jakož i (5) analytických postupů se zaměřením na teoretické koncepce mobilizované pro analýzu výsledků (Agora).

3.1 Metodické přístupy

3.1.1 Tradiční metodické přístupy používané při studiu SSC v EZD

Nebudeme zde zkoumat všechny metody vyvinuté pro studium sociálních reprezentací, protože odrážejí prakticky všechny možné metodické přístupy – kvantitativní, kvalitativní, logicky argumentující a hybridní –, které by dalece přesahoval cíle této práce. Je však třeba zdůraznit, že za účelem studia sociálních reprezentací tématu, jako je THE, se přístup k tématům, která na něj mohou vyjádřit svůj názor, jeví jako nejprůhodnější (operativ například studium sociálních reprezentací textů publikovaných v novinách a mediálních diskurzů všeho řádu). Navrhujeme zde představit některé přístupy ke sběru dat, které již byly vyvinuty na sociálních reprezentacích v THE, protože tak či onak definují výzkumné postupy kolem tohoto tématu.

Podle některých autorů (REIS; BELLINI, 2011), nejběžnější přístupy k získávání údajů o sociálních reprezentacích AD, zahrnují postupy pozorování, shromažďování a analýzy údajů. Pozorování odpovídá systematickému procesu aplikovaného na určitou skupinu nebo komunitu, který se snaží porozumět faktům nebo jevům (SPINK, 1996). Shromažďování informací se skládá z poznámek skupin účastnících se výzkumného procesu, přičemž doporučením je vždy udržovat přirozený dialog o obsahu a kontextualizaci podle každé skupiny. Často se také používají techniky rekoiling verbalizace, považované za běžné způsoby jejich zkoumání (REIS; BELLINI, 2011), protože spočívají v tom, že dávají hlas dotazovaných, aby se zabránilo ukládání možných předsudků výzkumného pracovníka (JODELET, 2005; JOVCHELOVIČ, 2014; KRÁLOVÉ; BELLINI, 2011). Některé příklady těchto technik, které se týkají předmětů, jsou: (1) pozorování účastníků pro shromažďování údajů o komunitních výměnách poznámkami; 2. rozhovory s otevřenými nebo polosum strukturými skripty (REIS; BELLINI, 2011; SPINK, 1996); (3) cílových skupin, což jsou druhy kolektivních rozhovorů,

které jsou založeny na interakci skupiny, s cílem získat údaje a poznatky (MARKOVÁ a kol., 2007; KRÁLOVÉ; BELLINI, 2011).

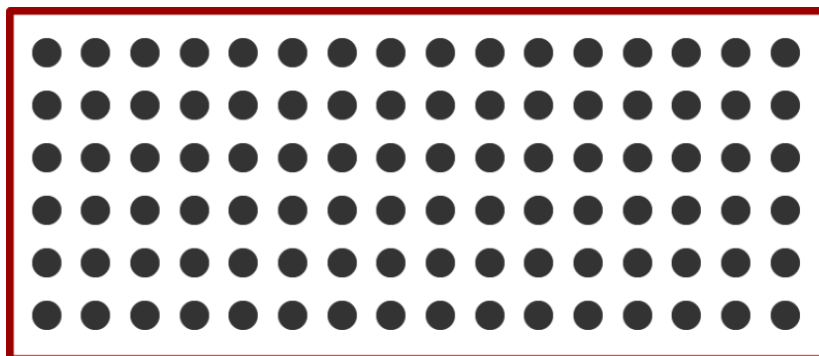
Další techniky a metody související se sběrem a analýzou řeči (REIS; BELLINI, 2011) jsou: (1) ty, které mají různé formy, jako je studium rétorické konstrukce a pocity, které by mohly vzešly z textů (JACQUES et al., 2013 atd.; a jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole (2) EVOC - Free Association or Free Recall (který bude začleněn do tohoto výzkumu: viz bod 3.2.1 níže)) - kde jsou z malého počtu stimulačních slov identifikována sociální zastoupení a mezi nimi jsou mezi nimi navázána volná sdružení (ABRIC, 2004; KRÁLOVÉ; BELLINI, 2011).

A konečně, mnoho studií o sociálním zastoupení THE pracovalo s kvantitativními a kvalitativními údaji z oficiálních sčítání lidu a průzkumů veřejného mínění, jako jsou texty, výkresy, dokumenty, osobní údaje, brožury atd. (REIS; BELLINI, 2011; SPINK, 1996).

3.1.2 Doplnkový metodický přístup navržený pro studium SRs na základě použití modelu agory

V několika studiích je metodické vymezení studované skupiny obecně prostřednictvím populace, což není nic jiného než společný bod mezi dotázanými (BOOTH; KOLOMB; WILLIAMS, 2007). Například: populace lidí, kteří volili konkrétního prezidenta, vysokoškolských studentů, filmových studentů, studentů na konkrétní škole atd. V praxi výzkumník rámuje zkušební podle hlediska, trasování a vymezení jejich hranic, jak je ilustrováno na obrázku 15.

Obrázek 15 - Vymezení populace tvořené kritériem stanoveným výzkumným pracovníkem.

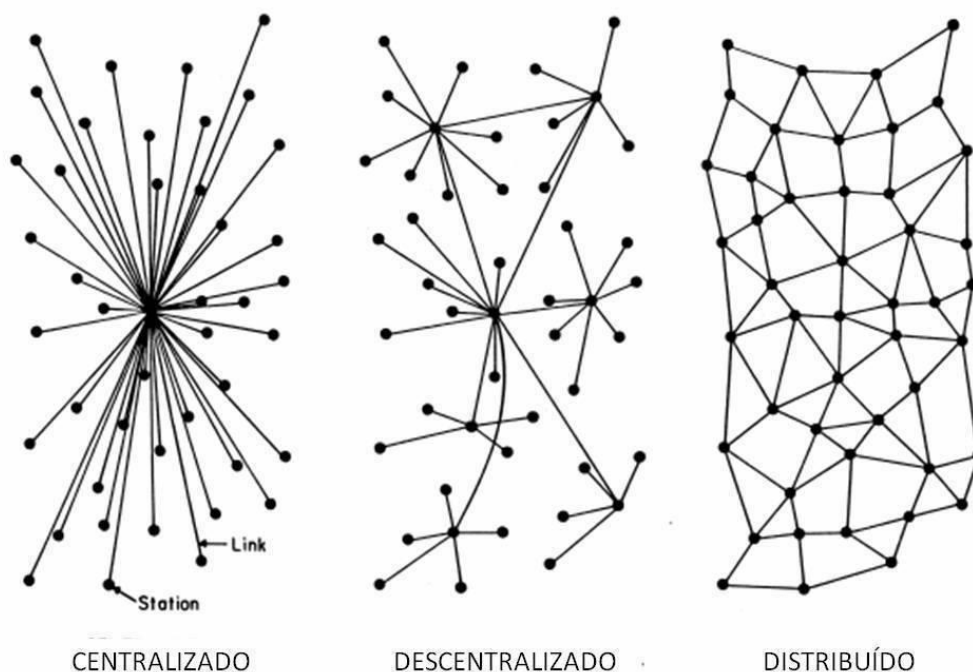


Pokud však jde o symbolické objekty, jako jsou reprezentace, počínaje premisou sociálního učení interakcí (VYGOTSKY, 1991) se skupinou (MARKOVÁ, 2003; PIAGET, 1975; VYGOTSKY, 1991) a s přihlédnutím ke složitosti výměn ve vesmírech interakcí, které ekologie smyslů navrhuje zachytit (CAMPOS, 2015, 2017), již nemluvíme o populacích. Ty v symbolické oblasti nemusí mít nutně společnou historii nebo interakce, a proto nemohou ani vytvářet pole, kde lze ocenit procesy ukotvení a objektivizace (MOSCOVICI, 2000).

Za předpokladu této perspektivy bychom proto rádi představili způsob, jakým hodláme identifikovat agory z adaptace metody evokace vyvinuté Společností Abric (1997), která bude představena v další části této kapitoly.

Úvodem bychom rádi začali studiem sítí, protože jejich pochopení může pomoci pochopit mechanismus tohoto výzkumu. Například pro Barana (1964) může vytvoření sítě probíhat třemi způsoby: centralizovaným, decentralizovaným a distribučním (MARTELETO, 2001; RECUEIRO, 2002), jak vidíme na obrázku 16 níže. V každé síti existuje společný bod interakce nebo uzel, který vytváří *cluster*, tj. uzel, ze kterého je vytvořena sada vztahů.

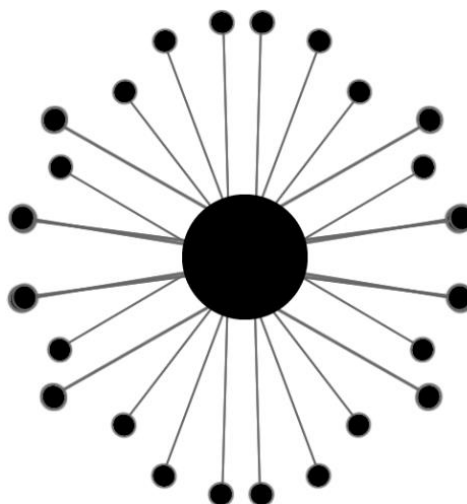
Obrázek 16 - Vytvoření možných sítí podle Barana



Zdroj: (BARAN, 1964)

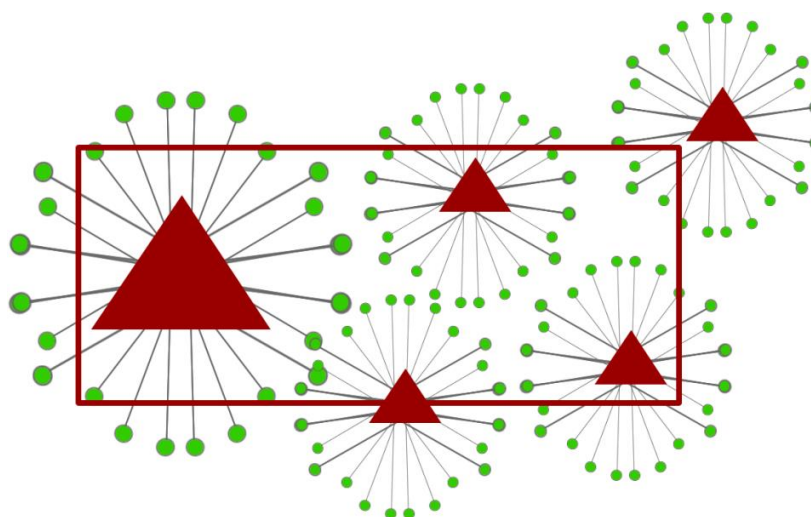
V "centralizované" části centrálního uzlu může v "decentralizované" několik uzlů pocházet ze vztahů a v "distribuované" se všechny uzly propojují s sousedními uzly.

Agory jako model lze chápat jako struktury, na kterých jsou reprezentace spolukonstruovány formujícími *seskupeními*. Tyto uzly, zapojené do sítí vztahů, označují lidi, skupiny, komunity nebo společnosti, které sdílejí podobná zastoupení. Agory jako model ilustrují sociální reprezentace z pohledu sítě. Tento model lze prezentovat pomocí několika konfigurací, například "centralizovaného" rozbočovače (KAUFMAN, 2012), které můžeme vidět na obrázku 17 níže.

Obrázek 17 – Vytvoření *clusteru* ve formě rozbočovače

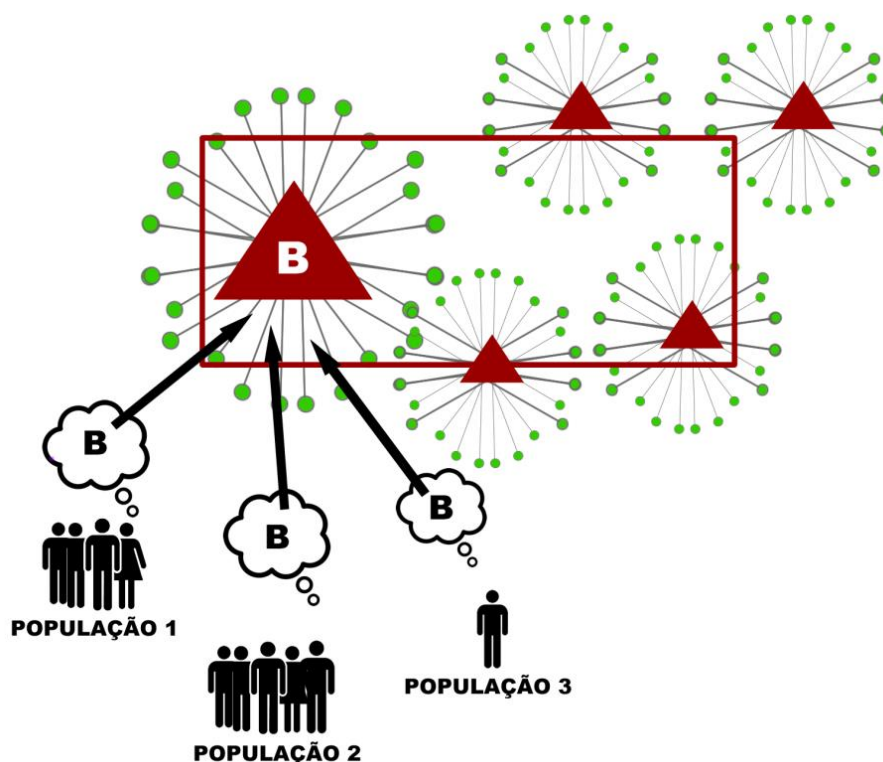
I když zde nemáme za cíl prozkoumat různé konfigurace, *kteřé mohou clustery převzít* v sítích, obrázek 17 výše ilustruje, čím chceme projít. Pro lepší pochopení návrhu na analýzu sociálních reprezentací, které navrhujeme, představujeme níže (obrázek 18) *sadu klastrů* v centralizované formě *rozbočovačů*, kde trojúhelníky představují uzly, ze kterých se vyrábějí sdílené RS. Ačkoli neuronální plasticita neodpovídá sítím ve tvaru náboje, ilustrace slouží jako model *vztahů*, které jsou produkovány v ekologii významů.

Obrázek 18 - Tvorba agor



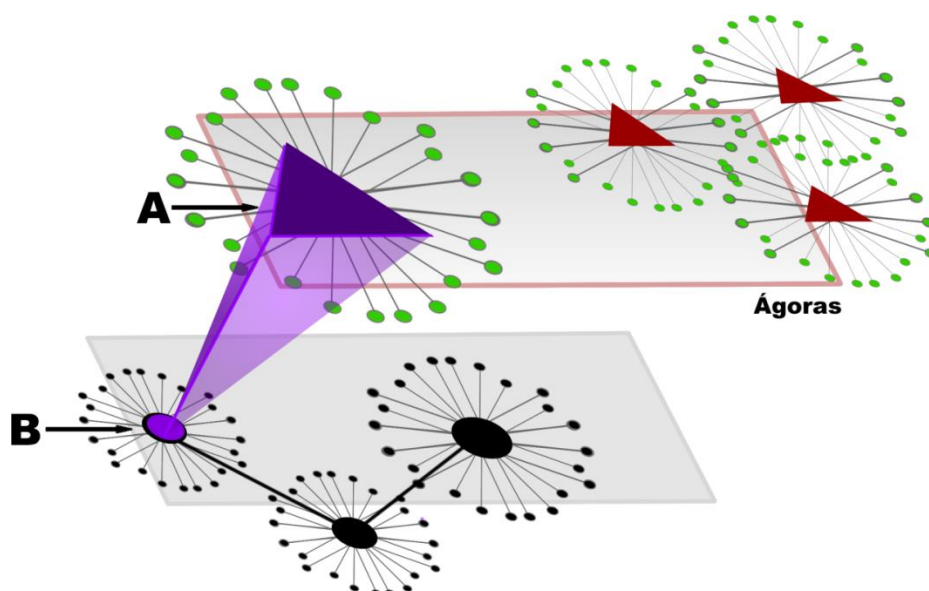
Na obrázku 19 níže mají populace 1, 2 a 3 podobné sociální zastoupení týkající se EGO (B), které tvoří agory. Agora dané populace může částečně nebo zcela sdílet ideologické pole jiných agor.

Obrázek 19 - Tvorba agor s různými skupinami



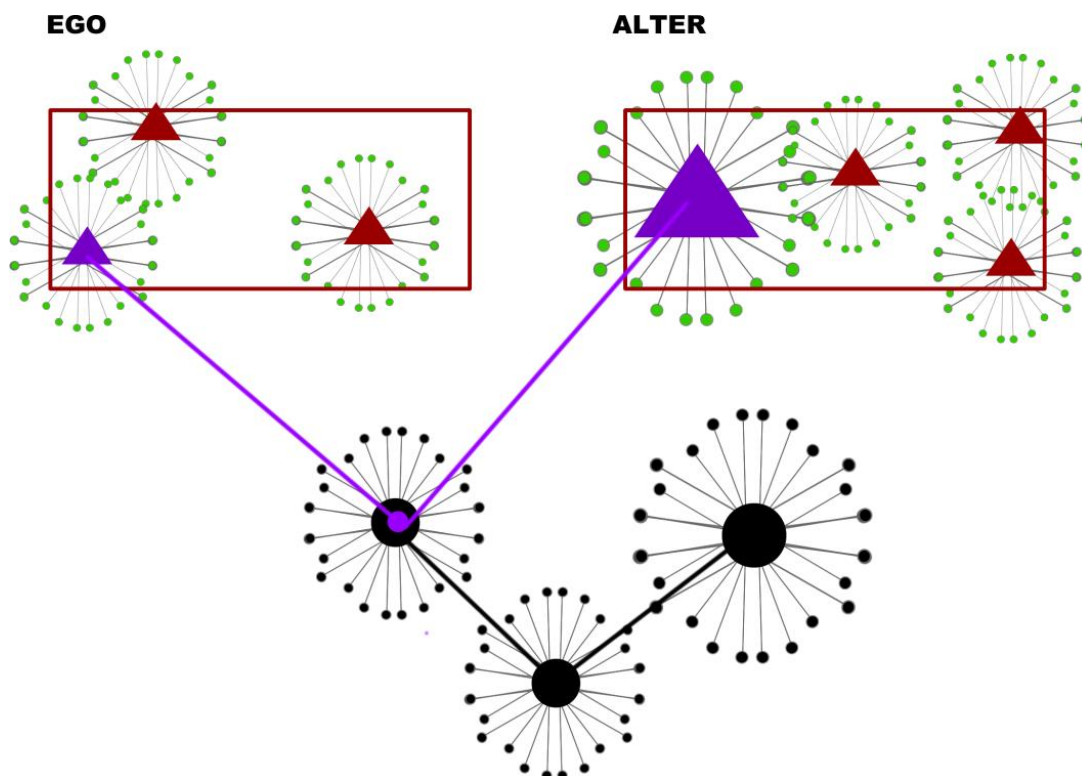
V našem výzkumu, kde jsme použili metodu evokace vyvinutou Aricem (1994), byly agory vytvořeny z RS zkoumaných o THE. Na obrázku 20 sdílejí *populace jako generátory shluků* sociálních reprezentací ve formě center různé agory podle projekce: ty, které vynořují z EGO a vytvářejí reprezentaci ALTER.

Obrázek 20 – Projekce skupiny



Kromě této reprezentace modelem obou agor A (Alter projekce) a B (Ego backprojection) na stejné ilustraci (obrázek 21).

Obrázek 21 - Agora v porozumění egu a alter



Věříme, že tento analyticky-interpretační návrh nám umožní odpovědět na výše uvedené výzkumné otázky (bod 2.4) na jedné straně prostřednictvím výstavby agor a na straně druhé zkoumáním sociálních reprezentací týkajících se předsudků a odolnosti vůči AEdu.

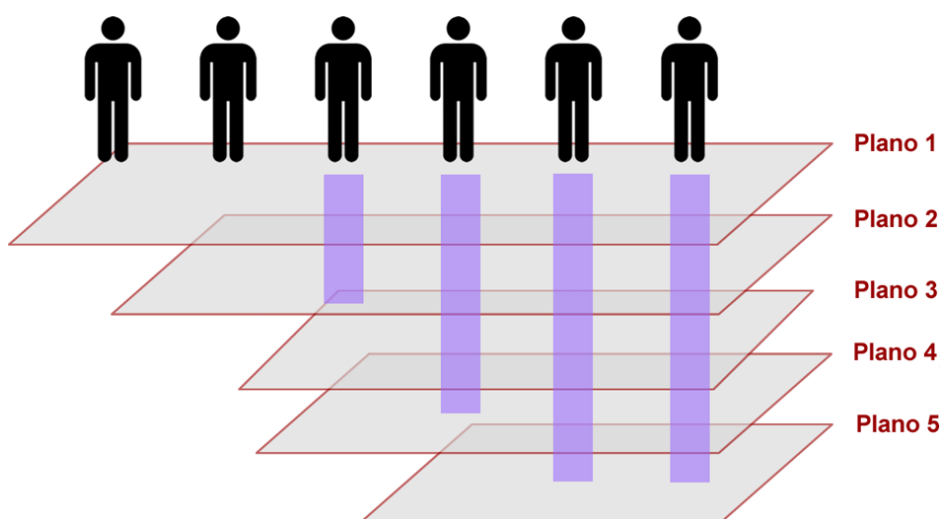
3.2 Metoda

3.2.1 Vyvolání

V této práci byl přijat kvantitativní přístup měřený metodou evokace. Tato metoda spočívá v tom, že respondentovi výzkumu pokládá malý počet stimulačních slov z otázky. Proto z nich, jak již bylo prozkoumáno výše, můžeme vytvořit to, co se nazývá Svobodné sdružení nebo Svobodná evokace (EVOC) vytvořením dat, která lze pracovat empiricky (REIS; BELLINI, 2011). Technika evokace slov spočívá v kladení otázek tématům souvisejících s tím, co chtějí vědět ve výzkumu, za předpokladu, že slova, která se objeví v jejich mysli před předmětem, která jsou ústní nebo písemná, naznačují jejich vyjádření k objektu (BARRETO; MENESES; MOSCON, 2016; POČETÍ; SILVA, USA; EUZEBIO, 2011; MARCHISOTTI et al., 2017; SANTOS, 2006).

S tímto postupem spojujeme dva procesy. (1) První se týká jeho rozšíření na základě modelu agory, kterým je jeho pochopení jako zachycení slova evocem s ohledem na EGO a ALTER. (2) Druhý případ souvisí se způsobem pozorování agor. Předpokládáme, že je možné identifikovat afinitní plány mezi sociálními reprezentacemi, které vyvstávají z aplikace EVOC. To znamená, že organizace většího počtu reprezentací se stejným významem, který lze seskupit mezi jednotlivce, tvořící agory dvou, tří, čtyř a pěti slov stejného významu. V praxi získáváme analýzy složené z většího či menšího lpění dané populace na podobných reprezentacích. Díky tomu jsme byli metodicky schopni stanovit body ideologického spojení mezi subjekty podle počtu shodně evokací. Vzhledem k tomu, že ve výzkumu bylo požadováno pět klíčových slov, bylo možné vytvořit plány spřažení až pěti současných reprezentací mezi subjekty. Jak se snažíme vysvětlit výše, počet slov s náhodným významem od 1 do 5 by uvedl subjekty na stejnou úroveň, jak jsme ilustrovali na obrázku 22 níže.

Obrázek 22 – Plán spřažení Agora



3.2.3 Strategie odběru vzorků předmětů

Jakmile přijmeme kvantitativní přístup k použití metody evokace, je nyní nutné představit, kdo byly předměty výzkumu: osoby starší 18 let z výběrového řízení vestibulárního CEDERJ, ke kterým bylo přistupováno prostřednictvím digitální formy. K dosažení tohoto cíle jsme navázali výzkumné partnerství se společností CEDERJ, která schválila přidělení informací získaných tímto vozidlem.

Na výběrový soubor byla předložena pozvánka pro celou populaci uchazečů z vestibulární soutěže, a to 42 626 000 osob, s výjimkou těch, kteří se nechtěli zúčastnit nebo vyjádřili v rozporu s podmínkami etického osvědčení UFRJ. C³onceito populace ve statistice je zaměřeno na prvky, které mají společný bod, to znamená, že lze definovat populaci platnou podle věku, profese, pohlaví nebo tematických afinit (ANDERSON; SWEENEY, SWEENEY, SWEENEY, WILLIAMS, 2007) . V tomto případě byla populace považována za všechny účastníky vestibulárního programu CEDERJ.

3.2.4 Nástroj pro sběr dat

Nástrojem pro sběr dat použitým pro náš výzkum byl obecný obecný sociodemografický dotazník (pro znalost údajů, jako je pohlaví, rasa, věk, školní docházka atd.) spojený se dvěma základními otázkami: jedna pro extrakci dat na EGO a druhá pro ALTER. Odpovědi byly považovány za ukazatele evokovaných sociálních reprezentací (ABRIC, 2004; MAGELLAN, 2014; MARKOVÁ, 2007, 2017; SA, 1996).

Otázky formulované v testu stažení z oběhu byly následující:

Pokud jde o EGO - Jaké je pět slov, která vás naslouchá, když slyšíte termín "EAD"?

Související s ALTER - Co si myslíte, že si Brazilci myslí, když slyší slovo "EAD"?

Citujte pět slov nebo výrazů.

3.2.5 Zpracování, analýza a interpretace výsledků

Získaná data následovala po několika fázích uspořádání ve třech fázích. V první fázi (první fázi) jsme provedli kvantitativní zpracování údajů. Ve druhé a třetí (poslední dvě etapy)

³ Stanovisko Vydané Radou pro filozofii a humanitní vědy č. 3.159.251 CAAE: 04553218.0.0000.5582

zpracování kvantitativních údajů na základě techniky volné evokace slov, jak je znázorněno v tabulce 8 níže.

Tabulka 8 - Fáze analyticko-interpretálního procesu

Krok 1	Kompilace a formátování dat
Krok 2	Datová organizace identifikující slova evokovaná bez EGO a ALTER v literatuře a výzkumu
Krok 3	Analýza agor os 1 až 5 a interpretace výsledků podle rozměrů ekologie smyslů.

Podrobněji byl proces proveden takto:

V první fázi byla populace segmentována s eliminací nevyhovujících údajů, nesprávně nebo nezpůsobilých. Prázdné odpovědi, chybně zařazené nebo nesmyslné údaje byly považovány za nezpůsobilé údaje.

Ve druhé fázi byly shromážděny údaje ze dvou výše uvedených směrných otázek s cílem získat organizaci sociálních reprezentací v souladu s teorií (ABRIC, 2004; Stánek, BOOTH, 2010 KOLOMB; WILLIAMS, 2007; CAMPOS, 2017; MAZZOTTI, 2005; MOSCOVICI, 2000; Pereira SA, 1996).

Ve třetí fázi jsme uspořádali data v osách od 1 do 5 z prvních 100 nejcitovaných slov, a to díky pozorování agor a) považovaných za "negativní", (b), které by mohly být porovnány s výsledky přezkumu literatury, (c) plánů spřažení, d) relační analýzy a (e) prvních 500 odpovědí. Ve stejné fázi jsme provedli globální analýzu agor a interpretovali výsledky na základě následujících smyslů ekologie smyslů:

a) Z hlediska povahy subjektů (EGO a ALTER), slova s kognitivním **významem**, slova s **afektivním** významem a slova odkazující na eticky-morální **otázky**;

b) z hlediska životního prostředí a sociálních věcí slova, která mohou být odkazovat na **životní** prostředí nebo je navrhovat;

c) Z hlediska světových obrazů subjektivní interpretace založená na teoretickém systému, který z pohledu výzkumného pracovníka implikuje v určitých obrazech světa (nebo tématu).

4 ANALÝZA VÝSLEDKŮ A INTERPRETACE ÚDAJŮ

4.1 Analýza výsledků

4.1.1 Úvod

V této první části objasňujeme, aby čtenář lépe porozuměl shromážděným údajům, které začínáme z přehledu. To je nezbytné pro pochopení některých agorových formací, protože vzhledem k tomuto obecnému základu bude vyšší pravděpodobnost výskytu jednoho výsledku v důsledku jiného.

Zpočátku bylo ze socioekonomického formuláře získáno 60 292 odpovědí, jejichž vyplnění nebylo povinné pro registraci přijímací zkoušky, a nebylo uloženo, aby uchazeči odpověděli na všechny předložené otázky. Vzhledem k nedostatku povinného plnění byla skupina těch, kteří souhlasili s účastí na výzkumu, postavena 42 626 lidmi. Tato skupina byla proto základem práce použité k dotažení studie.

Pro vytvoření otázek byla použita standardní strukturovaná forma instituce (CEDERJ), ale pro účely tohoto výzkumu byly přidány otázky týkající se EGO a ALTER. Použité otázky byly:

1. Jak jste se dozvěděli o Cederjově přijímací zkoušce?
2. Jaký typ vzdělávacího zařízení jste navštěvovali (nebo navštěvovali) na střední škole?
3. Jaký druh středoškolského studia jste provedli (nebo provedli)?
4. V jakém roce jste dokončili (nebo dokončili) středoškolský kurz?
5. Zúčastnili jste se kromě střední školy nějakých kurzů, abyste složili přijímací zkoušku?
6. Už jste předtím složili nějaké přijímací zkoušky? Co?
7. Začali jste vysokoškolský titul?
8. Jaký je měsíční příjem vaší rodiny?
9. Pokud se zapojíte do placené činnosti, jaká je vaše účast na ekonomickém životě rodiny?
10. Kde žijete?
11. S výjimkou školních knih, kolik knih v průměru čtete za rok?
12. Jaké médium používáte nejvíce, abyste byli informováni o událostech?

13. Pokud čtete noviny, kterou sekci chcete číst nejvíce?
14. Používáte počítač?
15. Jaká je vaše denní dostupnost ke studiu?
16. Navštěvujete mimoškolní kurzy systematicky? Označte ten, který vám nejvíce zabírá čas:
17. Ovládáte nějaké cizí jazyky?
18. Kterou z níže uvedených činností zabíráte nejvíce času?
19. Co nejvíce očekáváte od univerzitního kurzu?
20. Proč jste se rozhodli pro distanční kurz?
21. Jaké máte zkušenosti s distančním vzděláváním?
22. Co nejvíce přispělo k výběru tohoto kurzu?
23. Jak daleko od vašeho bydliště k cederj polo, o které soutěžíte?
24. Jakou máte dostupnost do regionálního centra Cederj?
25. Jaké je pět slov, která vás napadají, když posloucháte EAD?
26. Co si myslíte, že si Brazilci myslí, když slyší slovo EAD? Citujte pět slov nebo výrazů.

Zdůrazňujeme, že poslední dvě otázky (25 a 26) jsou ty, které nám slouží jako vodítka pro vytváření sociálních reprezentací.

4.1.2 Zpracování údajů

Jako postup zpracování dat byly informace zkompileovány v programu Microsoft Access 2016 a vytvořily databázi v tomto systému. Pro extrakci a dotazování informací byly příkazy použity v jazyce s názvem SQL (*Structured Query Language*). V portugalské, strukturovaný dotazovací jazyk. Extrahovaná data byla později importována do systému Microsoft Excel 2016 a použita pro vzorce a filtry různých povah pro kompilaci a vytváření grafů. Výše uvedený postup byl proveden pro každou agoru (skupina lidí se společnými sociálními reprezentacemi)

4.1.2 O široké veřejnosti

V této části práce provádíme obecný přehled provedených statistik za celkový počet osob, tedy 42 626 respondentů. Tento úlovek je důležitý pro vedení čtenáře v konfiguraci agor, které budou vidět dopředu. Vzhledem k tomu, agora je vytvoření skupiny z myšlenek, je důležité zdůraznit, že tvorba všech agor jsou substráty této počáteční základny, která generuje

odvozenosti, které mohou ovlivnit výsledek jako celek. Pro ilustraci si představte, že na tomto základě existuje velké množství žen. Proto je pravděpodobnost, že agora bude tvořena lidmi tohoto pohlaví, vyšší; což pro metodiku není problém. Je však nutné pochopit čtenáře této fáze, aby se mohl naučit některé jevy, protože počáteční myšlenka agory pochází z přirozené extrakce skupiny lidí prostřednictvím jejich sociálních reprezentací, tj. skupiny vytvořené jejich myšlenkami a koncepty. Navzdory počátečním statistikám je však ve výsledcích vidět imperativ obrazu světa a změna počátečních údajů.

Tabulka 9 níže uvádí celkový počet účastníků a jejich průměrný věk.

Tabulka 9 - Množství

Typ	Čísla
Respondentů	42.626
Průměrný věk	32 let

Níže představujeme celkový přehled statistických údajů ze základu této práce.

V tomto šetření bude odkazem ve vztahu k městu na pól vybraný k účasti na vysoké škole a ne nutně na město, kde žijí zkoumaní. Jediným městem, které obsahuje dvě centra, je Rio de Janeiro s jednotkami v Campo Grande a Rocinha a ostatní obce mají pouze jednu jednotku. Pokud jde o města/centra zkoumaná v této diplomové práci, máme převahu metropolitní oblasti Rio de Janeiro, kde ve vnitrozemí státu žije o 6% více lidí, a města, která obsahují největší počet studentů, jsou Nova Iguaçu, Campo Grande, São Gonçalo, Belford Roxo a Duque de Caxias. Pokud jde o věkové rozdíly, vrchol je mezi 18 a 20 lety, ale stále existuje velký rozdíl mezi lidmi s vyššími věkovými rozdíly a mimo oblast uvažované univerzitního věku, kde je průměrný věk kolem 32 let. Pokud jde o sex, existuje ženská převaha asi 56%.

Z příčin výběru modality EAD jako formy výuky je třeba poznamenat, že většina z nich říká, že nemají čas navštěvovat vysokoškolské vzdělávání v době praktikované tradičními univerzitami (33%). Dále je také třeba pozorovat, že finanční podmínky jsou považovány za důležité při výběru distančního vysokoškolského vzdělávání s 33 %. Pokud jde o volný čas, téměř polovina veřejnosti (49 %) říká, že je třeba se bavit s internetem, následovaný čtením a sportem ve stejném poměru (15%). Podotýká se také, že většina veřejnosti této práce, více než polovina (54 %), má rodinný příjem mezi 1 a 3 minimální mzdou. Pokud jde o zkušenosti s distančním vzděláváním, více než polovina (51 %) neříká nic, co by se zúčastnilo v této modaly, ale přesto existuje velká skupina lidí, kteří mají zkušenosti s online kurzy. O faktorech, které

přispěly k volbě kurzu nebo kariéry, většina říká, že to bylo z důvodu přiměřenosti osobních dovedností (37%), následované potřeba mít titul z profesionálních důvodů. Většina vyšetřované veřejnosti nemá vysokoškolské vzdělání (82 %). Bylo také ověřeno, že většina z nich jsou studenti veřejné školy (66 %) a který nepracuje (32 %), ale dostává finanční pomoc od rodiny. Existuje velký počet lidí, kteří pracují nebo pomáhají finančně doma, a tyto dva případy představují 47% z celkového počtu. Je možné zjistit, že většina říká, že čte z jedné až dvou knih ročně, se 44% veřejnosti, a že internet (82%) je hlavním zdrojem informací. Pokud jde o čtení novin, je třeba poznamenat, že většina říká, že nečte (29%) a pak můžeme pozorovat, že ti, kteří čtou, se většinou zajímají o oblasti kultury, vzdělávání a volného času. Téměř polovina tohoto publika (48 %) má doma přístup k internetu. Drtivá většina tohoto publika (72 %) neúčastní se žádného mimoškolního kurzu.

Výše uvedená data jsou pouze základem pro to, aby čtenář trochu porozuměl publiku tohoto výzkumu, ale jak již bylo řečeno, při seskupování lidí podle myšlenek se tyto statistiky mění, jak je vidět v analýze agor níže.

4.1.3 Přehled reprezentací

Agora ze své podstaty spojuje skupiny lidí prostřednictvím sociálních reprezentací. Proto jsme v tomto prvním okamžiku vybrali seznam slov, která tvoří studii. K tomu bylo vybráno prvních 100 slov s nejvyšším počtem výskytů, abychom mohli provést jejich analýzu. K oddělení tohoto seznamu došlo takto: 50 slov citovaných více pro EGO a také 50 nejvíce citovaných pro ALTER. Viz seznam v tabulce 10 níže:

Tabulka 10 - 100 nejcitovanějších reprezentací pro EGO a ALTER

Ego		Alter	
Reprezentace	Počet osob	Reprezentace	Počet osob
Příležitost	10539	Snadné	8918
Čas	10372	Čas	6772
Snadné	8551	Příležitost	6238
Praktičnost	8384	Praktičnost	3764
Flexibilitu	6667	Obtížnosti	3417
Disciplína	6553	Ekonomiky	3146
Věnování	5852	Flexibilitu	3126
Ekonomiky	5061	Pohodlí	2718
Dostupnost	4551	Obtížné	2553
Pohodlí	3718	Disciplína	2406
Znalosti	3412	Dostupnost	2069
Zaměření	3379	Věnování	1999
Odpovědnost	3066	Lenost	1909
Organizace	2993	Předsudek	1670
Závazek	2567	Znalosti	1286
Učení	2444	Snadné	1286
Kvality	2398	Kvality	1246
Usnadnění	2374	Špatné	1175
Tvorbě	2103	Zaměření	1164
Stanovení	1970	Školení	1138
Úsilí	1720	Usnadnění	1116
Dosažení	1453	Odpovědnost	1085
Závazek	1452	Organizace	1080
Vzdělávání	1435	NEDOSTATEK ČASU	1035
Pohodlí	1289	Práce	1034
Autonomie	1271	Vzdálenost	1002
Práce	1236	Nedůvěra	947
Růst	1211	Učení	941
Studie	1206	Úsilí	885
Budoucnosti	1077	Vzdělávání	826
Učení	1076	Závazek	803
Závazek	1039	Peníze	786
Obtížnosti	973	Strach	784
Agility	965	Pohodlí	767
Náklady	938	Studie	732
Vůle	938	Internetu	722
Vzdálenost	931	Náklady	713
Potřebovat	913	Stanovení	649
Peníze	905	Potřebovat	634
Promoce	869	Rychle	628
Výzva	860	Složité	618

Internetu	858	Praktické	614
Kvalifikace	854	Pochybnosti	610
Zabezpečení	842	Nevědomosti	594
Začlenění	809	Slabý	570
Fitness	797	Závazek	564
Technologie	791	Růst	552
Přístup	760	Technologie	507
Bude	714	Přístup	501
Školení	687	Agility	501

Čtenář této práce si může všimnout, že i když se slova opakují jak v jedné struktuře, tak v druhé, rozdíl mezi počtem opakování z jednoho sloupce do druhého je velký. Například slovo "příležitost" je citováno v prvním sloupci více než 10 000krát a v druhém sloupci (sloupec ALTER) je počet opakování téměř poloviční. Níže můžete také vidět slova, která nebyla replikována, a to jak v ALTER, tak v EGO. Ze 100 slov se 30 reprezentací v každé kategorii neobradá (15 pro ALTER a 15 pro EGO), jak je vidět v tabulce 11 níže.

Tabulka 11 - Slova, která se v ALTER a EGO neaktuasi opakovala

Ego	Alter
Přístup	Levné
Fitness	Složité
Učení	Nedůvěra
Autonomie	Nevědomosti
Výzva	Obtížné
Závazek	Pochybnosti
Vůle	Snadné
Budoucnosti	NEDOSTATEK ČASU
Promoce	Slabý
Začlenění	Strach
Svobody	Praktické
Kvalifikace	Předsudek
Dosažení	Lenost
Zabezpečení	Rychle
Bude	Špatné

Níže uvedenou tabulku 12 lze rovněž pozorovat v tabulce 12, klíčová slova, která byla replikována jak v EGO, tak v ALTER: 35 ve všech.

Tabulka 12 - Slova s opakováním v ALTER a EGO

EGO a ALTER
Usnadnění
Agility
Učení
Pohodlí
Závazek
Závazek
Pohodlí
Znalosti
Růst
Náklady
Věnování
Stanovení
Obtížnosti
Peníze
Disciplína
Dostupnost
Vzdálenost
Ekonomiky
Vzdělávání
Úsilí
Studie
Snadné
Flexibilitu
Zaměření
Školení
Internetu
Potřebovat
Příležitost
Organizace
Praktičnost
Kvality
Odpovědnost
Technologie
Čas
Práce

Slova, která měla rezonanci jak v ALTER, tak v EGO, budou představena v agora formě později.

4.1.4 Diskuse o přehledových datech

Odhalením prvních 100 nejvíce evokovaných slov (50 EGO a 50 a ALTER) je možné pozorovat některá, která jsou zajímavá pro reflexi. Ze 100 nejcitovaných slov některé z 50 ALTER vykazují negativní reprezentaci, zatímco v 50 EGO není žádná negativita. Následují, v tabulce 13 níže, v pořadí podle evokace.

Tabulka 13 - Seznam negativních slov alter

Negativní reprezentace ALTER
Strach
Předsudek
Snadné
Špatné
Nedůvěra
Pevný
Složité
Pochybnosti
Nevědomosti
Slabý
Lenost

Pro globální analýzu tato práce použila rozměry ekologie smyslů camposu (2017) pro každé slovo, které při provádění sociální reprezentace spojujeme následující rozměry: kognitivní a afektivní struktury; svědomí, vůle a morálky, jakož i materiální podmínky existence. Pro vyhodnocení povahy sociálního zastoupení jsme použili prvních 100 slov, 50 EGO a 50 ALTER.

V grafu 14 je možné si všimnout, že slova jako zlo, lenost, strach a pochybnosti jsou spojena se světovými obrazy subjektů ve vztahu k ostatním. Pokud jde o svědomí, vůli a morálku, je také možné vidět negativní slova z hlediska významu, jako jsou "předsudky", "nedůvěra", "nevědomost" a "obtížné". Na druhou stranu si všímáme, že slova jako "odpovědnost" a "závazek" naznačují inverzní významy. V materiálních podmínkách existence jsme pro ALTER ověřili, že existuje seznam slov, která nemají pozitivní nebo negativní konotace, jako je "práce" a "formace". Kromě toho se objevila další slova, která mohou mít vazby na každodenní život subjektu, jako je "praktičnost", "lehkost" a "ekonomika".

Tabulka 14– Reprezentace ALTER ve funkci ekologie smyslů

REPREZENTACE (OBRAZY SVĚTA) - ALTER		
KOGNITIVNÍ A AFEKTIVNÍ STRUKTURY	SVĚDOMÍ, VŮLE A MORÁLKA	MATERIÁLNÍ PODMÍNKY EXISTENCE
Znalosti	Předsudek	Snadné
Špatné	Obtížné	Čas
Učení	Disciplína	Praktičnost
Vzdělávání	Věnování	Ekonomiky
Strach	Zaměření	Flexibilitu
Studie	Odpovědnost	Pohodlí
Slabý	Obtížnosti	Organizace
Kvality	Nedůvěra	Usnadnění
Nevědomosti	Závazek	Školení
Složitě	Stanovení	Práce
	PREGUICA	NEDOSTATEK ČASU
	Snadné	Vzdálenost
	Závazek	Peníze
	Růst	Pohodlí
	Příležitost	Náklady
	Dostupnost	Internetu
	Úsilí	Potřebovat
	Pochybnosti	Rychle
		Praxe
		Levné
		Technologie
		Agility

V reprezentacích EGO (graf 15) je možné si všimnout slov pozitivní povahy souvisejících s kognitivními a afektivními strukturami předmětu jako "znalosti", "realizace", "vůle" a "svoboda". Pokud jde o vědomí, vůli a morálku, pozorovali jsme slova, která měla větší počet replikací, jako je "příležitost", "snadnost" a "oddanost". Pokud jde o materiální podmínky existence, najdeme slova, která jsou více blízká struktuře ALTER, což jsou ta, která měla nejvíce náhod z kvantitativního hlediska.

Tabulka 15 - Reprezentace EGO ve funkci ekologie smyslů

REPREZENTACE (OBRAZ SVĚTA) EGO		
KOGNITIVNÍ A AFEKTIVNÍ STRUKTURY	VŮLE SVĚDOMÍ A MORÁLKA	MATERIÁLNÍ PODMÍNKY EXISTENCE
Znalosti	Příležitost	Čas
Kvality	Disciplína	Praktičnost
Učení	Věnování	Flexibilitu
Dosažení	Dostupnost	Snadné

Vzdělávání	Zaměření	Ekonomiky
Studie	Odpovědnost	Organizace
Učení	Závazek	Usnadnění
Promoce	Stanovení	Školení
Bude	Úsilí	Pohodlí
	Závazek	Práce
	Autonomie	Pohodlí
	Budoucnosti	Agility
	Závazek	Náklady
	Obtížnosti	Vzdálenost
	Vůle	Peníze
	Zabezpečení	Potřebovat
	Výzva	Internetu
	Kvalifikace	Technologie
	Začlenění	Fitness
	Růst	Přístup
	Svobody	

Zdá se, že slova "lehkost" a "obtížnost" naznačují různé významy, protože první z těchto může mít pocit, že THE je snadné nebo snadné vstoupit. Druhý může naznačovat, že je obtížné se učit předměty nebo že distanční vzdělávání je obtížnější než to osobní. Tato dvě slova se nacházejí jak v EGO, tak v ALTER. To, co upozorňuje na možná vyjádření, která by naznačovali, je antagonismus jejich významů ve stejném kontextu citace ("lehkost" a "obtížnost" v ALTER a "snadnost" a "obtížnost" v EGO). Zvláštní charakteristikou těchto možných reprezentací je navíc to, že když jsou zmíněny ve stejném kontextu, mohou odrážet pozitivitu a negativitu. Například je snadné sladit studie s prací (pozitivní vnímání) a snadno projít rok (negativní vnímání), do té míry, že toto druhé početí může naznačovat, že THE je špatné, protože je "snadné projít".

4.1.5 Celková analýza údajů

V tomto prvním obecném závěru jsme přijali agoru v povrchové analýze součtu údajů a agregovali pozorování. V dalších položkách a dílčích položkách bude provedena analýza reprezentací, zaměřená na samotné agory. Je možné poznamenat, jak již bylo vysvětleno, že negativní slova jsou přímo spojena s ALTER, což posiluje hypotézu obecné myšlenky předsudků. Je také třeba poznamenat, že pokud jde o ekologii smyslů, slova negativní povahy souvisejí s kognitivními a afektivními aspekty, stejně jako s těmi, které se týkají svědomí, vůle a morálky subjektů. Je také vnímána přítomnost slov souvisejících s předsudky ve vztahu k THE, jako jsou slova spojená s "strachem" a termínem "špatný". Slova jako "příležitost" se jeví

jako nejkótnější pro EGO (i). Stejně slovo se zobrazí v ALTER (druhé) ve středové oblasti pořadí citací. Pocit, že druhý může spojovat distanční vzdělávání s negativními termíny, je jedním z faktorů, které naznačují generování předsudků a odporu vůči AEdu. Výše uvedené údaje nás vyzývají k četným úvahám o sociálních reprezentacích nás a dalších, což naznačuje, jak složitá je povaha chápání lidského myšlení. To není překvapením vzhledem k tomu, že odrážejí postoje některých autorů bibliografického průzkumu provedeného pro diskusi o tématu této práce. V další kapitole jsme zkoumali agáry možných negativních reprezentací kvůli předsudkům, které již byly zjištěny v této první celkové analýze dat.

4.1.6 Analýza agor a pěti os výzkumu

Přijali jsme pět os analýzy, které zde rozuměla slova "reprezentace", která údajně naznačují společensky sdílená prohlášení:

- 1- Osa 1 - Analýza agor nejcitovaných negativních reprezentací.
- 2- Osa 2 - Analýza agor nejvíce evokovaných reprezentací ve srovnání s těmi, které nejčastěji zmiňují jiní autoři, jak je uvedeno v bibliografickém průzkumu (kapitola 1).
- 3- Osa 3 - Analýza plánů afinity agora.
- 4- Osa 4 - Relační analýza agor.
- 5- Osa 5 - Analýza prvních 500 platných odpovědí použitého dotazníku.

V analýzách prezentujeme výsledky agor jako funkci jejich možných interpretací pro každou formaci, stejně jako srovnání mezi EGO a ALTER.

4.2 Osa 1 - Analýza agor nejcitlivějších negativních reprezentací.

4.2.2 Úvod - Agory negativních reprezentací

V této ose analyzujeme negativní termíny především proto, že cíl této práce je široce spojen s pochopením předsudků a odolností vůči distančnímu vzdělávání.

Z prvních 100 slov, 50 EGA a 50 ALTER bylo možné detekovat pouze údajné negativní reprezentace v ALTER (graf 16). Nicméně, těžit z významné databáze shromážděné ve výzkumu, je možné vyhodnotit, že kromě prvních 50 citací je možné identifikovat agoru z negativity projevované EGO. I když tedy expozice údajů přesahuje to, co se očekává, rozhodli jsme se je zobrazit v plném rozsahu, abychom vytvořili relevantní rozdíly, i když nejsou mezi prvními 100 citacemi.

Přemýšlením o termínech evokovaných z hlediska komplexní ekologie významů je možné vnímat, že existuje koncentrace těch, kteří jsou v kognitivních a afektivních strukturách a v procesech vědomí, vůle a morálky, které v materiálních podmínkách existence jednotlivců.

Tabulka 16 - Negativní reprezentace a ekologie smyslů

REPREZENTACE (OBRAZ SVĚTA) NEGATÍVAS		
KOGNITIVNÍ A AFEKTIVNÍ STRUKTURY	SVĚDOMÍ, VŮLE A MORÁLKA	MATERIÁLNÍ PODMÍNKY EXISTENCE
Slabý	Pochybnosti	
Strach	Nedůvěra	
Špatné	Obtížné	
Složitě	Předsudek	
Nevědomosti	Snadné	
	Lenost	

4.2.1 Agora strach

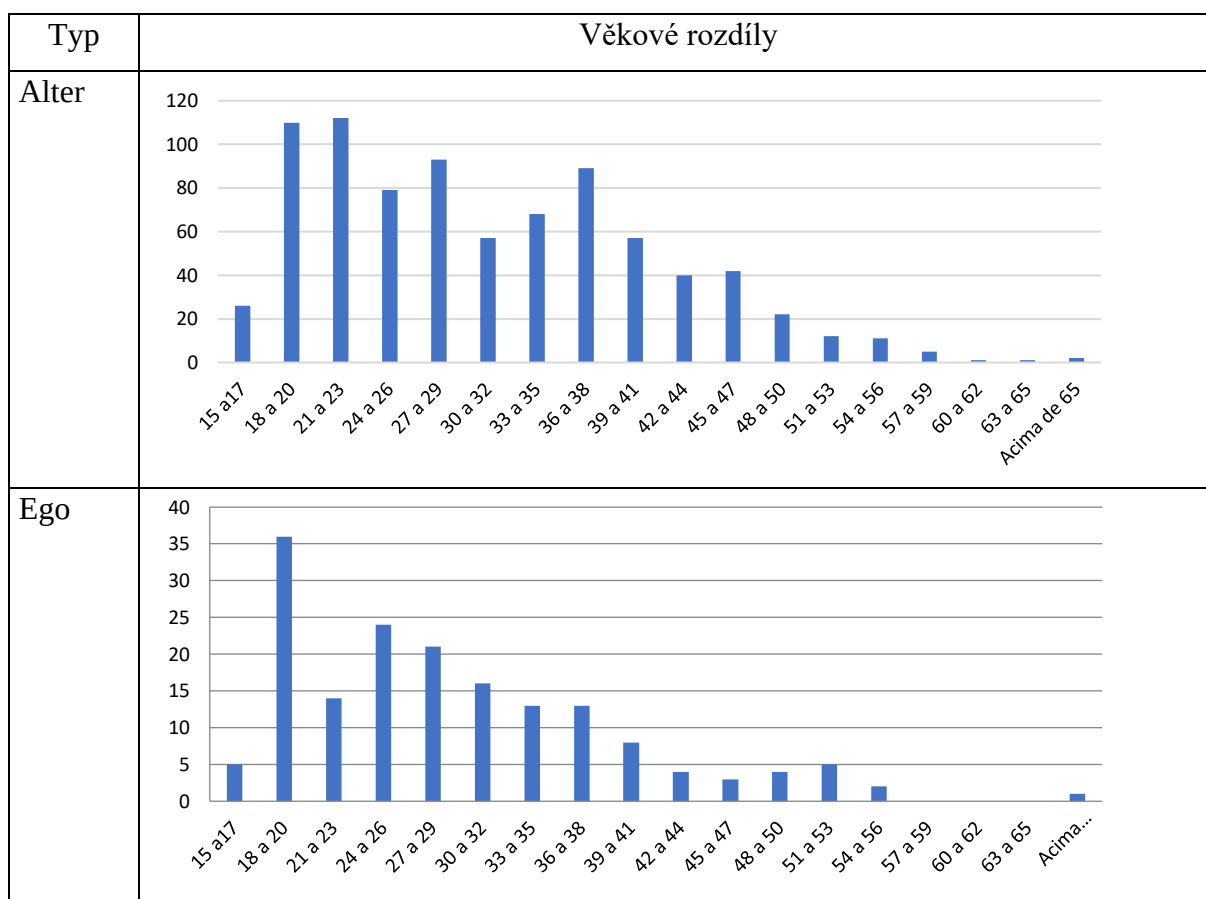
Ve vztahu k tvorbě agory související se slovem "strach" si zpočátku můžeme všimnout velkého rozdílu mezi EGO a ALTER, s mnoha dalšími opakováními pro druhé (asi 5krát více slov). Možné sociální zastoupení související se slovem "strach" pro EGO se objevuje mezi nejméně citované, na rozdíl od toho, co se děje pro ALTER, ve kterém se takové zastoupení objevuje mezi prvními 50 citacemi, jak vidíme níže (graf 17).

Tabulka 17 - Evokace týkající se EGO a ALTER - Agora- Agora Medo

Agora	Lidé
Ego	157
Alter	784

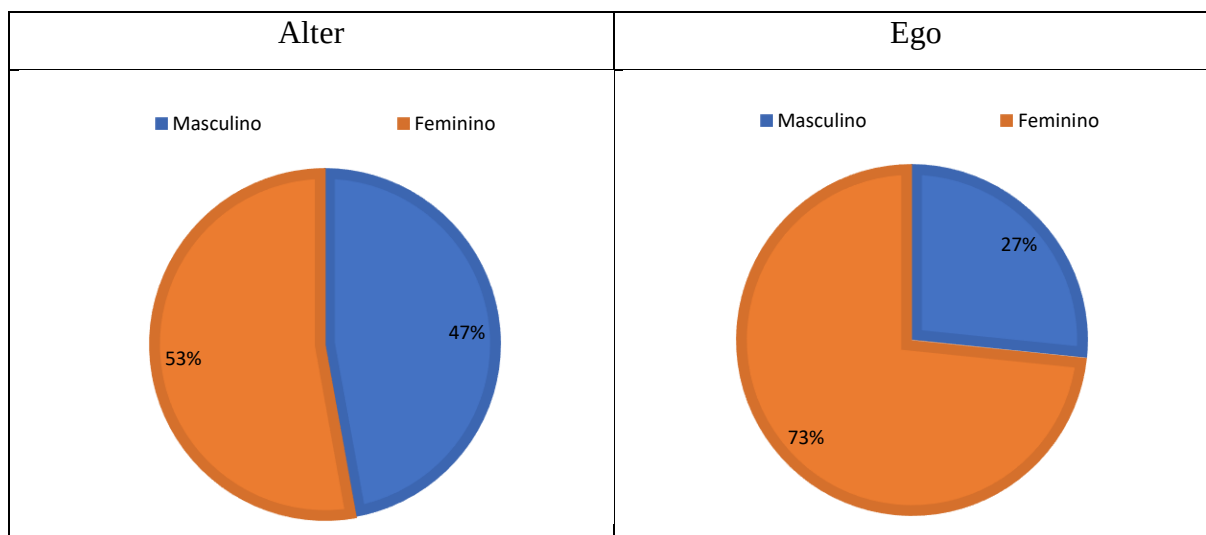
Tabulka 18 uvádí, že mladí lidé ve věku od 21 do 23 let jsou zodpovědní za převahu slova "strach" při tvorbě agory, která se také blíží rozmezí mezi 18 a 20 lety. Brzy poté, pád se třemi vrcholy: od 24 do 26 let, z 27 na 29 a z 36 na 38. Nicméně, jak je vidět v grafu 18, ve sloupci odkazujícím na EGO je číslo vnímáno v klesajícím měřítku, se silným poklesem pouze v rozmezí 21 až 23 let.

Tabulka 18 - Věková variace - Agora Medo



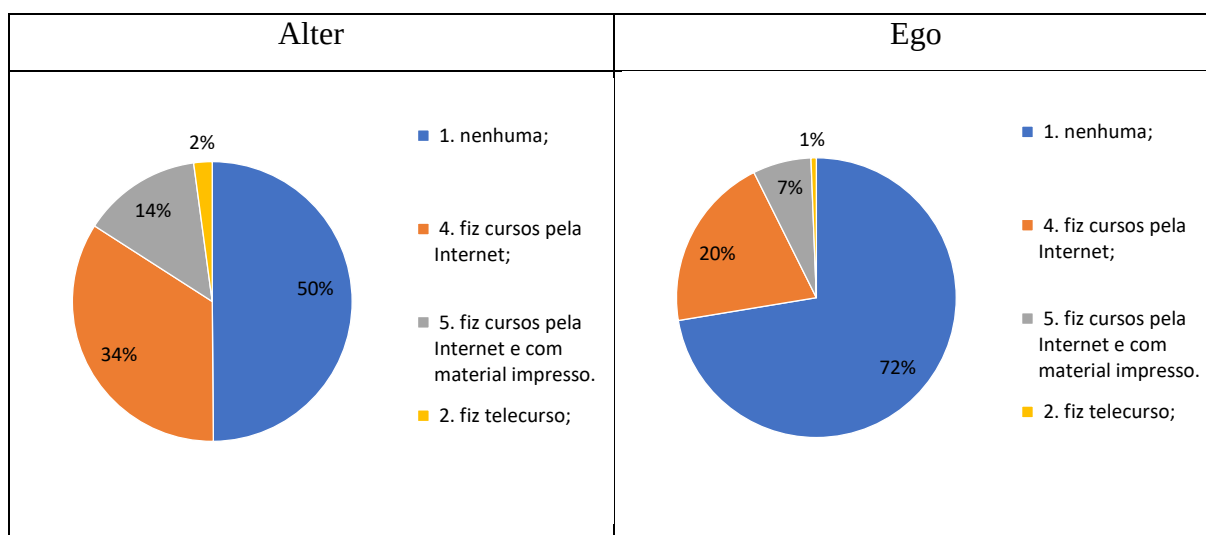
Ve vztahu k sexu lze pozorovat, že existuje ženská převaha. Prohlubuje se však, když je slovo "strach" zaměřeno na EGO. To znamená, že více žen si uvědomuje, že se bojí distančního vzdělávání, jak je uvedeno v tabulce 19.

Tabulka 19 -Sex -Agora Strach



Lze také poznamenat (graf 20), že existuje převaha lidí, kteří nikdy nezažili distanční vzdělávání, ale kteří v souvislosti s tím mají možné reprezentace strachu (72% v EGO a 50% v ALTER).

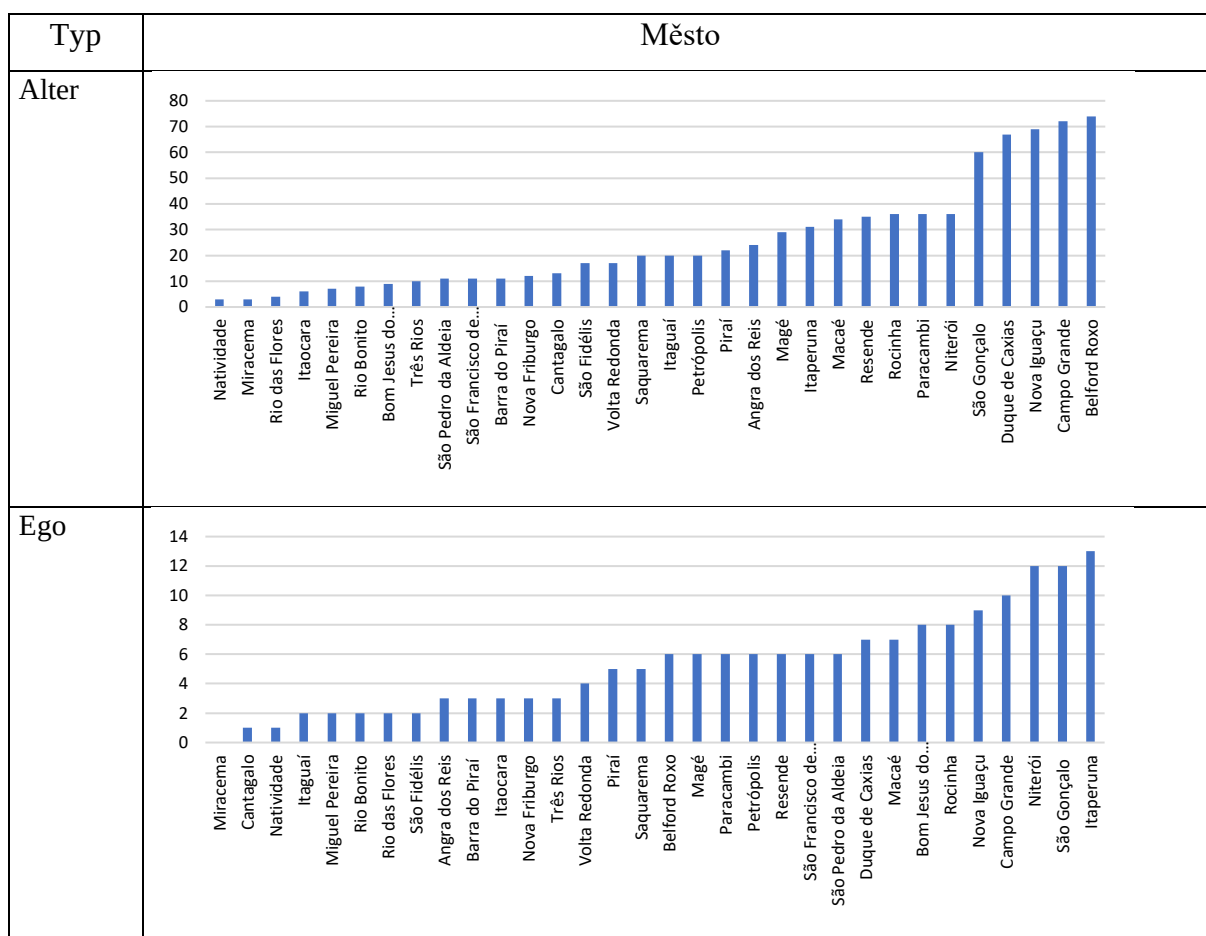
Tabulka 20 - Zkušenosti s EAD - Agora Medo



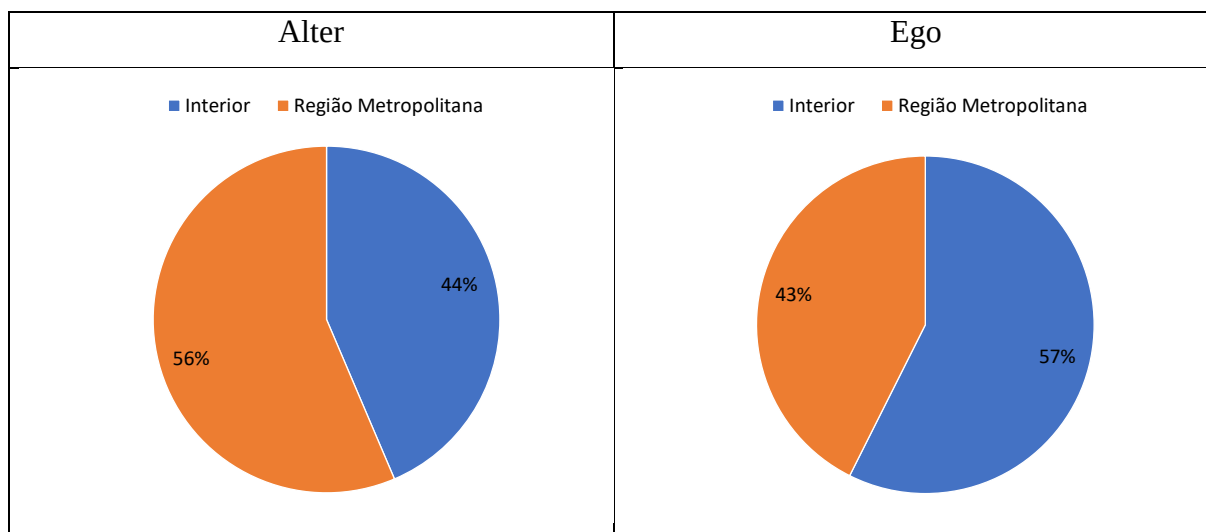
Pokud jde o distribuci měst Rio de Janeiro ve vztahu k těm, která většina z nich uvádí, že se bojí distančního vzdělávání, existují inverzní pocity, pokud jde o EGO a ALTER (graf 21). Můžeme si například všimnout, že město, kde lidé nejvíce věří, že se ten druhý bojí EAD, je Belford Purple. Ve vztahu k EGO však město, které představovalo největší strach jako údajné zastoupení, byla Itaperuna, ve vnitrozemí státu Rio de Janeiro. Je také třeba poznamenat, že

pokud jde o ALTER, v metropolitní oblasti existuje převaha strachu (graf 22). Tato situace se obrací, pokud jde o EGO, které má převahu ve státě.

Tabulka 21 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Medo

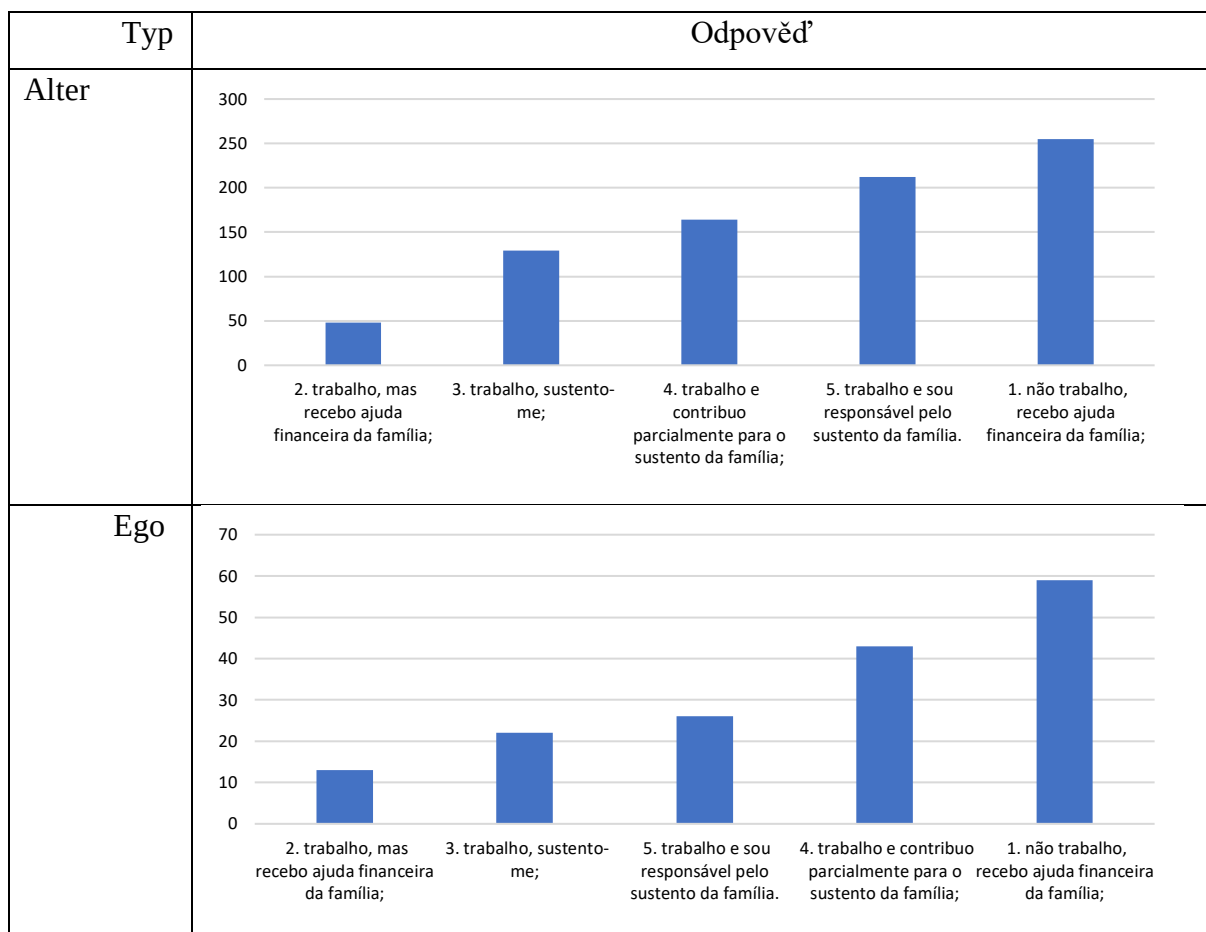


Tabulka 22 - Zeměpisné rozložení regionů - Agora Medo



Pokud jde o ekonomickou účast, existuje většina respondentů z této agory, jejichž zastoupení v alternaci mu poskytuje jako bez práce a dostává finanční pomoc od rodiny a za druhé jako rodinné riziko, jak je vidět v tabulce 23 níže, totéž se děje v tom, co se týká EGO.

Tabulka 23 - Ekonomická účast - Agora Medo



4.2.2 Předsudky agory

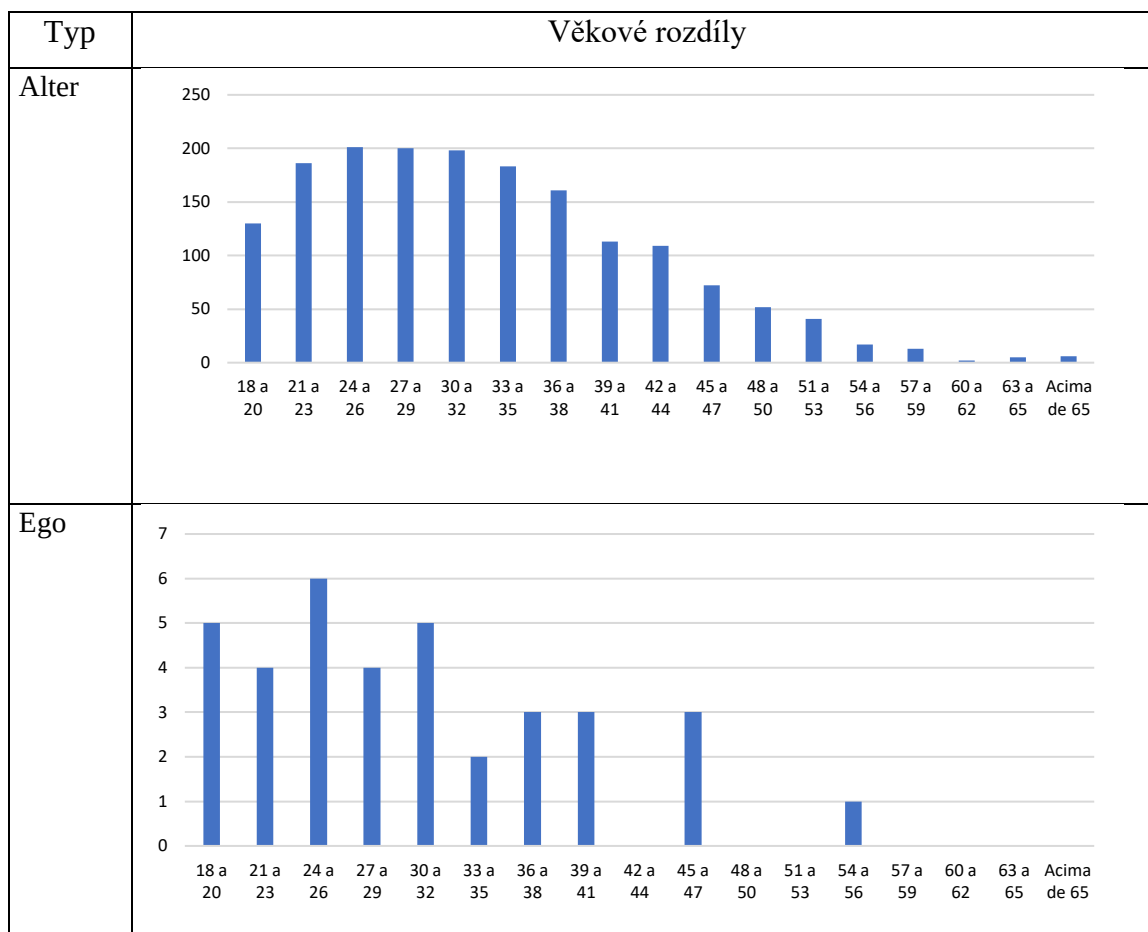
Pokud jde o tvorbu agory související se slovem "předsudek", je možné v grafu 24 zachytit obrovský rozpor mezi EGO a ALTER: druhý s velkým objemem opakování a první s méně důležitými replikacemi, rozdíl mezi jedním a druhým téměř 50krát.

Tabulka 24 - Ego a ALTER - Agora - Agora Prejudice

Agora	Lidé
Ego	34
Alter	1670

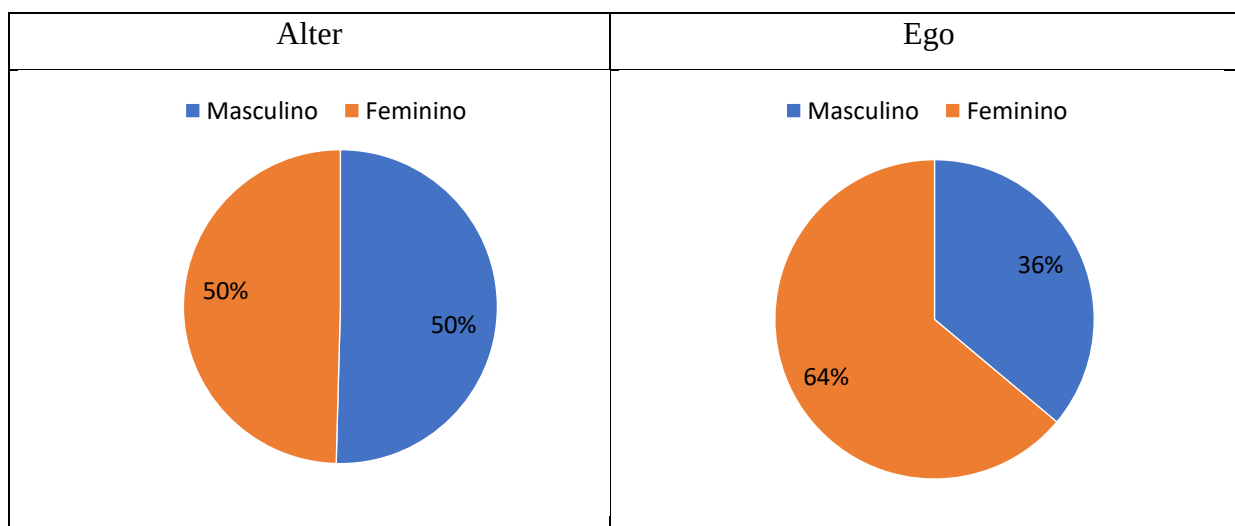
Tabulka 25 je také vidět, zvýšení počtu lidí od 24 let do určité stabilizace kolem 32 let věku. To znamená, že existuje značný počet starších lidí, kteří mají možné sociální zastoupení předsudků ve vztahu k ALTER. V grafu 25 je i přes mnohem nižší počet lidí možné ve vztahu k EGO zachytát větší odchylku ve věkových skupinách od 18 do 20 let a 30 až 32 let, s vrcholem mezi 24 a 26 lety.

Tabulka 25 - Věková variace - Agora Preconceito



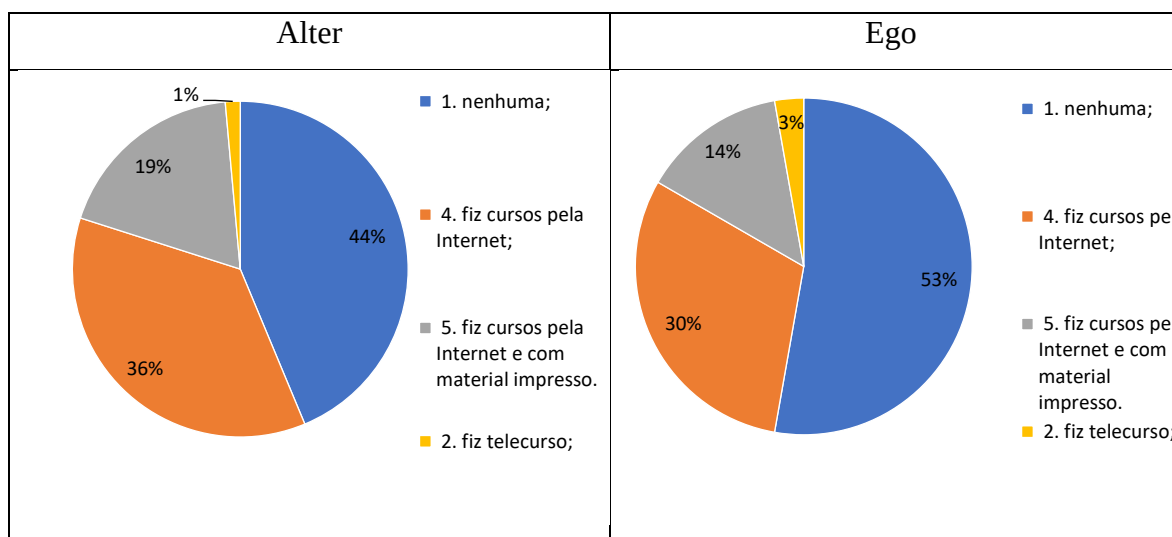
Pokud jde o pohlaví, jak je vidět v grafu 26, existuje rovnováha mezi muži a ženami ve vztahu k ALTER. Tato rovnováha je však u konce, pokud jde o EGO, pole, které se představuje velké většině žen.

Tabulka 26 - Sex -Agora Prejudice



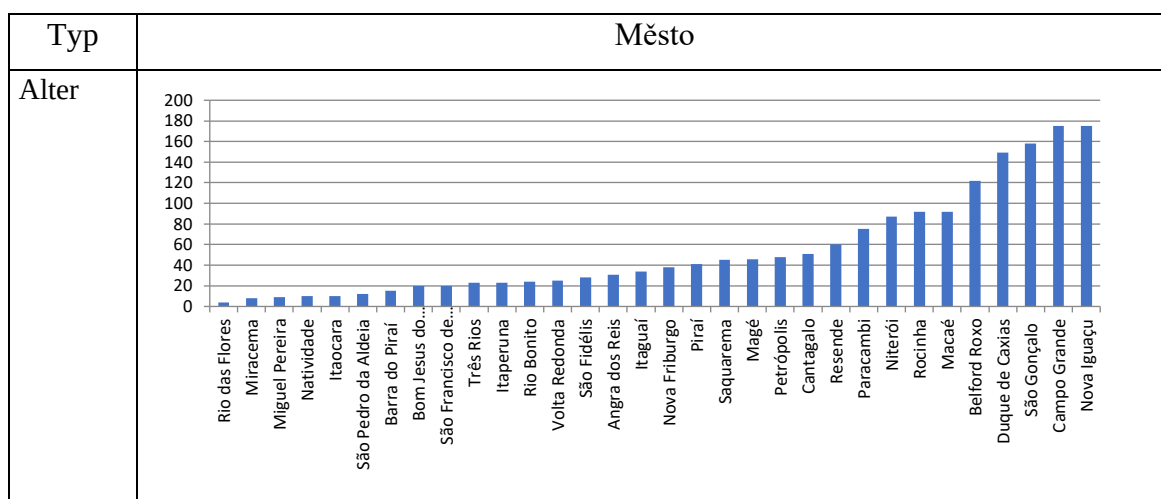
Ve vztahu k ALTER, pokud jde o zkušenosti s AEdem, lze v grafu 27 poznamenat, že většina z nich nemá s tímto typem výuky žádné zkušenosti. Mnozí, kteří tvrdí, že již prošli zkušenostmi s výukou přes internet, však stále posilují možné sociální zastoupení předsudků vůči THE, pokud jde o ALTER. Zkušenost s AEdem nezlepšuje image, o které se tato osoba domnívá, že ji má ta druhá.

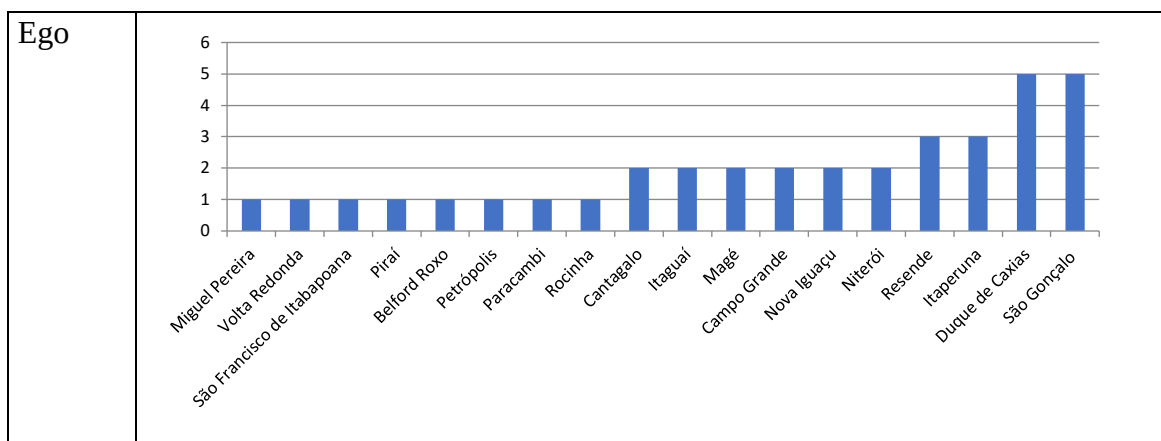
Tabulka 27 - Zkušenosti s EAD - Agora Preconceito



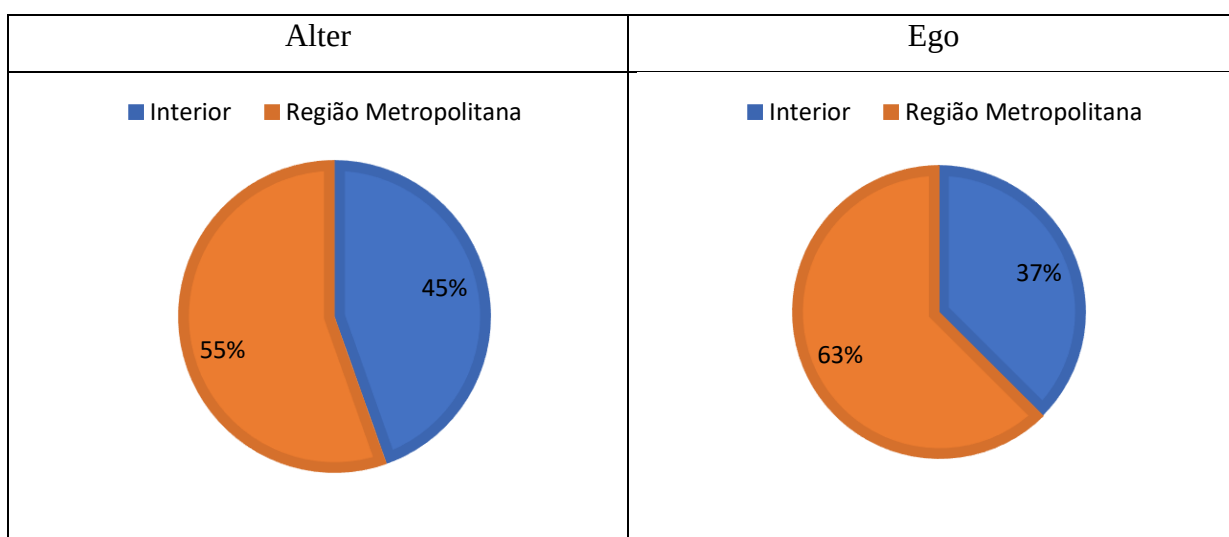
Pokud jde o metropolitní oblast (graf 28), zaznamenali jsme výskyt možného sociálního zastoupení předsudků, silně výrazných jak v EGO, tak v ALTER. Ve srovnání mezi tímto a vnitrozemím státu vidíme v grafu 28 vyšší výskyt toho první v metropolitní oblasti.

Tabulka 28 - Městské geografické rozložení - Agora Preconceito



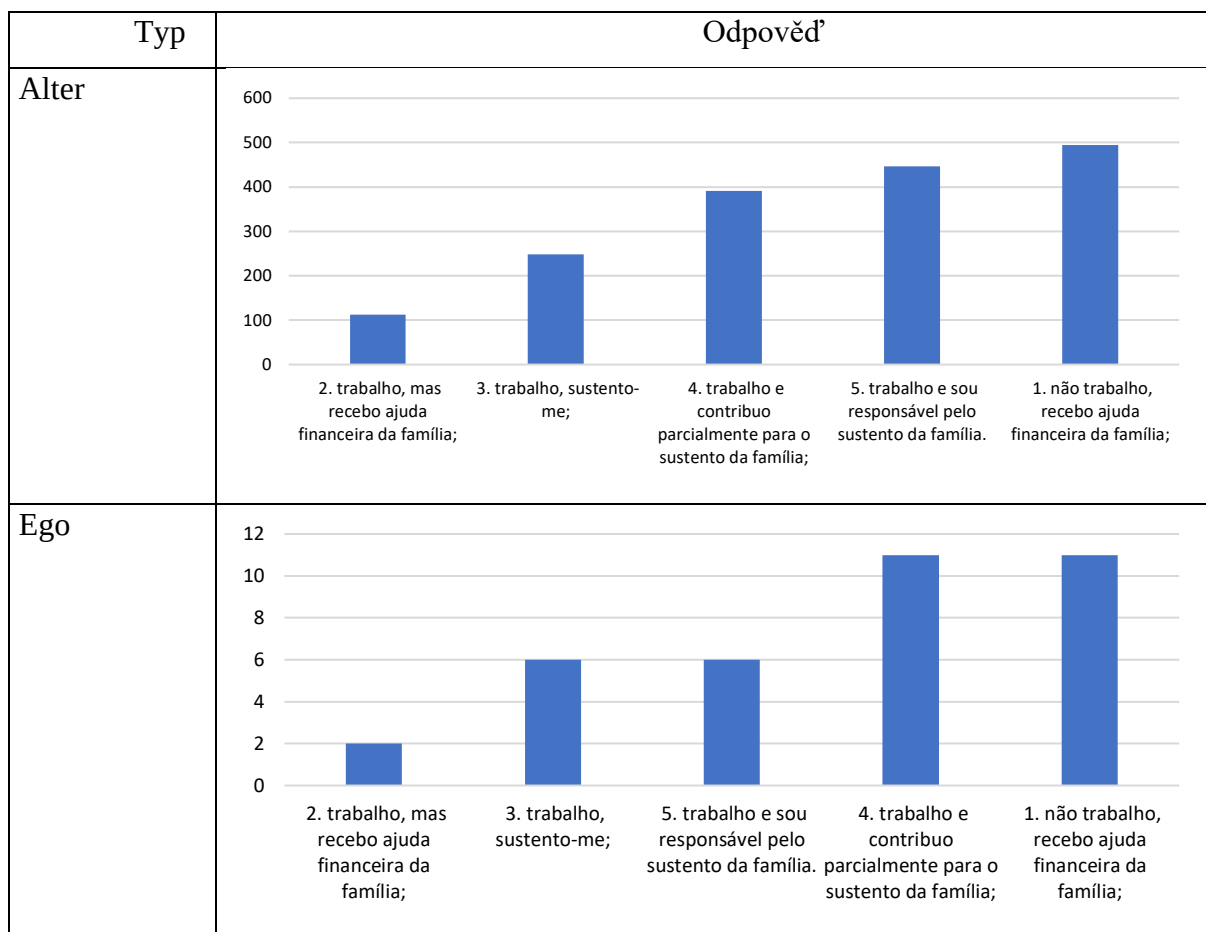


Tabulka 29 - Zeměpisné rozložení regionů - Agora Preconceito



Pokud jde o hospodářskou účast ve vztahu k alter, existuje většina subjektů, které jsou podporovány jejich rodinami a nepracují po těch, kteří jsou hlavními poskytovateli svých domovů. Pokud se evokace týká EGO, existuje rovnováha mezi tím, být hlavním poskytovatelem a těmi, kteří nepracují a dostávají finanční pomoc.

Tabulka 30 - Hospodářská účast - Agora Preconceito



4.2.3 Slabá agora

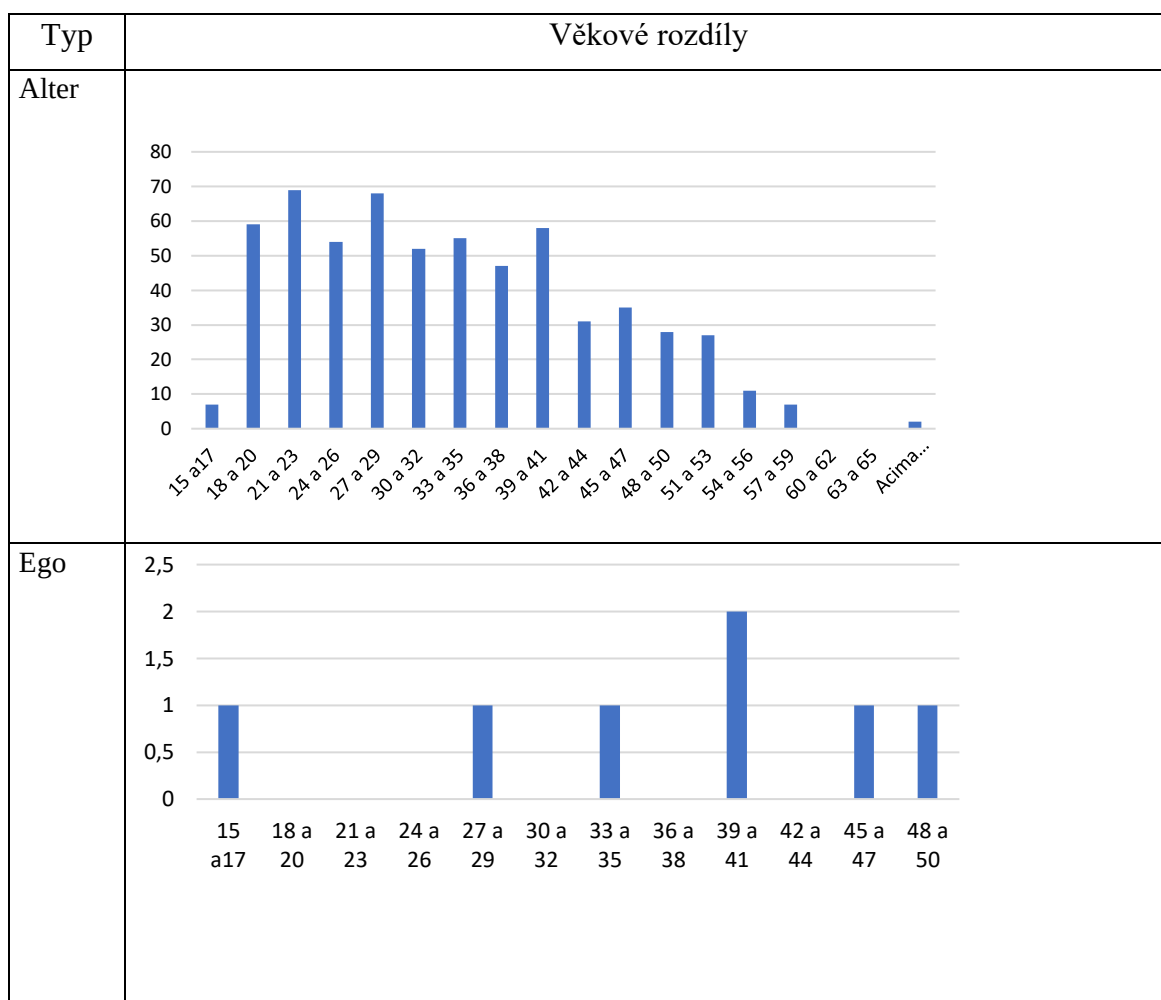
Tabulku 31 lze považovat za výraznou mezeru mezi EGO a ALTER, pokud jde o konstrukci agory související s termínem "slabý". Poměr je asi 78krát.

Tabulka 31 - EGO a ALTER Evokace - Slabá Agora-Agora

Agora	Lidé
Ego	6
Alter	570

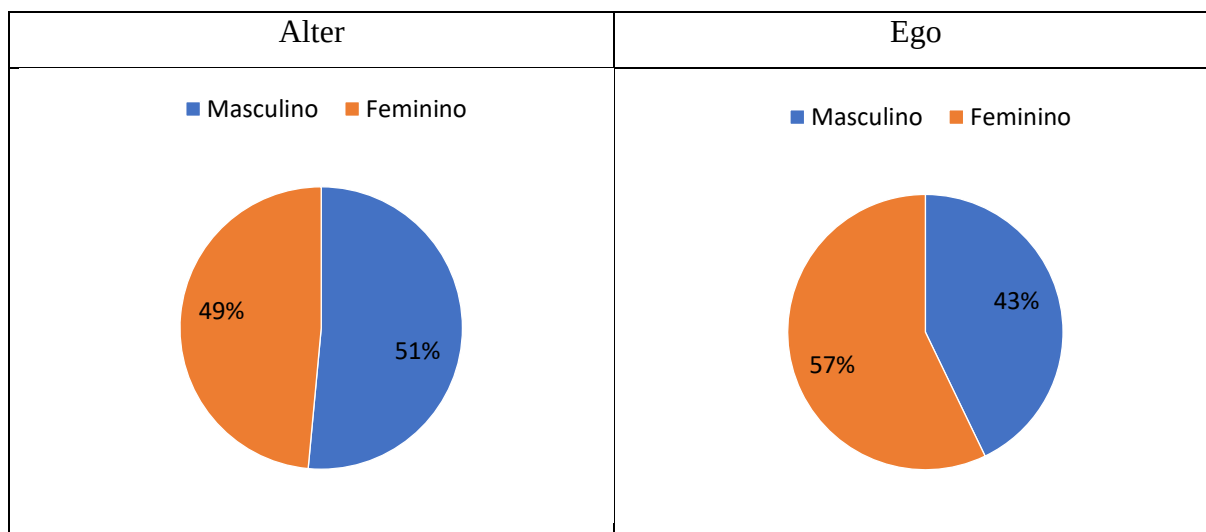
V ALTER je možné pozorovat v tabulce 32 vrchol mezi 21 a 23 lety ve vztahu k výskytu slova "slabý", s následným mírným poklesem mezi 24 a 26 lety a obnovením směrem nahoru z 27 na 29 let a 39 a 41 let. Zaznamenali jsme určitou stabilitu v rozmezí mezi 18 a 20 lety a pak mezi 30 a 38 lety. V tabulce 32, pokud jde o EGO, není možné učinit prohlášení kvůli nízkému počtu respondentů. Stále jsme pozorovali vrchol v rozmezí 39 až 41 let.

Tabulka 32 - Věková variace - Slabá Agora



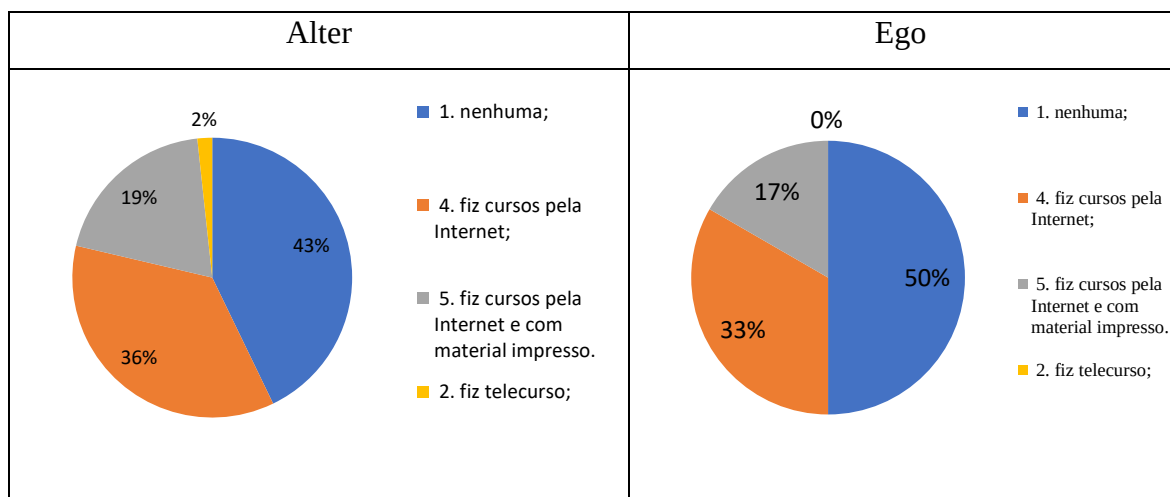
Pokud jde o sex, jak je znázorněno níže v grafu 33, možné sociální zastoupení "slabých" je pro ALTER mužské. Tato většina je obrácena k ženskému publiku, když je tento pojem vyvolán ve vztahu k EGO.

Tabulka 33 - Sex - Slabá Agora



Pokud jde o zkušenosti s distančním vzděláváním, jak je vidět v tabulce 34, neexistují žádné významné rozdíly v evokaci slova "slabý". Agora tvořená EGO má však větší počet lidí, kteří nikdy neměli zkušenosti s tímto typem výuky, ve srovnání s ALTER.

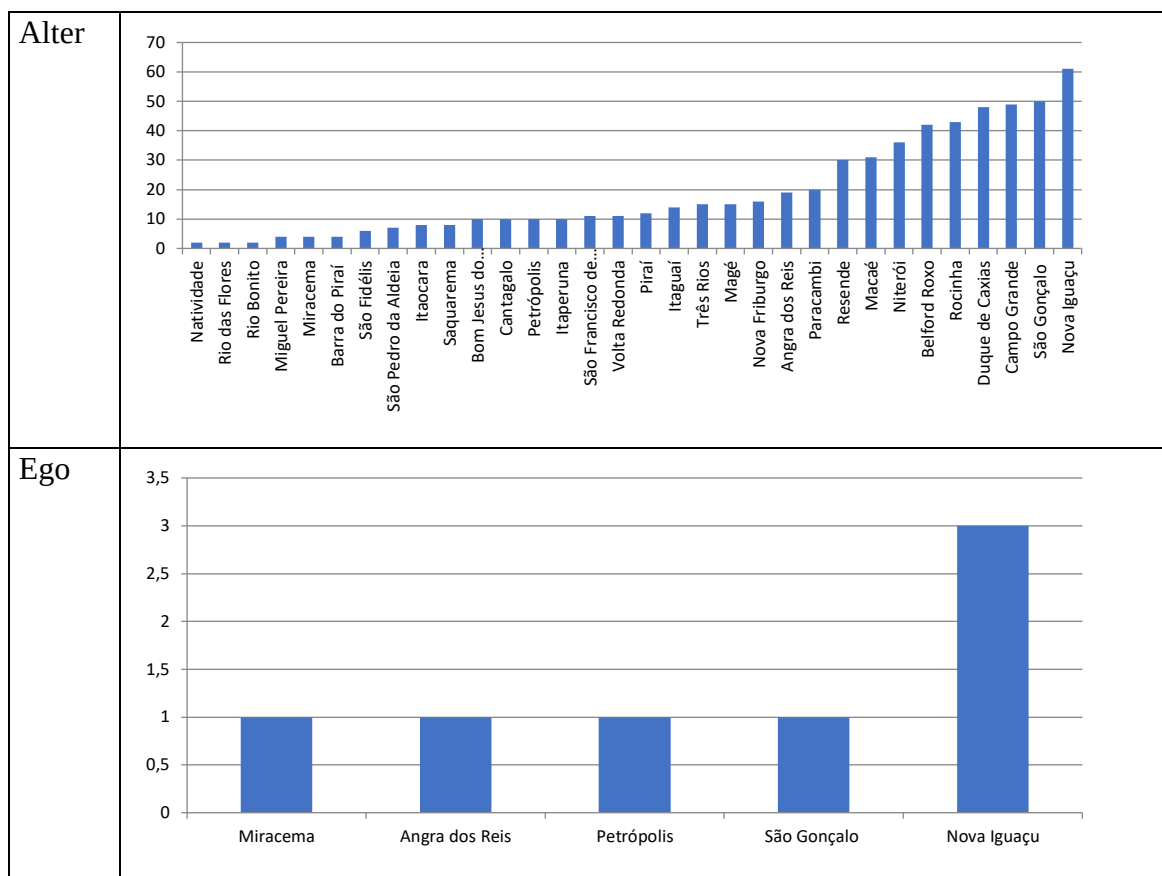
Tabulka 34 - Zkušenosti s EAD - Slabá Agora



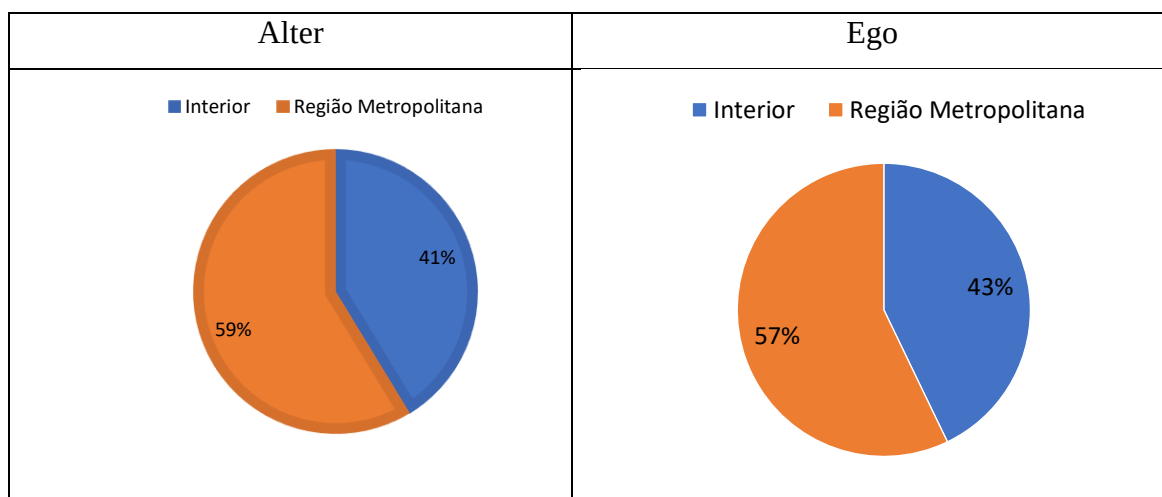
Distanční vzdělávání je považováno za slabé hlavně lidmi žijícími v metropolitní oblasti. Jak vidíme v grafu 35, je možné poznamenat, že ALTER, velká většina lidí z měst Nova Iguaçu, São Gonçalo a Campo Grande si to myslí. Tento trend je patrnější, když sledujeme výsledky tabulky 35), ukazující nejnižší evokaci termínu "slabý" ve vnitřních městech.

Tabulka 35 - Městské zeměpisné rozložení - Slabá Agora

Typ	Město
-----	-------

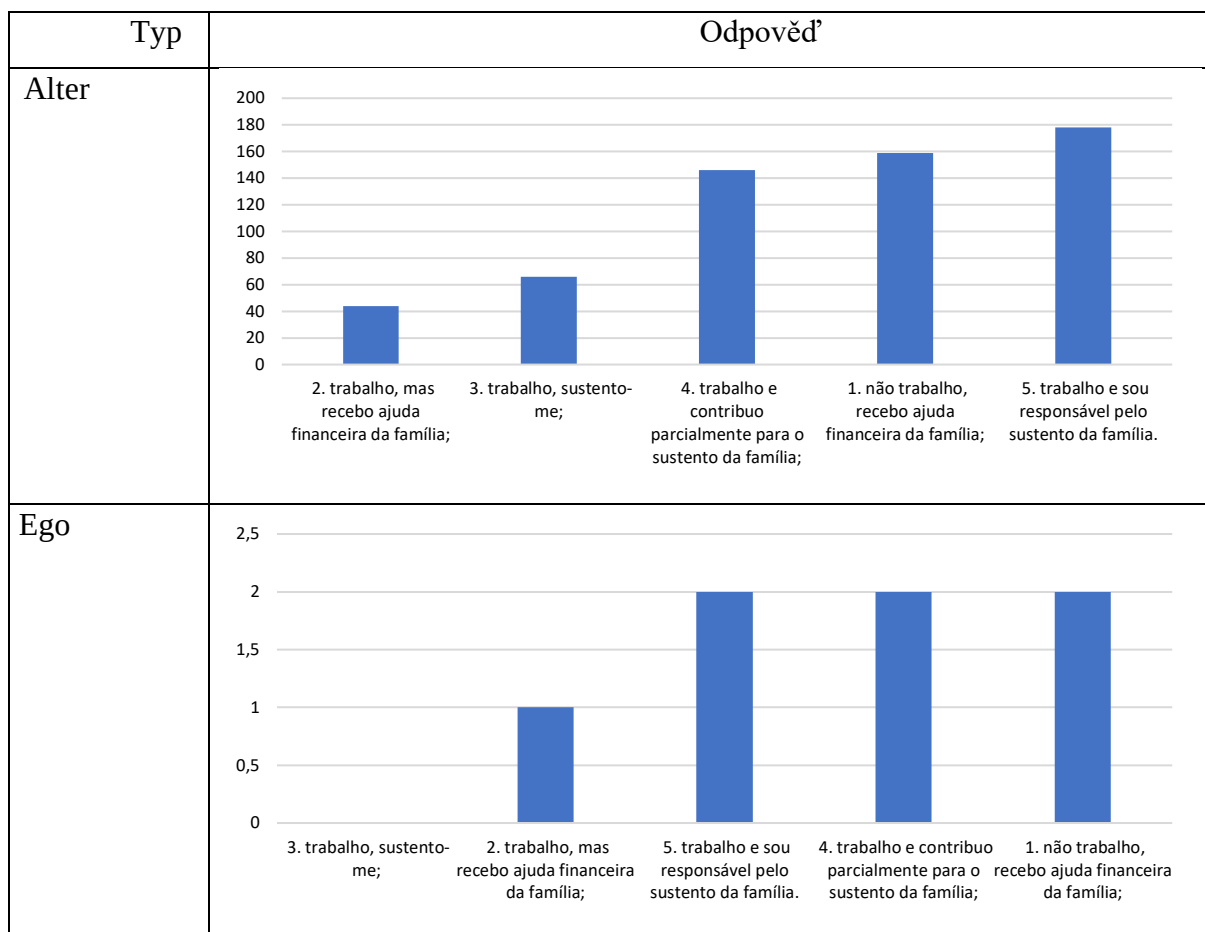


Tabulka 36 - Zeměpisné rozložení regionů - Slabá Agora



Pokud jde o ekonomickou účast, existuje většina respondentů z této agory, jejichž zastoupení ALTER na něj poukazují jako na rodinné riziko následované situací, kdy rodina nepracuje a je podporována. Ve vztahu k EGU však existuje souvislost mezi primárním, částečným poskytovatelem a obdržením finanční pomoci od rodiny, jak je vidět v tabulce 37 níže:

Tabulka 37 - Ekonomická účast - Slabá Agora



4.2.4 Špatná agora

V případě agory související s evokací termínu "špatný" jsme v tabulce 37 zpočátku pozorovali obrovský rozdíl, pokud jde o rozdělení mezi EGO a ALTER. V tomto případě dosahuje asi 74krát.

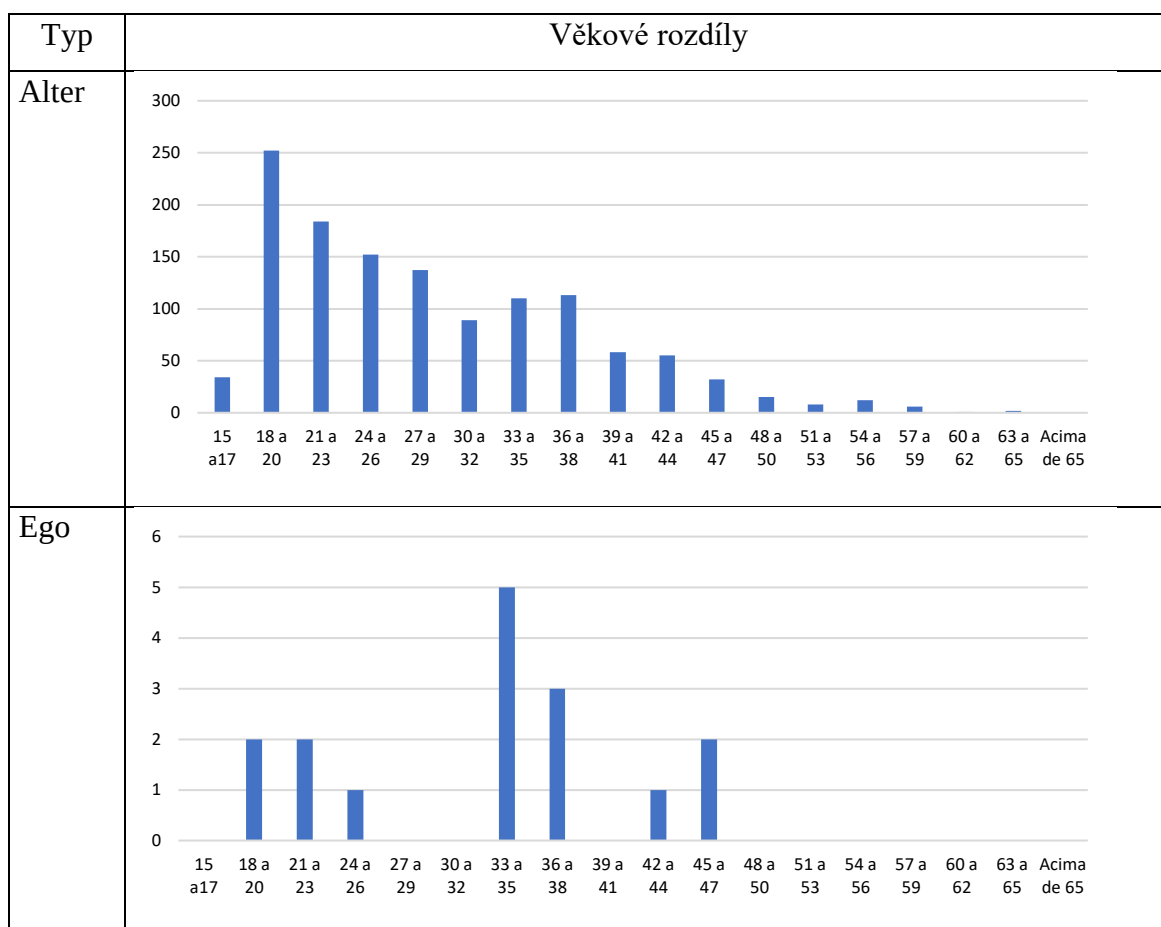
Tabulka 37 - Ego a ALTER - Agora- Agora Ruim

Agora	Lidé
Ego	17
Alter	1175

V tabulce 38 níže, pokud jde o ALTER, je také možné pozorovat, že se zdá, že mládež buduje sociální zastoupení druhého, pokud jde o distanční vzdělávání, že je to špatný způsob. Vrchol této možné reprezentace nastává v 18leté věkové skupině s poklesem ve starší věkové

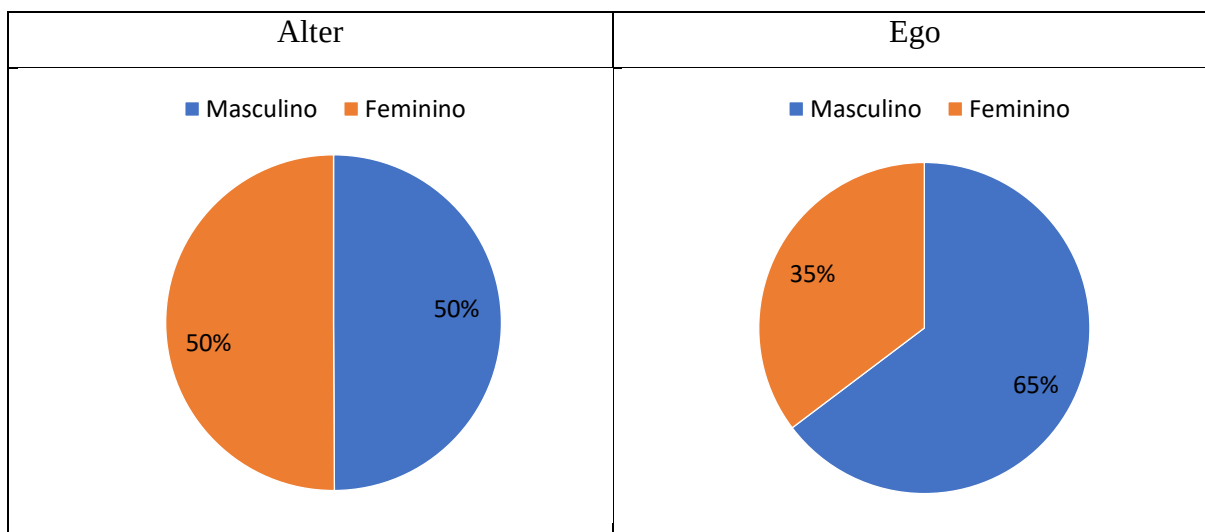
skupině. Kolem věku 35 let se evokace zvyšuje a pak zůstává stabilní od 39 do 44 let. Pokud jde o EGO, i přes nízký počet respondentů jsme zaznamenali vrchol kolem 35 let.

Tabulka 38 -Věková variace - Bad Agora



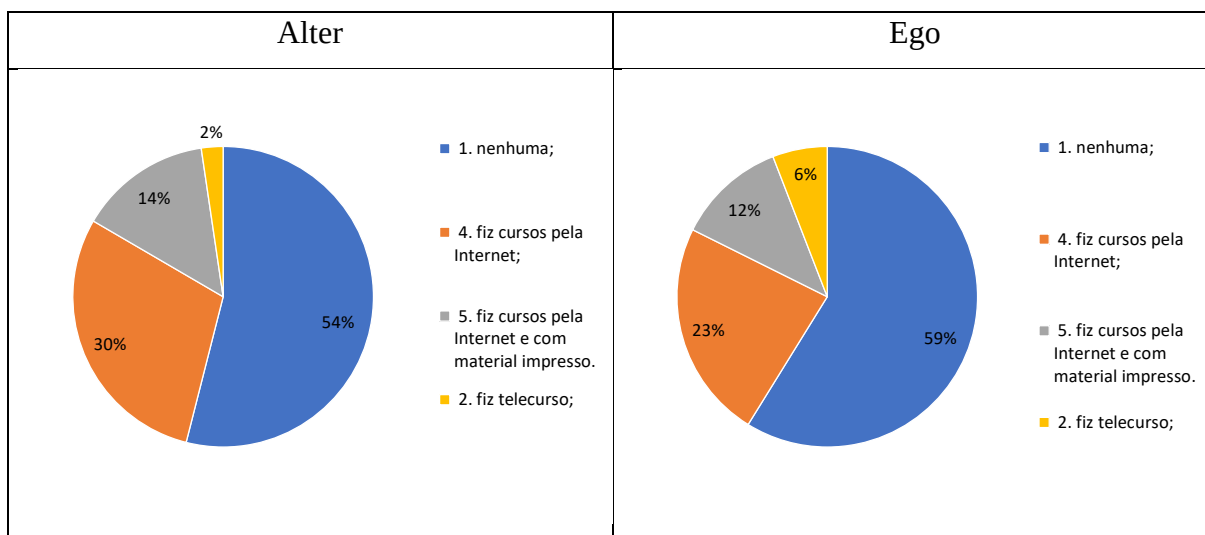
Pokud jde o sex, v grafu 39 je možné si všimnout zůstatku v ALTER. Ale pokud jde o EGO, publikum, které evokuje slovo "špatné", je do značné míry mužské, přičemž asi 65% populace věří ve špatnou kvalitu distančního učení.

Tabulka 39 - Sex- Bad Agora



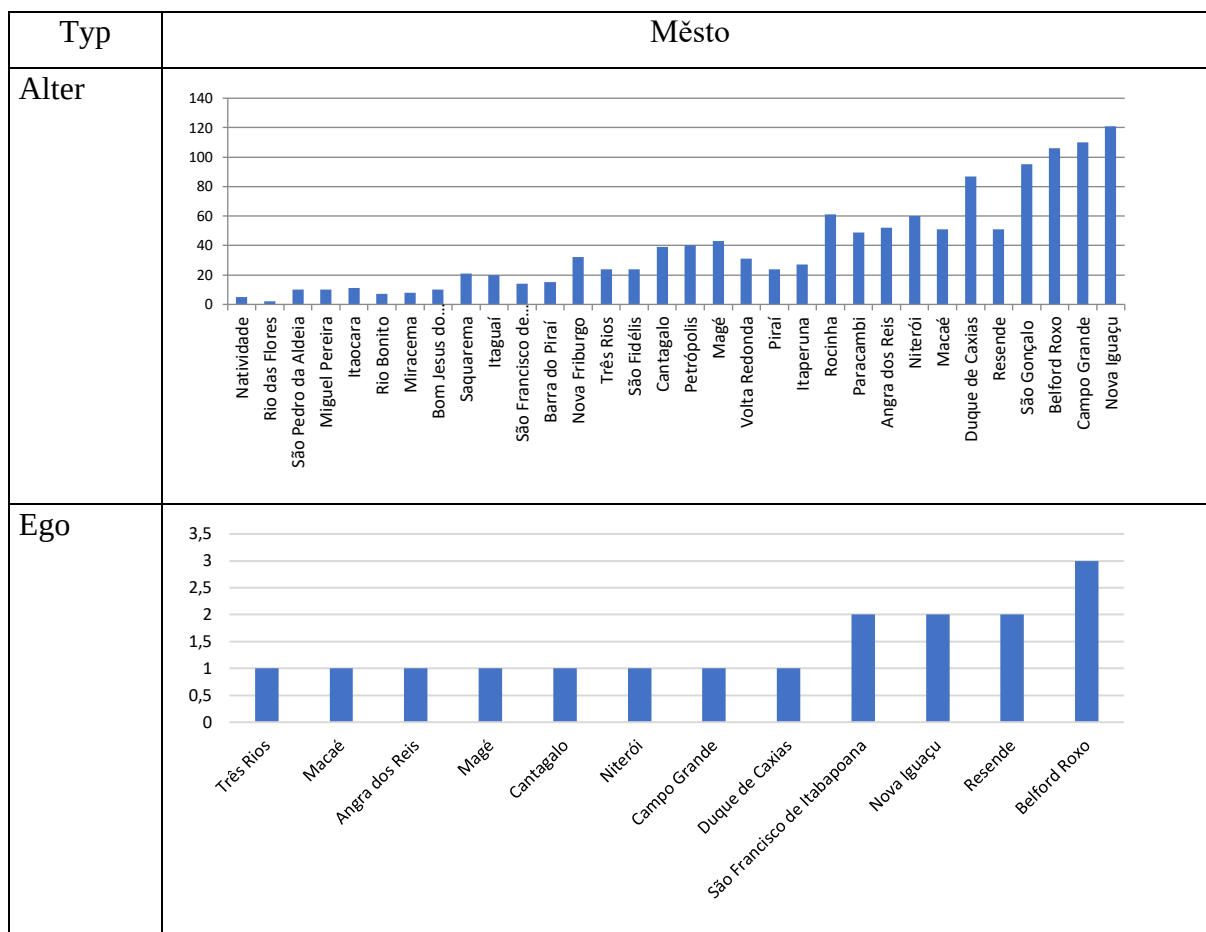
Pokud jde o zkušenosti, v tabulce 40 níže vidíme, že jak v ALTER, tak v EGO je možné si všimnout nedostatku zkušeností ve vztahu k distančnímu vzdělávání. V obou případech více než polovina respondentů uvedla, že nemá zkušenosti s distančním vzděláváním.

Tabulka 40 - Zkušenosti s EAD - Bad Agora

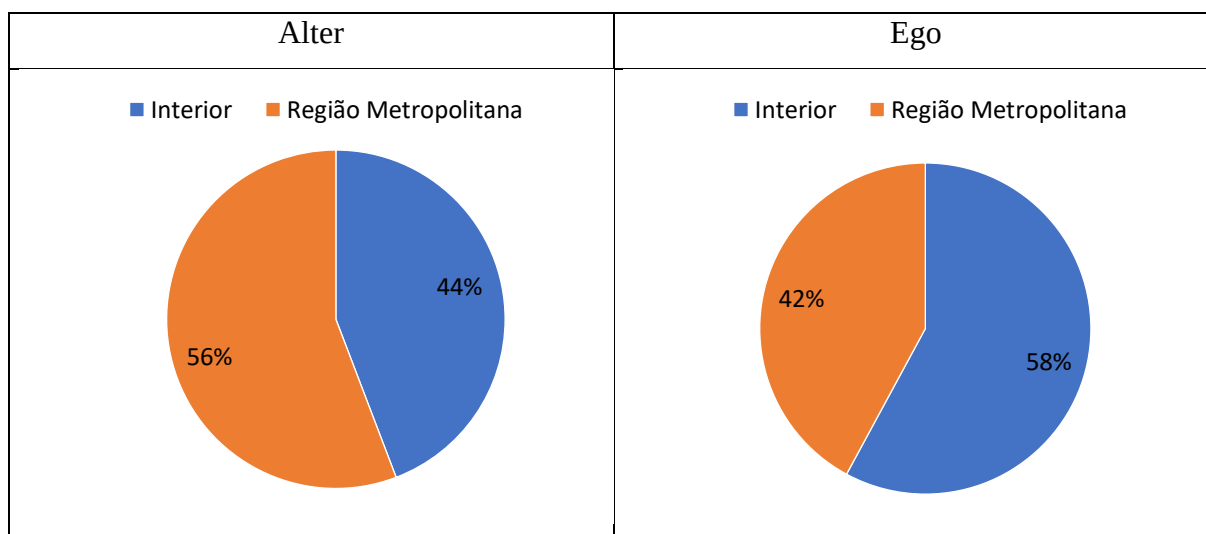


Pokud jde o geografické rozložení, ve městech Nova Iguaçu a Campo Grande se nachází většina lidí s možným špatným sociálním zastoupením distančního vzdělávání, jak vidíme v tabulce 41 níže. Pokud jde o regiony, tabulka 41 níže uvádí, že metropolitní oblast Rio de Janeiro je místem, kde se drtivá většina evokací "špatného" děje ve vztahu k ALTER. V EGO však evokace tohoto termínu převládají v interiéru.

Tabulka 41 - Městské geografické rozložení - Bad Agora



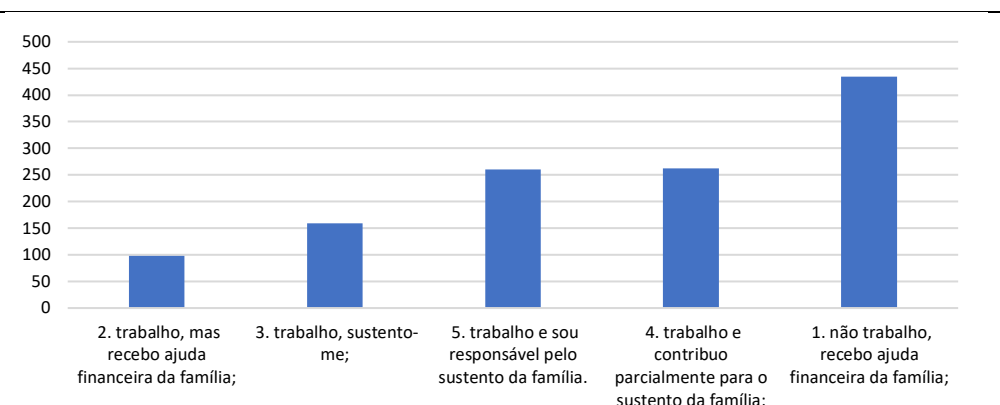
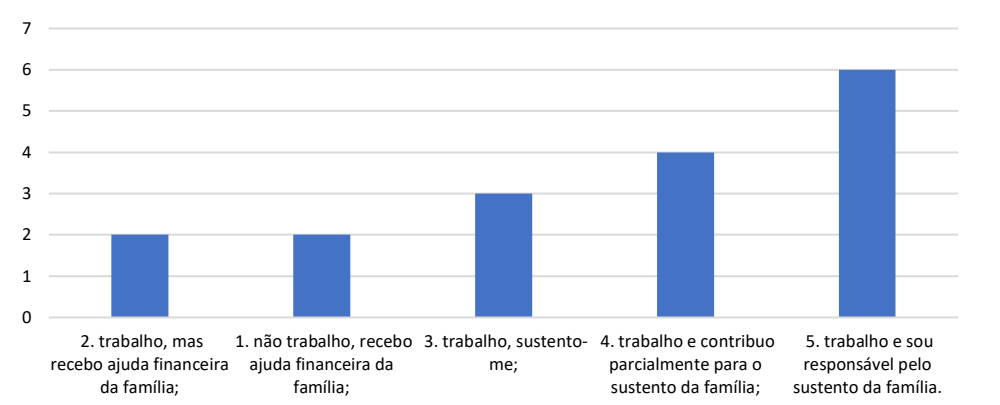
Tabulka 42 - Regionální zeměpisné rozložení - Bad Agora



Pokud jde o ekonomickou účast, pro ALTER je většina lidí, kteří nepracují a jsou podporováni svými rodinami brzy poté, co si všimnou prakticky remízy mezi těmi, kteří

odpověděli, že jsou arrimo a částečně přispívají na náklady domu. Ve vztahu k EGU se situace mění a tvoří převážně ty, kteří jsou hlavními poskytovateli, jak je vidět v tabulce 43 níže.

Tabulka 43 - Ekonomická účast - Bad Agora

Typ	Odpověď												
Alter	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Odpověď</th> <th>Alter (Frequency)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2. trabalho, mas recebo ajuda financeira da família;</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3. trabalho, sustento-me;</td> <td>160</td> </tr> <tr> <td>5. trabalho e sou responsável pelo sustento da família.</td> <td>260</td> </tr> <tr> <td>4. trabalho e contribuo parcialmente para o sustento da família;</td> <td>260</td> </tr> <tr> <td>1. não trabalho, recebo ajuda financeira da família;</td> <td>430</td> </tr> </tbody> </table>	Odpověď	Alter (Frequency)	2. trabalho, mas recebo ajuda financeira da família;	100	3. trabalho, sustento-me;	160	5. trabalho e sou responsável pelo sustento da família.	260	4. trabalho e contribuo parcialmente para o sustento da família;	260	1. não trabalho, recebo ajuda financeira da família;	430
Odpověď	Alter (Frequency)												
2. trabalho, mas recebo ajuda financeira da família;	100												
3. trabalho, sustento-me;	160												
5. trabalho e sou responsável pelo sustento da família.	260												
4. trabalho e contribuo parcialmente para o sustento da família;	260												
1. não trabalho, recebo ajuda financeira da família;	430												
Ego	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Odpověď</th> <th>Ego (Frequency)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2. trabalho, mas recebo ajuda financeira da família;</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1. não trabalho, recebo ajuda financeira da família;</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3. trabalho, sustento-me;</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4. trabalho e contribuo parcialmente para o sustento da família;</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5. trabalho e sou responsável pelo sustento da família.</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Odpověď	Ego (Frequency)	2. trabalho, mas recebo ajuda financeira da família;	2	1. não trabalho, recebo ajuda financeira da família;	2	3. trabalho, sustento-me;	3	4. trabalho e contribuo parcialmente para o sustento da família;	4	5. trabalho e sou responsável pelo sustento da família.	6
Odpověď	Ego (Frequency)												
2. trabalho, mas recebo ajuda financeira da família;	2												
1. não trabalho, recebo ajuda financeira da família;	2												
3. trabalho, sustento-me;	3												
4. trabalho e contribuo parcialmente para o sustento da família;	4												
5. trabalho e sou responsável pelo sustento da família.	6												

4.2.5 Nedůvěra Agory

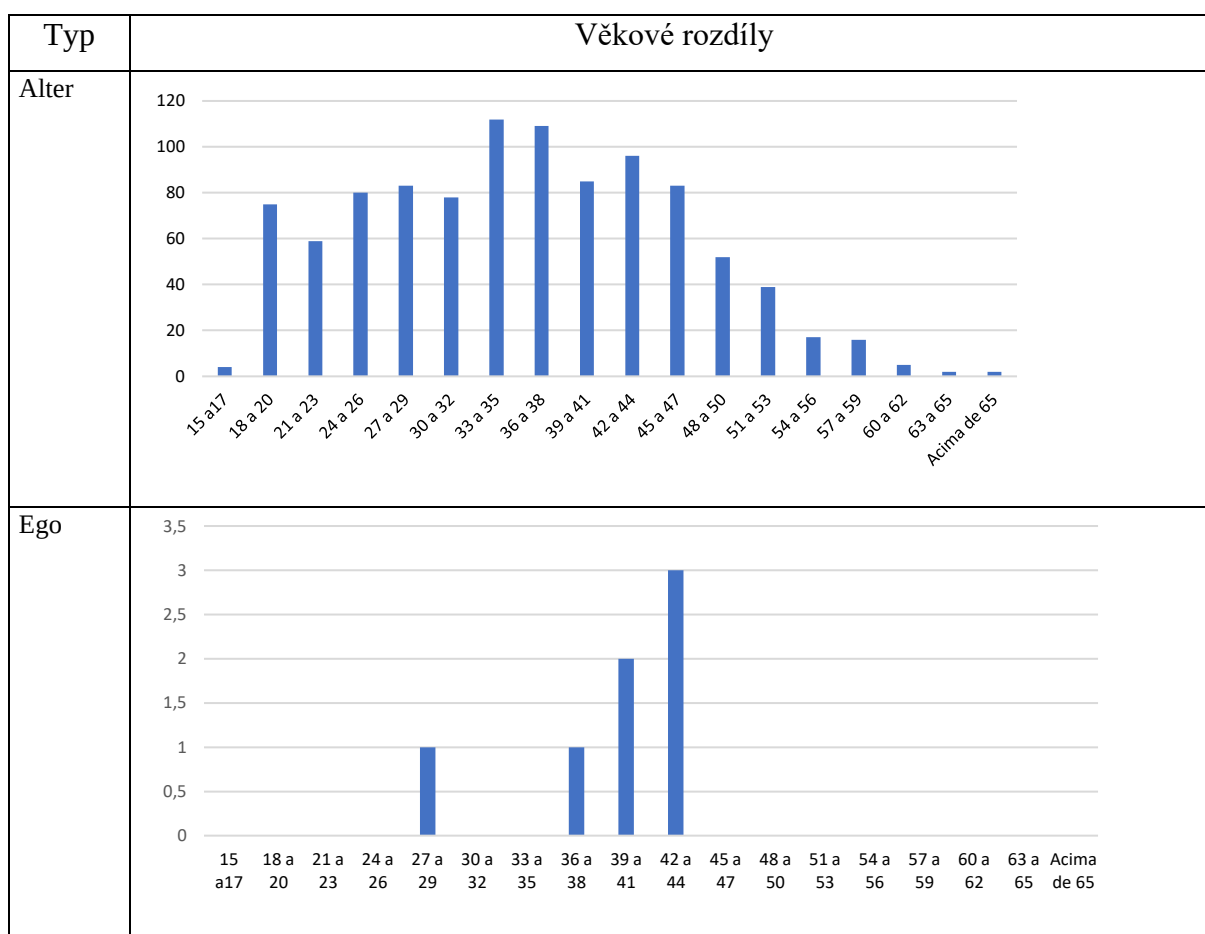
Možné sociální zastoupení nedůvěry ve vztahu k THE bylo prakticky omezeno na změny evokací, s velmi nízkou frekvencí zmínek o EGO, jak je vidět v tabulce 44 níže. Rozdíl mezi oběma evokačními poli byl 147krát větší v ALTER.

Tabulka 44 -Evokace týkající se EGO a ALTER - Agora- Agora Nedůvěra

Agora	Lidé
Ego	7
Alter	947

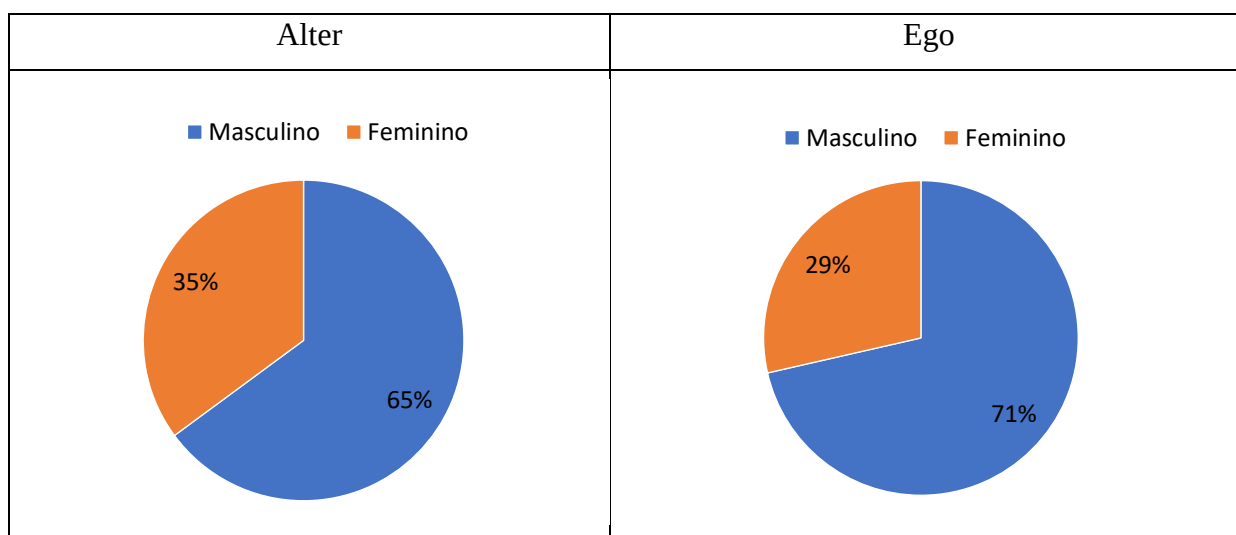
Pokud jde o rozdělení věku, jak je vidět v grafu 45, je notoricky známo, že starší lidé ve věku od 36 let do 41 let mají větší míru nedůvěry – ALTER: došlo k mírnému poklesu z 39 na 41 let, s nárůstem z 42 let věku. Tyto údaje nás vedou k názoru, že čím starší je veřejnost, tím větší je vnímání nedůvěry ve vztahu k THE v druhém (ALTER). Navzdory velmi nízkému počtu evokací EGO převládá ve věkové skupině 42 až 44 let možná sociální reprezentace nedůvěry.

Tabulka 45 - Věková variace - Agora Nedůvěra



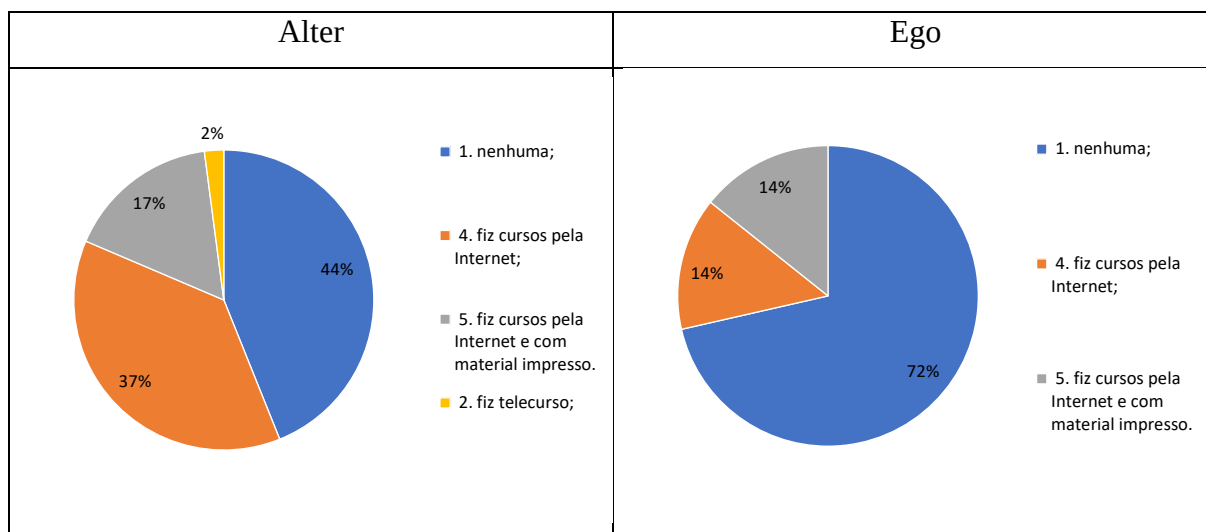
Také si všímáme, jak je vidět v tabulce 46, že slovo "nedůvěra" se objevuje spíše v mužských myslích než v ženských myslích, a to jak v ALTER, tak v EGO. Drtivou většinu evokací nedůvěry, která tvoří tuto agoru, tvoří mužští respondenti.

Tabulka 46 - Sex- Agora Nedůvěra



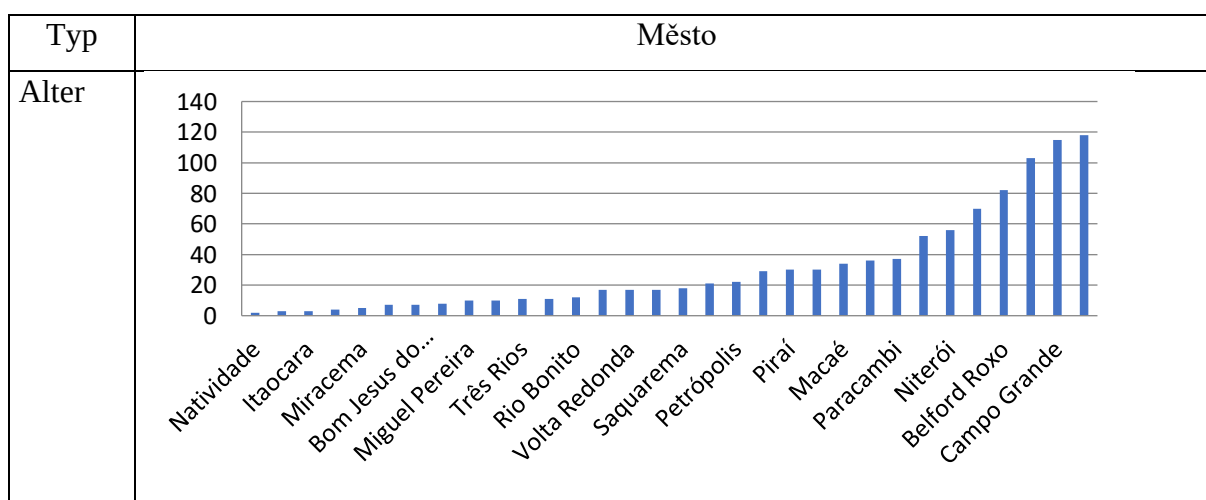
Dalším aspektem, který můžeme pozorovat v grafu 47 níže, je to, že většina respondentů (44%), při vytváření možného zastoupení ALTER ohledně nedůvěry, nikdy neměla přímý kontakt s distančním vzděláváním. Tento počet se zvyšuje ve vztahu k EGO (72%). Je zajímavé poznamenat, že i když jsme v EGO získali prohlášení od 14% respondentů, že se zúčastnili kurzů přes internet, věří, že jiní – ALTER – udělali ještě více.

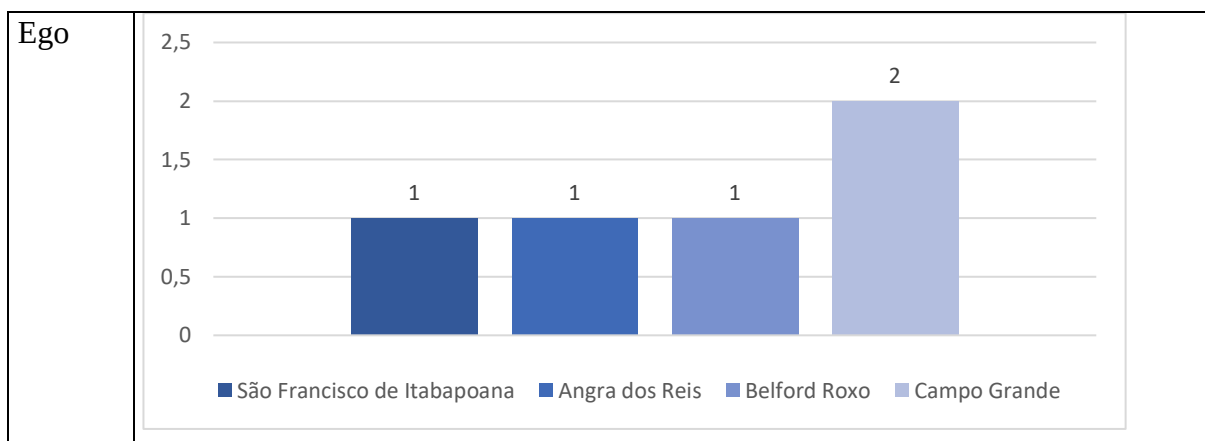
Tabulka 47 - Zkušenosti s EAD - Agora Nedůvěra



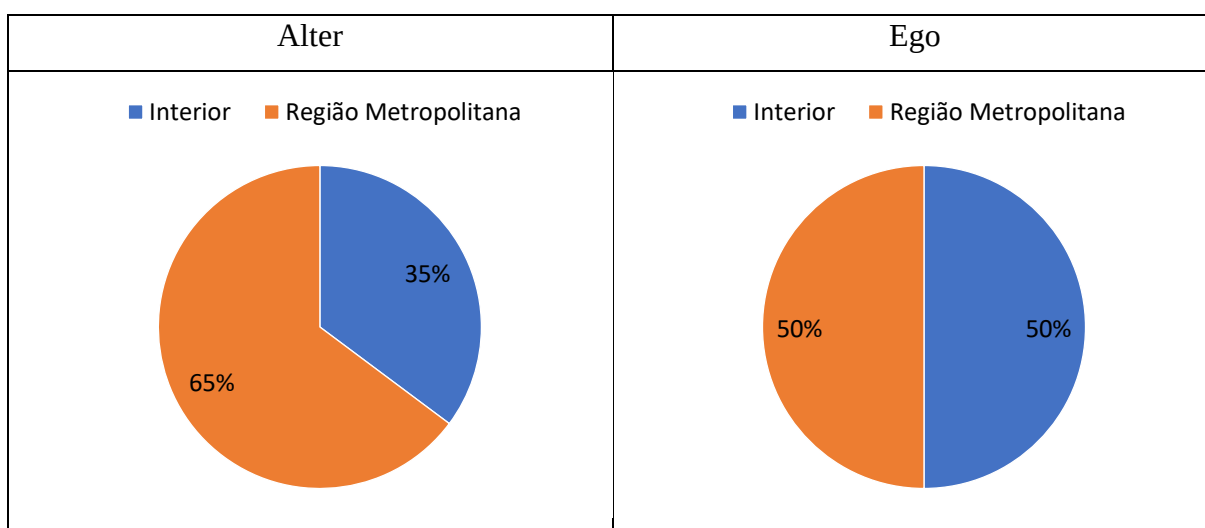
Pokud jde o zeměpisné rozložení evokace tohoto slova, metropolitní oblast je zdaleka tou, která se nejvíce domnívá, že ALTER má "nedůvěru", přičemž 65% respondentů připisuje toto vnímání, jak je vidět v tabulce 48 níže. Evokace EGO je vyvážená, interiér a metropolitní oblast se v regionech rovnoměrně dělí, jak je vidět v tabulce 48 níže.

Tabulka 48 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Nedůvěra



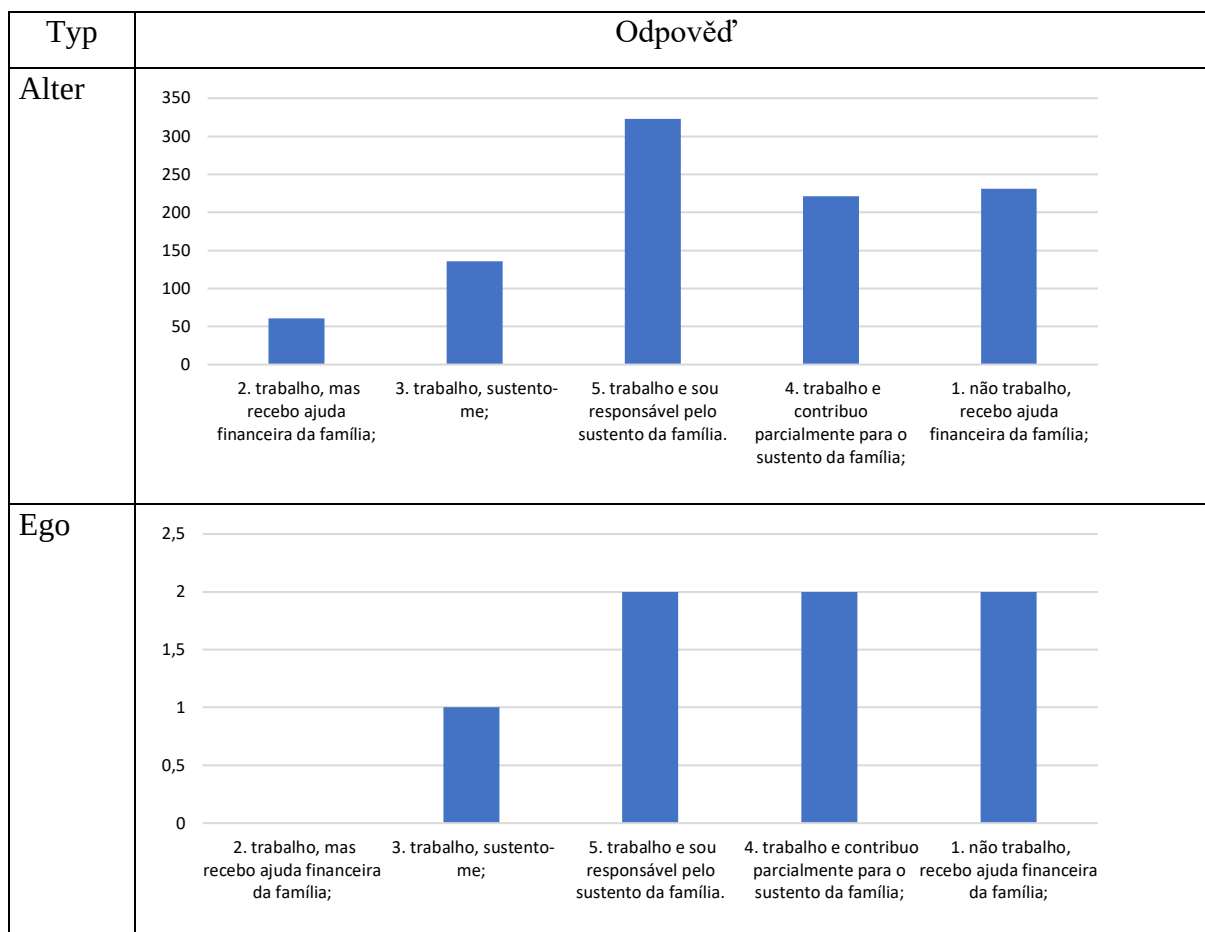


Tabulka 49 -Zeměpisné rozložení regionů - Agora Nedůvěra



Pokud jde o ekonomickou účast, existuje většina respondentů z této agory, jejichž zastoupení ALTER mu uděluje být hlavním poskytovatelem domu, jak je vidět v tabulce 50 níže. Pokud se vyvolání týká EGO, existuje rovnováha mezi hlavním poskytovatelem, částečným nebo nepracujícím a obdrží finanční pomoc.

Tabulka 50 - Ekonomická účast - Agora Nedůvěra



4.2.6 Komplikovaná agora

Výskyt evokací souvisejících s možnými sociálními reprezentacemi "komplikovaných", je vidět, že menšina evokuje tuto myšlenku – EGO – která se nevyskytuje ve vztahu k té druhé, alter. Asi desetkrát jsme zaznamenali rozdíl mezi EGO a ALTER, z nichž většina přehlížela přesvědčení, že ALTER považuje "komplikované", jak je znázorněno v tabulce 51 níže.

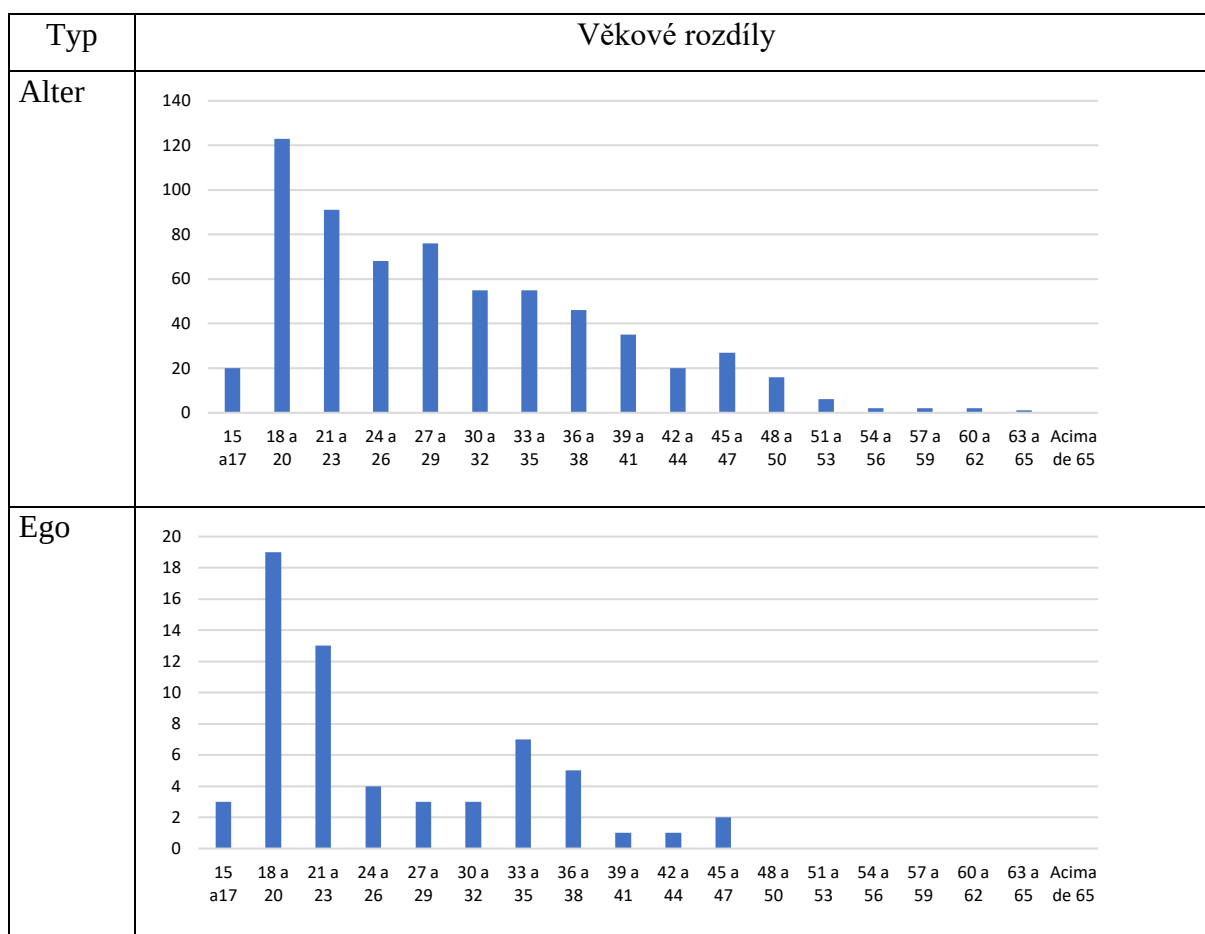
Tabulka 51 - Ego a ALTER Evokace - Agora- Complicated Agora

Agora	Lidé
Ego	56
Alter	618

Věková variace lidí, kteří prezentovali "komplikovanou" evokaci, je tvořena většinou mladšími lidmi, a to jak v EGO, tak v ALTER, což vytváří vizuální efekt sestupového žebříku od mladšího po staršího, jak je vidět v grafu 52 níže. Čím starší je osoba, tím méně je

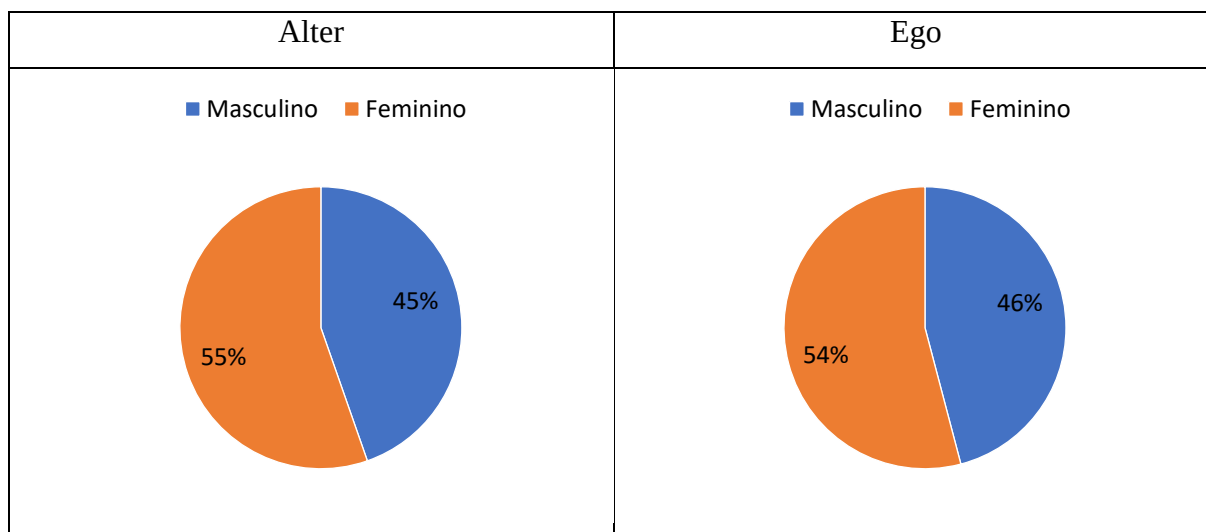
pravděpodobné, že se slovo "komplikované" vyvolá. V EGO je možné si všimnout pouze toho, že počáteční vrchol přes podzim po 23 letech.

Tabulka 52- Věková variace - Komplikovaná agora



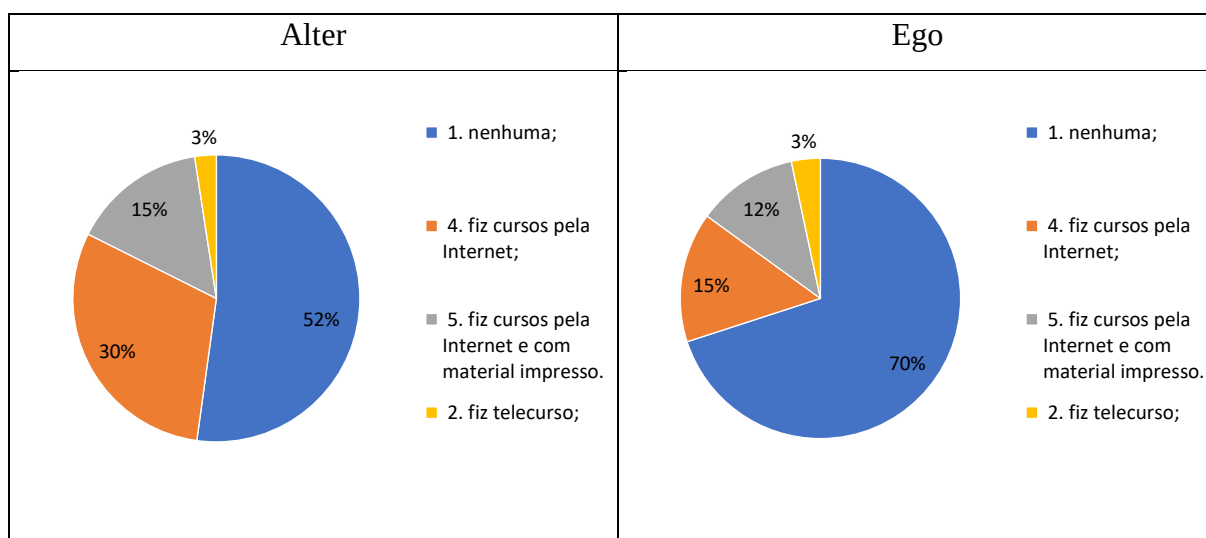
Slovo "komplikované" s ohledem na sex, jak v ALTER, tak EGO, je evokováno většinou ženami, jak je znázorněno v grafu 53 níže.

Tabulka 53- Sex - Komplikovaná Agora



Pokud jde o zkušenosti, evokace slova, a to jak ve vztahu k tomu, co si EGO myslí o ALTER, tak o EGU samotném, naznačuje nedostatek. Tento nedostatek zkušeností s distančním vzděláváním by vysvětloval, jak je vidět v tabulce 54 níže, větší váhu připisuje myšlence "komplikované", kterou ego ze sebe dělá.

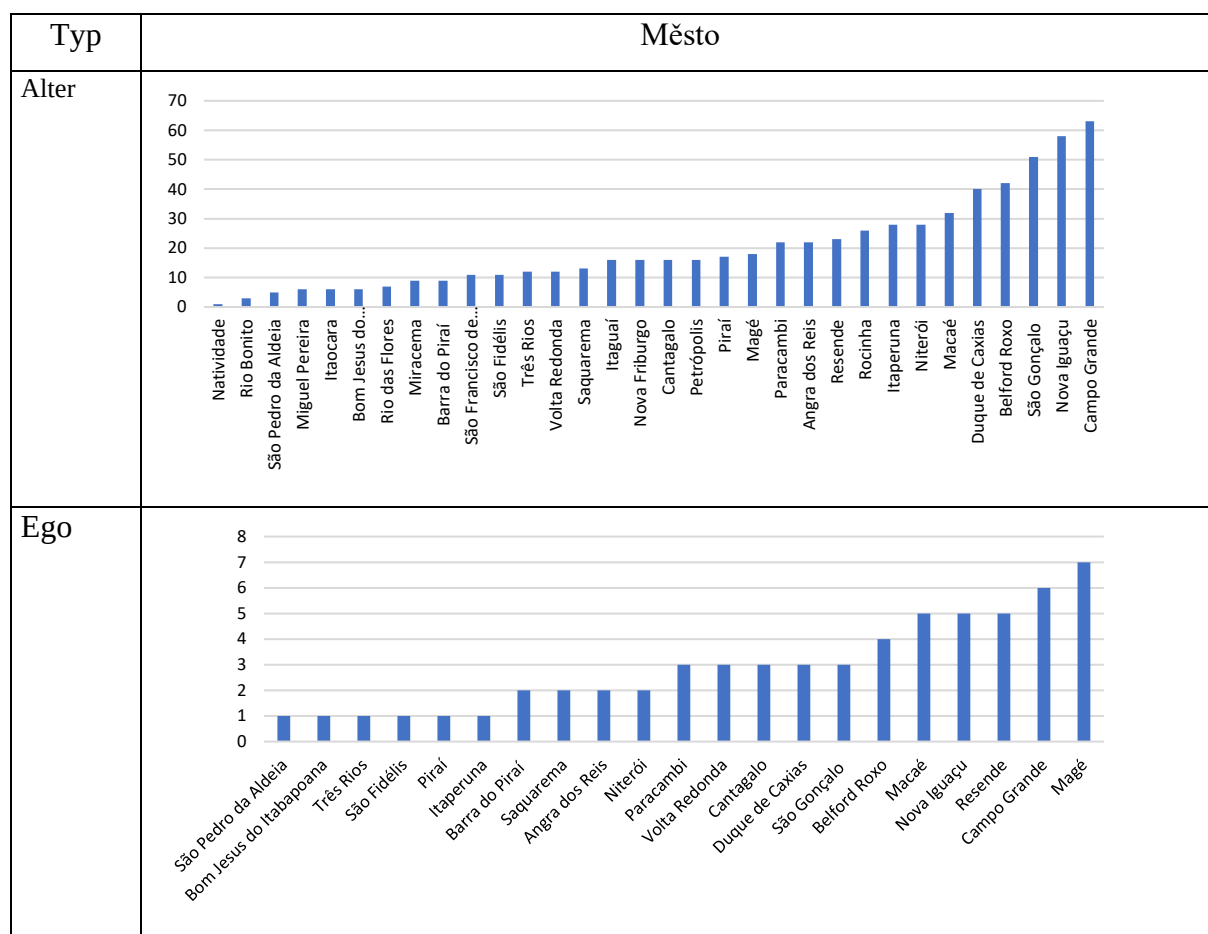
Tabulka 54 - Zkušenosti s komplikovanou EAD-Agorou



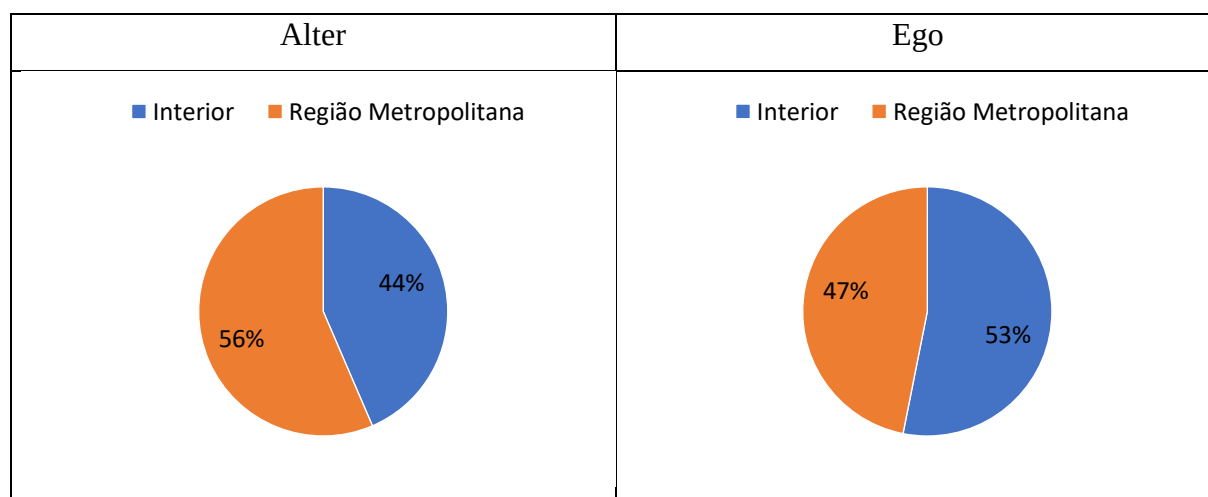
Pokud jde o ALTER, všimli jsme si, že velká většina respondentů z metropolitní oblasti – složená převážně z Campo Grande, Nova Iguaçu a São Gonçalo – věří, že "komplikovaný" EAD je, jak je vidět v tabulce 55 níže. Myšlenka EGO v této situaci je obrácená, protože většina se domnívá, že slovo "komplikované" pochází z vnitrozemí státu Rio de Janeiro, zejména měst

Resende, která se nachází na jihu Ria de Janeiro, a Macaé na severu Ria de Janeiro (tabulka 55 níže).

Tabulka 55 - Geografické rozložení obcí - Complicated Agora

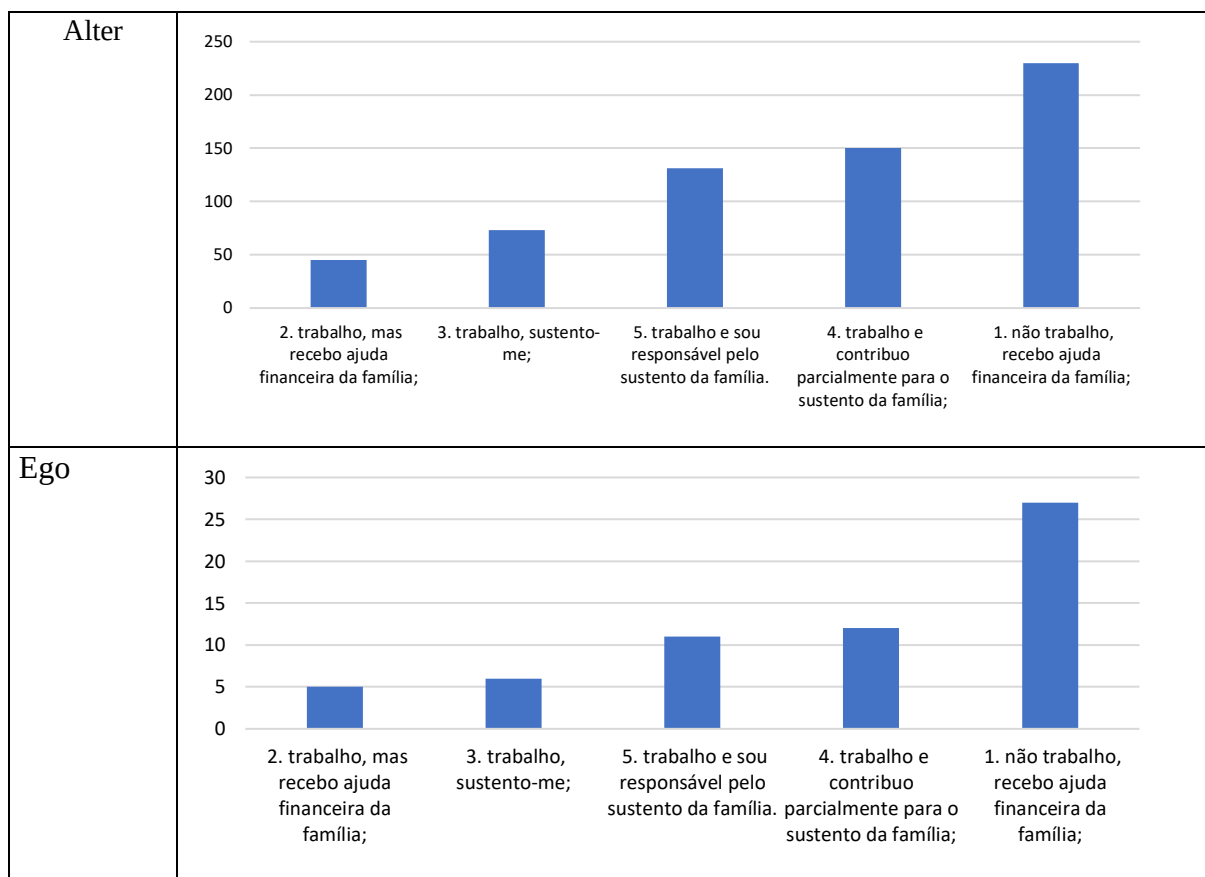


Tabulka 56 - Geografické rozložení regionů - Complicated Agora



Pokud jde o ekonomickou účast, v této agoře (tabulka 57 níže), kde jsou vybudována prohlášení o závislosti na finanční pomoci od jejich rodin, je také většina respondentů. To je jak myšlenka, kterou člověk udělal ze sebe - EGO - a toho, který učinil ve vztahu k ostatním - ALTER.

Tabulka 57 - Ekonomická účast - Komplikovaná Agora



4.2.7 Pochybnosti o agoře

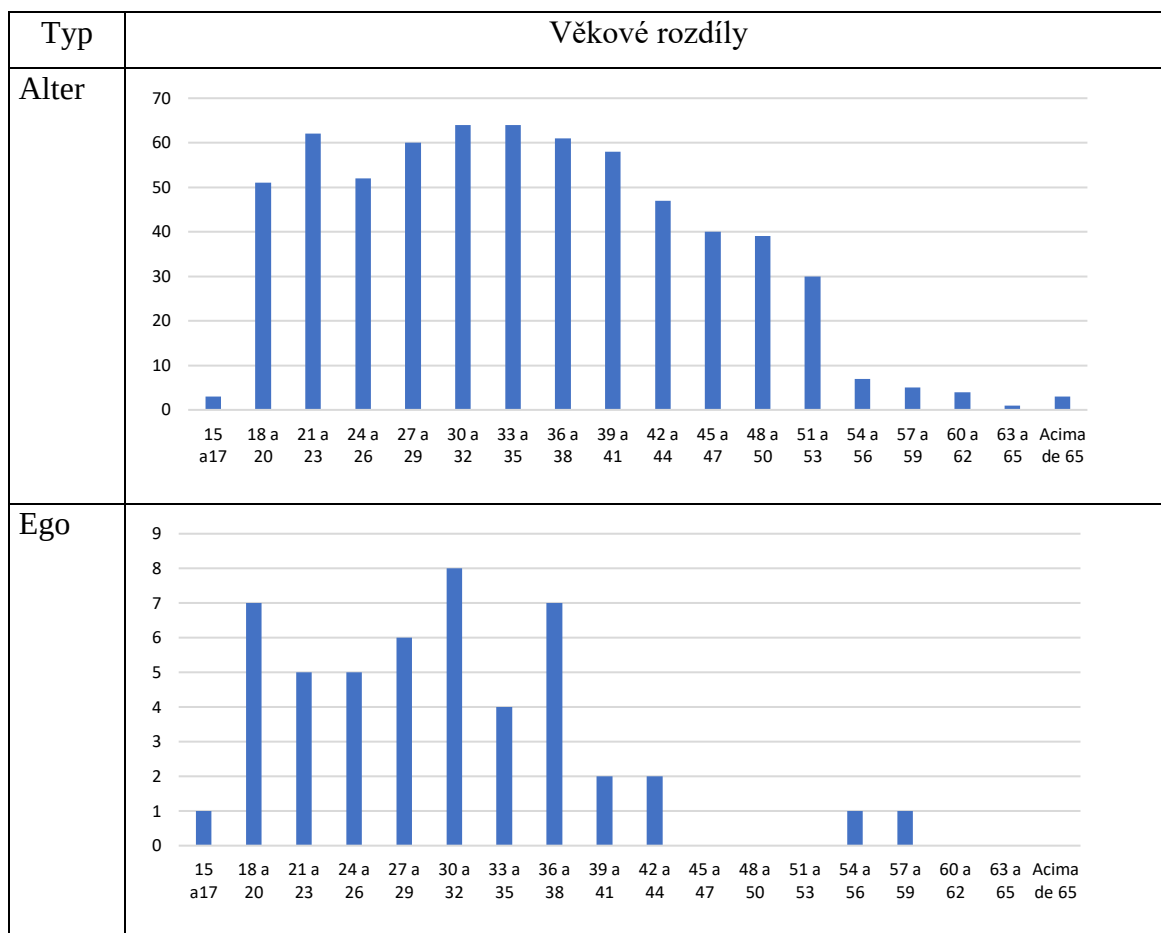
Ve vztahu k evokacím, které vedly k zmínce o slově "pochybnost", jsme našli rozpor mezi EGO a ALTER, jak se již dříve stalo v jiných agorách. V tomto případě (tabulka 58 níže), s rozdílem větším než 13krát.

Tabulka 58 - EGO a ALTER - Agora - Agora Dúvida

Agora	Lidé
Ego	45
Alter	610

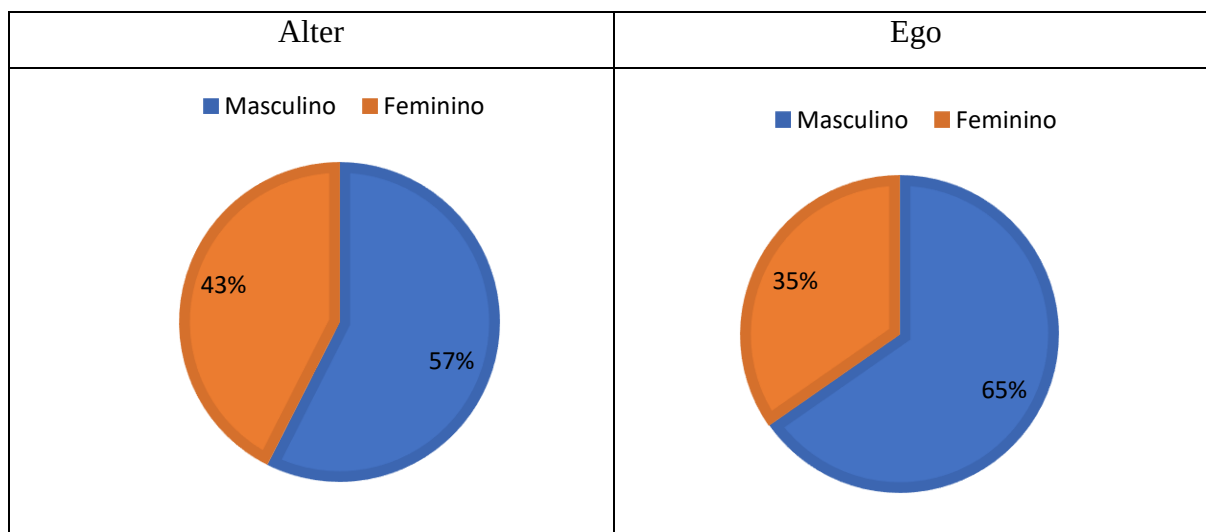
Zdá se, že věková odchylka týkající se změny naznačuje sociální reprezentaci "pochybností", které přetrvávají neustále, od 21 let a končí ve věku 41 let, s malým poklesem v rozmezí 24 až 26 let. Jak je znázorněno (graf 59 níže), ve vztahu k EGO existují akutní vrcholy v rozmezí od 18 do 20, 30 až 32 let a 36 až 38 let.

Tabulka 59-Věková variace - Agora Dúvida



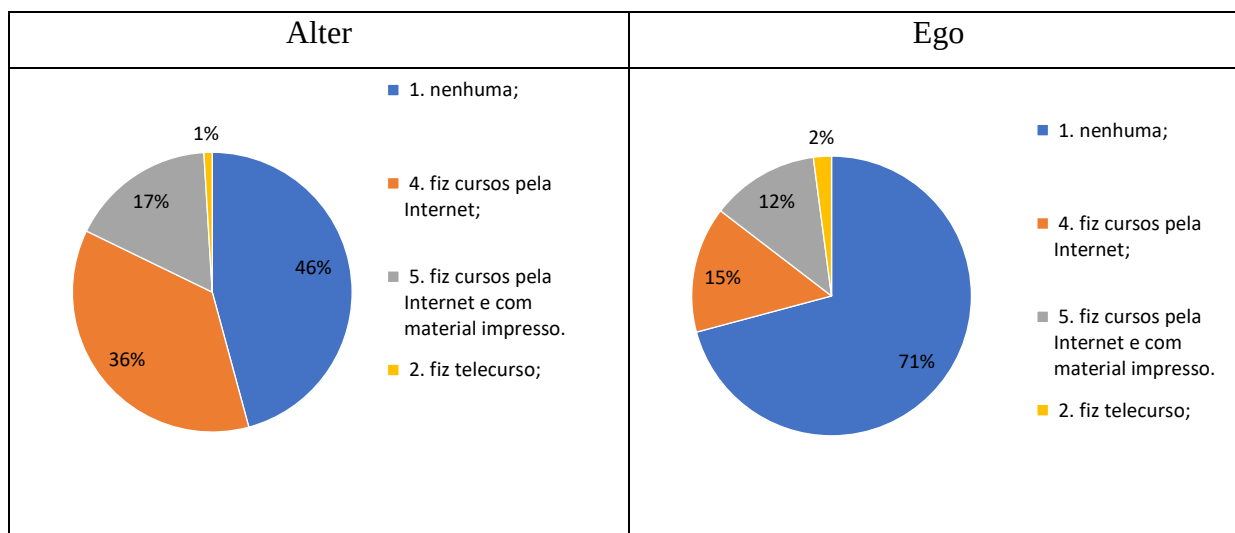
Pokud jde o sex, zdá se, že označení "pochybností" v důsledku vyvolání tohoto slova je více spojeno s mužskými respondenty jak v ALTER, tak v EGU. Respondenti se však připisují spíše sami sobě - EGO - možnosti pochybností o EZD, než aby se změnily, jak je vidět v tabulce 60 níže.

Tabulka 60–Sex – Agora Doubt



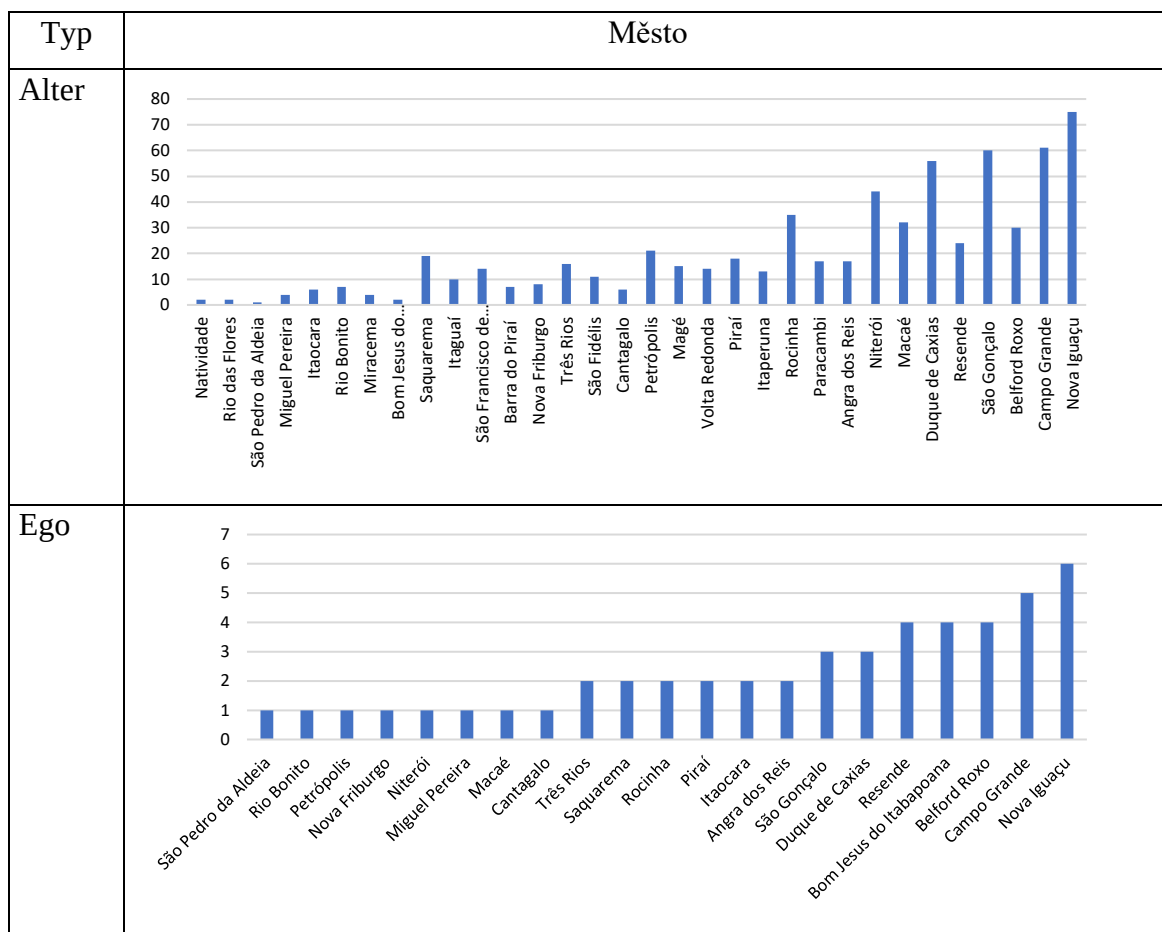
Pokud jde o zkušenost, více než 70% respondentů, kteří vyvolali slovo "pochybnosti", uvedlo, že žádné nemají. V případě reprezentace, kterou staví o ostatních, alter dosahuje výrazně nižší úrovně 46%, jak je vidět v tabulce 61 níže.

Tabulka 61 - Zkušenosti s EAD - Agora Dúvida

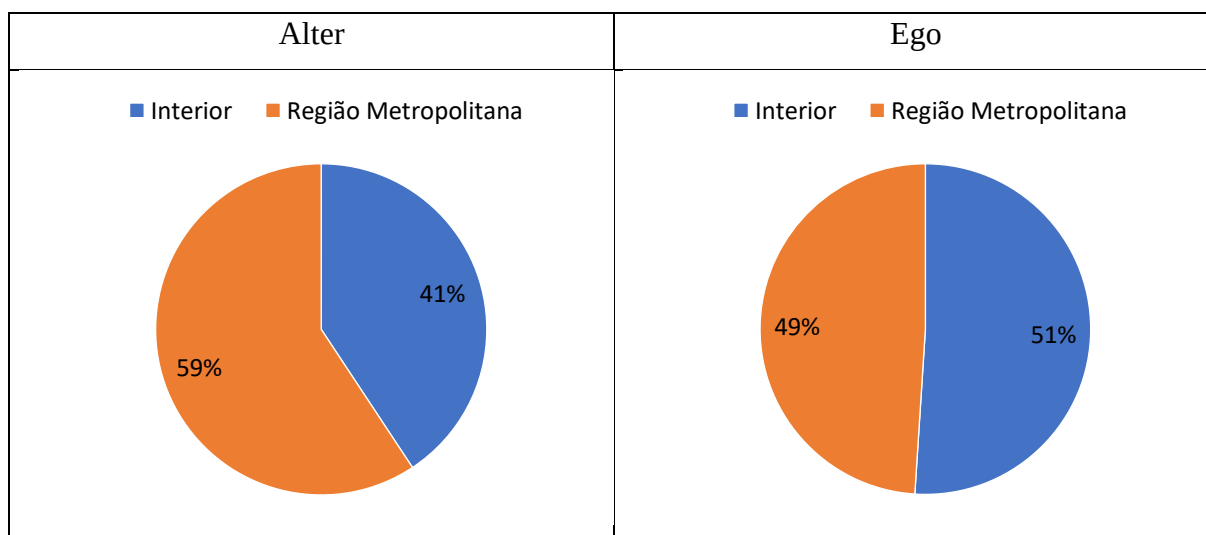


V souvislosti s tím, co si EGO myslí o ALTER, jsme stejně jako v předchozím případě zjistili, že většina z nich pochází z metropolitní oblasti –Nova Iguaçu představující vrchol "pochybností" (graf 62 níže). V případě pocitu, že ego s ním zažívá ve vztahu k tomu, co může přinést EAD, je většina, která vyvolala "pochybnosti", z vnitrozemí státu Rio de Janeiro (tabulka 62 níže).

Tabulka 62 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Dúvida

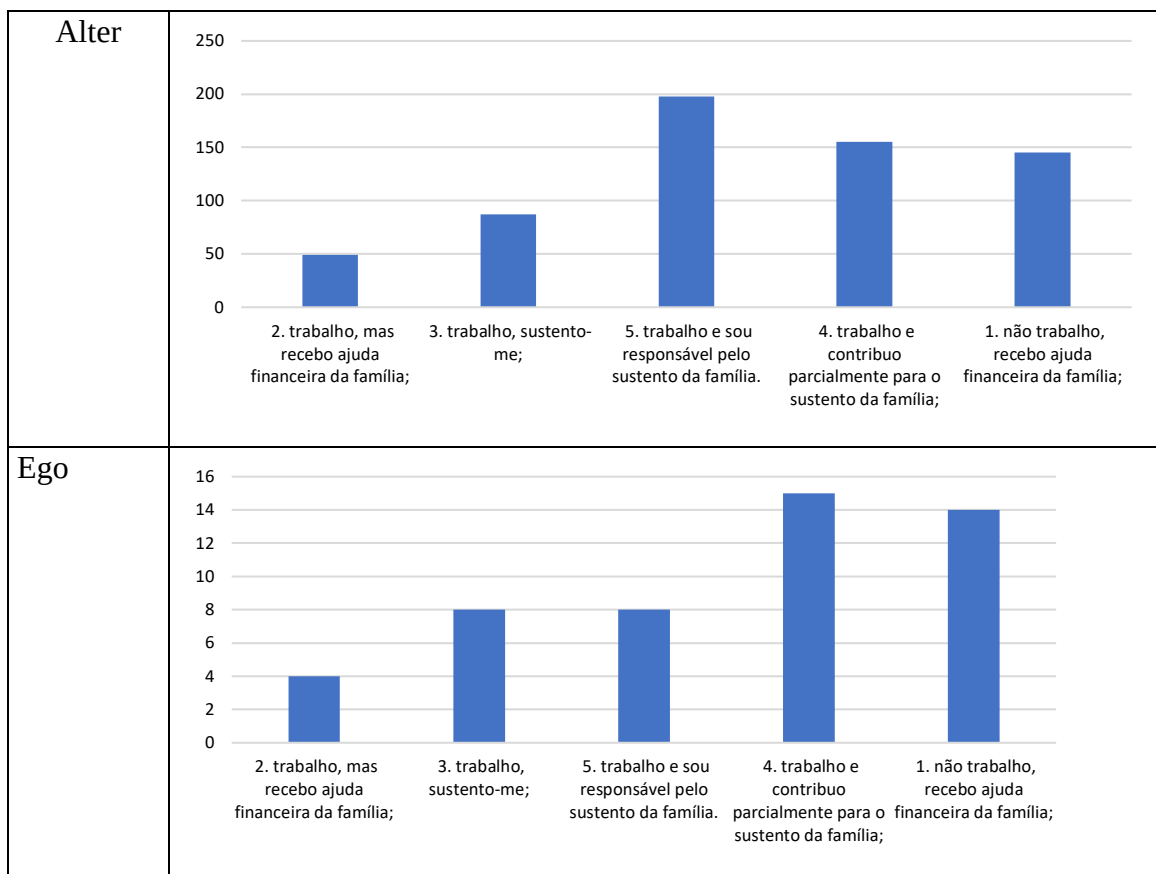


Tabulka 63 - Zeměpisné rozložení regionů - Agora Dúvida



Pro EGO je většina publika EAD – ALTER – která evokuje slovo "pochybnost" zodpovědná za podporu své rodiny, zcela nebo zčásti, nebo dokonce menší skupiny lidí, kteří by finanční pomoc získali (tabulka 64 níže). Když se EGO zobrazuje, evokace se mění hlavně u lidí, kteří částečně přispívají na podporu rodiny nebo nepracují a dostávají pomoc.

Tabulka 64 - Ekonomická účast - Agora Dúvida



4.2.8 Nevědomost Agory

Evokace slova "nevědomost" připisoval EGO především ALTER, stejně jako v předchozích případech (tabulka 65 níže). Na druhou stranu ty, které si EGO vyvolalo, téměř neexistují, což přineslo nerovnováhu asi 160krát více ve vztahu k možným prohlášením, která EGO dělá z ALTER.

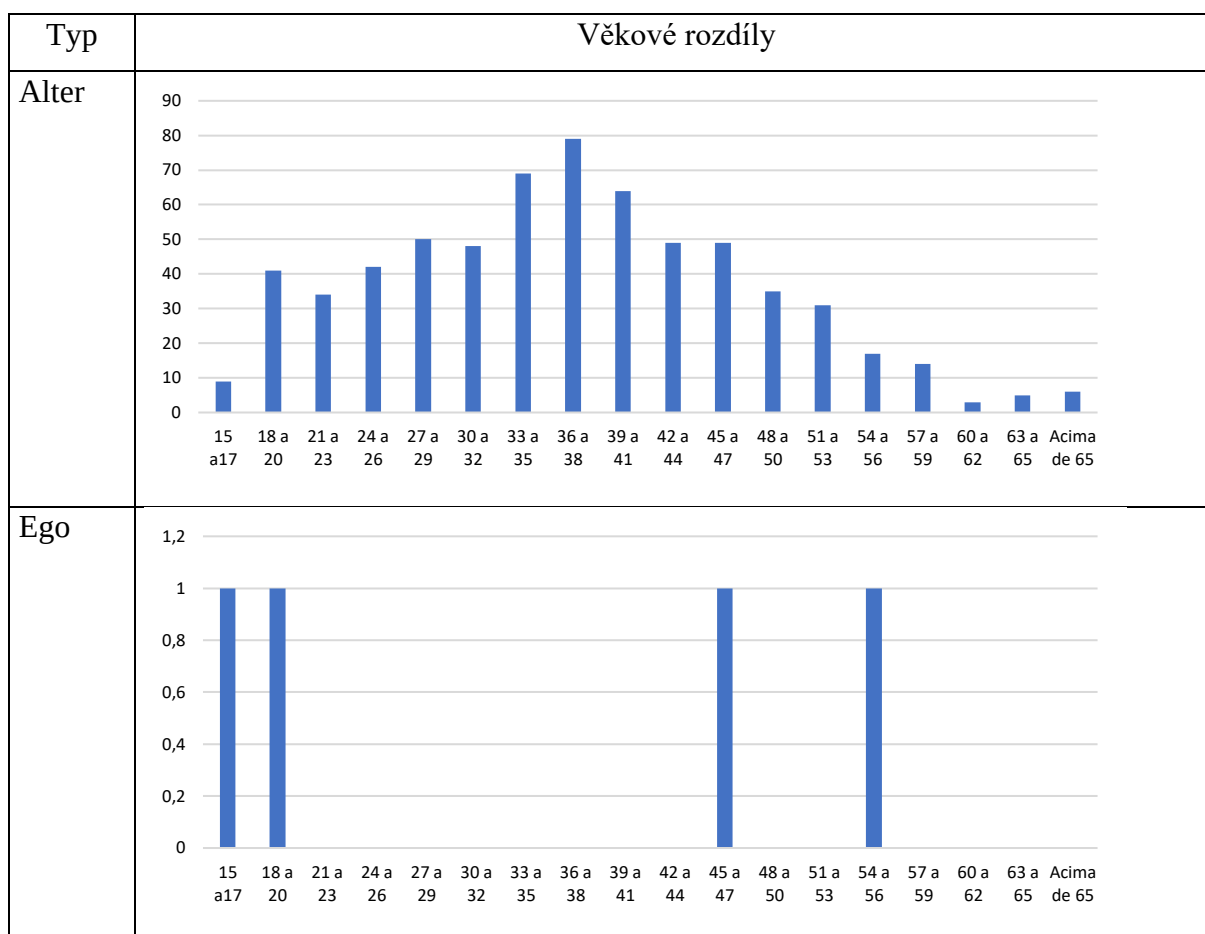
Tabulka 65 - Ego a ALTER - Agora - Agora Ignorance

Agora	Lidé
Ego	4
Alter	594

Pokud jde o rozdíly mezi různými věkovými skupinami, stojí za to především poukázat na to, že evokace, které EGO učinilo o ALTER, jak je uvedeno v tabulce 66 níže, se postupně

zvyšují od nižších věkových kategorií a dosahují vrcholu v rozmezí 36 až 38 let a klesají později. V případě čtyř singlů EGO patřili k těm nejmenším a starším.

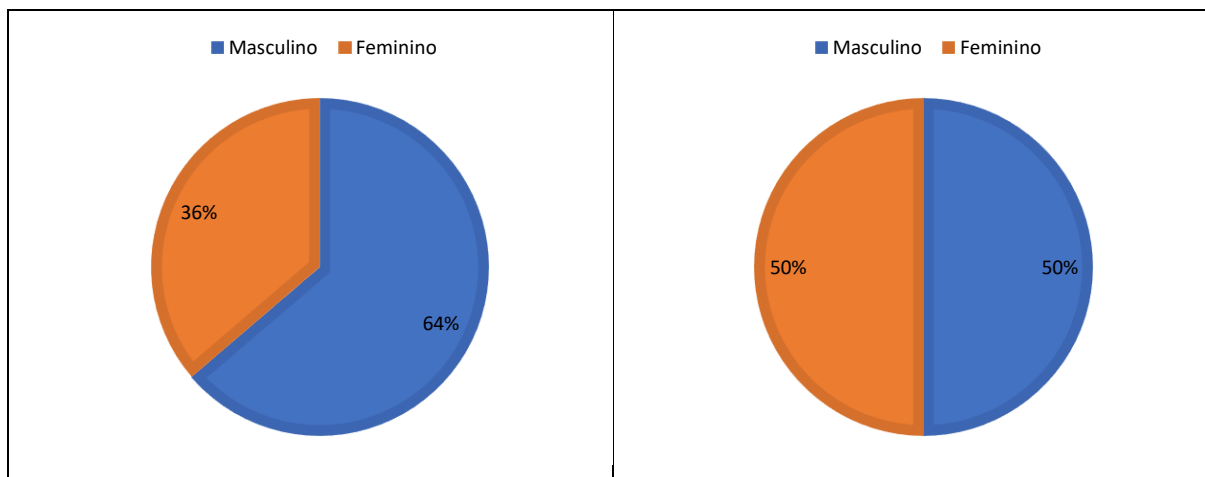
Tabulka 66 - Věková variace - Agora Ignorance



Také si všímáme, jak je vidět v tabulce 67 níže, že mužské pohlaví do značné míry převládá v ALTER ve vztahu k evokaci slova "neznámý" u 64% lidí. Ve vztahu k EGO existuje rovnováha, opět zvýrazněte velmi nízký počet lidí.

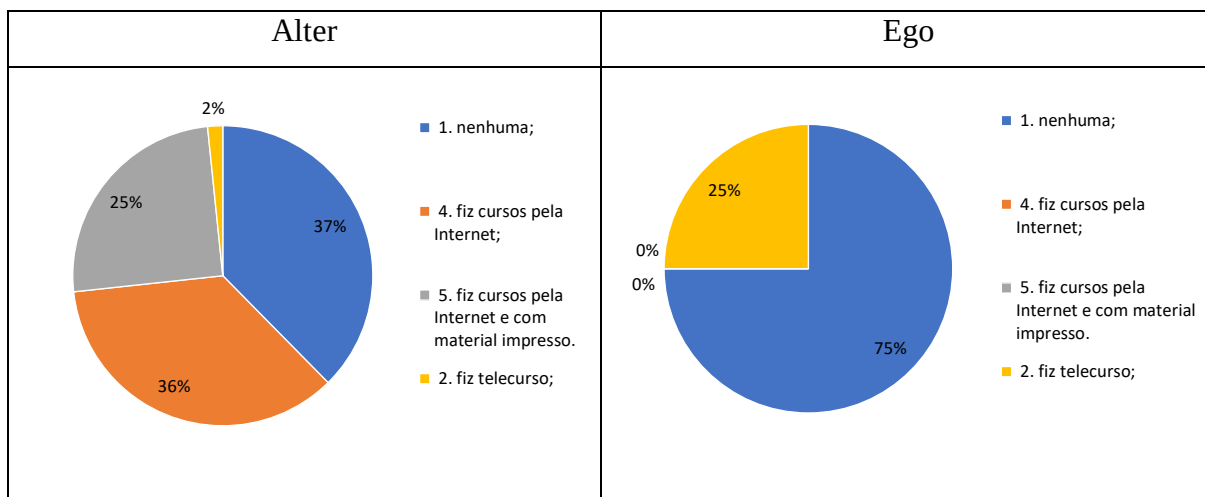
Tabulka 67 - Sex- Agora Ignorance

Alter	Ego
-------	-----



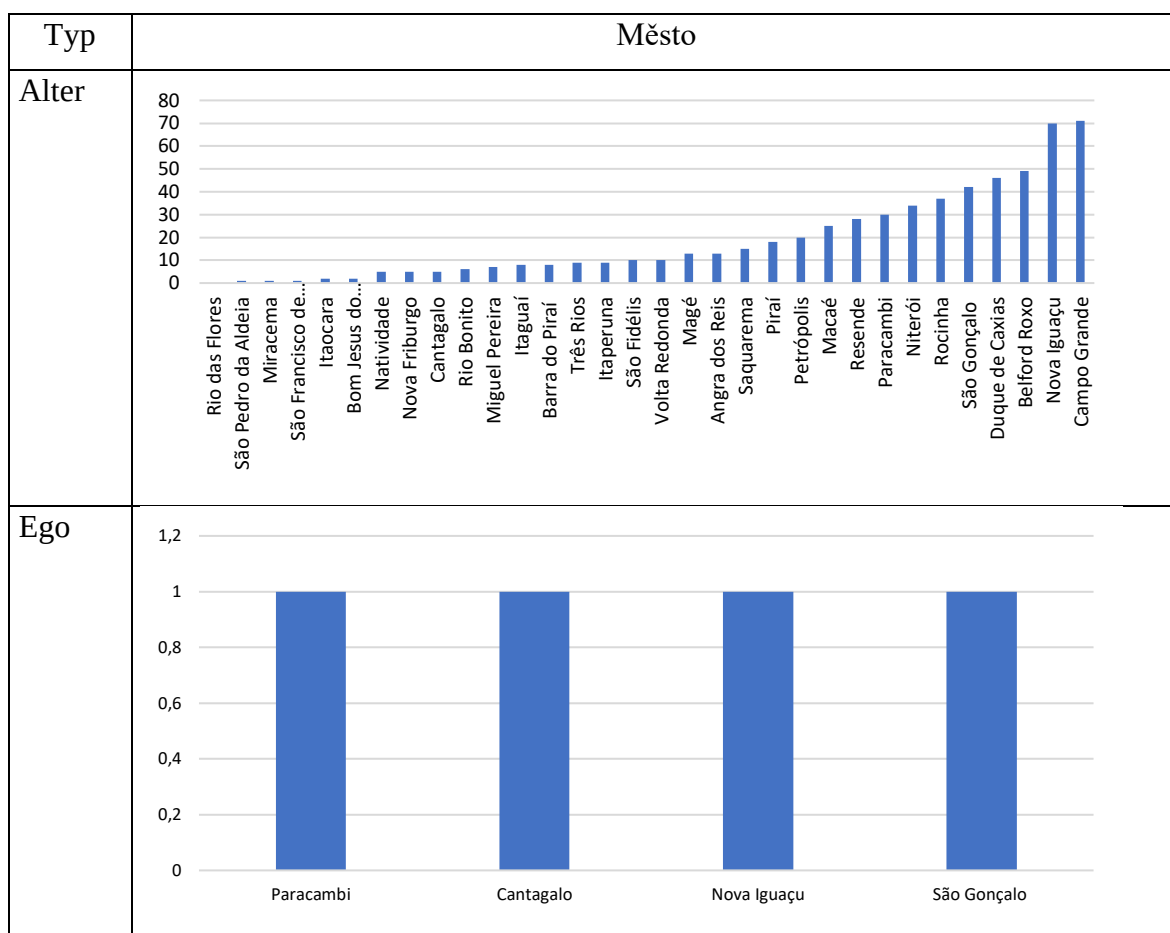
Pokud jde o předchozí zkušenosti s distančním vzděláváním, v ALTER jsme si všimli, že existuje rovnováha mezi těmi, kteří ji nikdy nevyužili, a těmi, kteří se uchýli k nějakému kurzu přes internet, jak je uvedeno v tabulce 68 níže, pokud jde o evokace slova "neznámý". Kromě těchto skupin jsme oslovili 73% lidí s nějakými zkušenostmi v DS. Případy týkající se EGO jsou z jeho množství irelevantní.

Tabulka 68 - Zkušenosti s EAD - Neznámá Agora

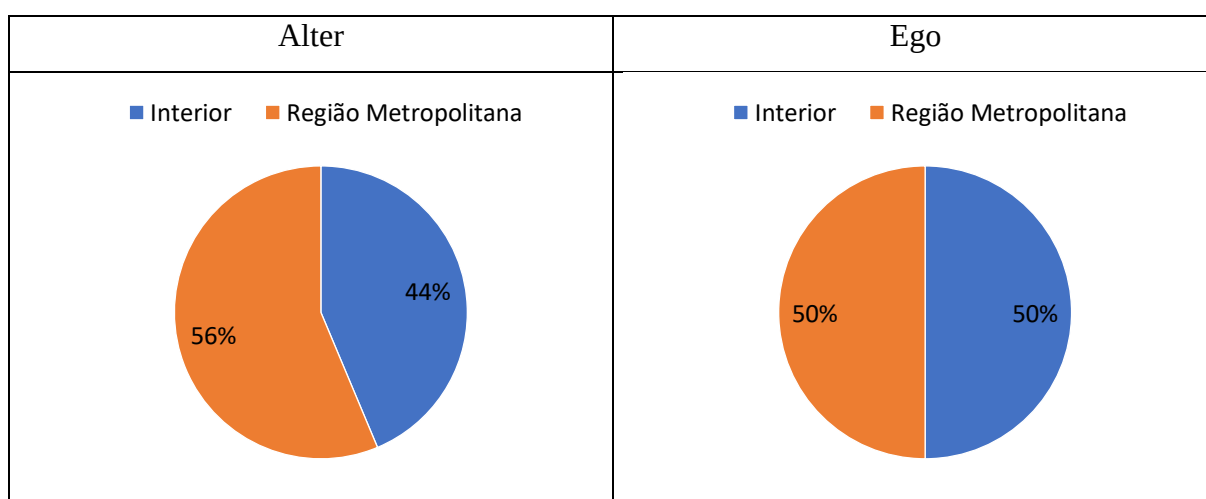


Mezi těmi, kteří zmínili termín naznačující, že lidé neznají THE, je v tabulce 69 uvedeno, že pokud jde o ALTER, lidé spojení s tímto možným sociálním zastoupením jsou rozdělení po celém státě, s koncentrací v metropolitní oblasti. V tomto případě zdůrazňujeme Campo Grande a Nova Iguaçu. Stejně jako v předchozí položce je evokace slova "neznámý" ze strany EGO prakticky nulová a matematické rozložení interiéru/metropolitní oblasti z hlediska EGO a ALTER by nemělo být chytáno kvůli posměšnému počtu respondentů v EGO (tabulka 69 níže).

Tabulka 69 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Neznámá



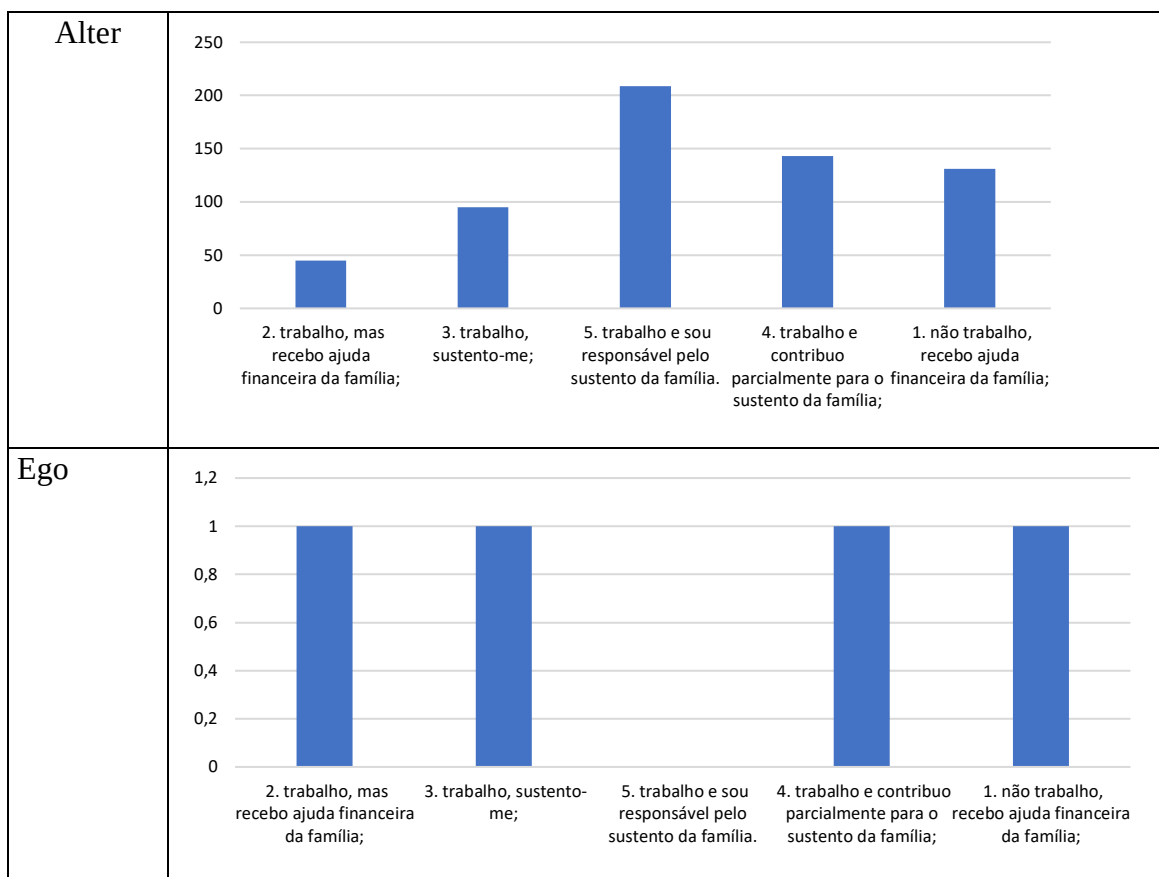
Tabulka 70 - Zeměpisné rozložení regionů - Agora Unknown



Pokud jde o evokace slova "neznámý" související s myšlenkou, kterou EGO dělá z druhého – ALTER – ve vztahu k ekonomické účasti, upozorňujeme, že existuje distribuce, kde je většina zcela nebo částečně zodpovědná za podporu své rodiny. Níže uvedená tabulka 71 je

také vidět od značného počtu lidí, kteří vyvolali "neznámé, alter, kteří buď pracují pro své vlastní živobytí, nebo práci.

Tabulka 71 - Ekonomická účast - Neznámá Agora



4.2.9 Lenost Agory

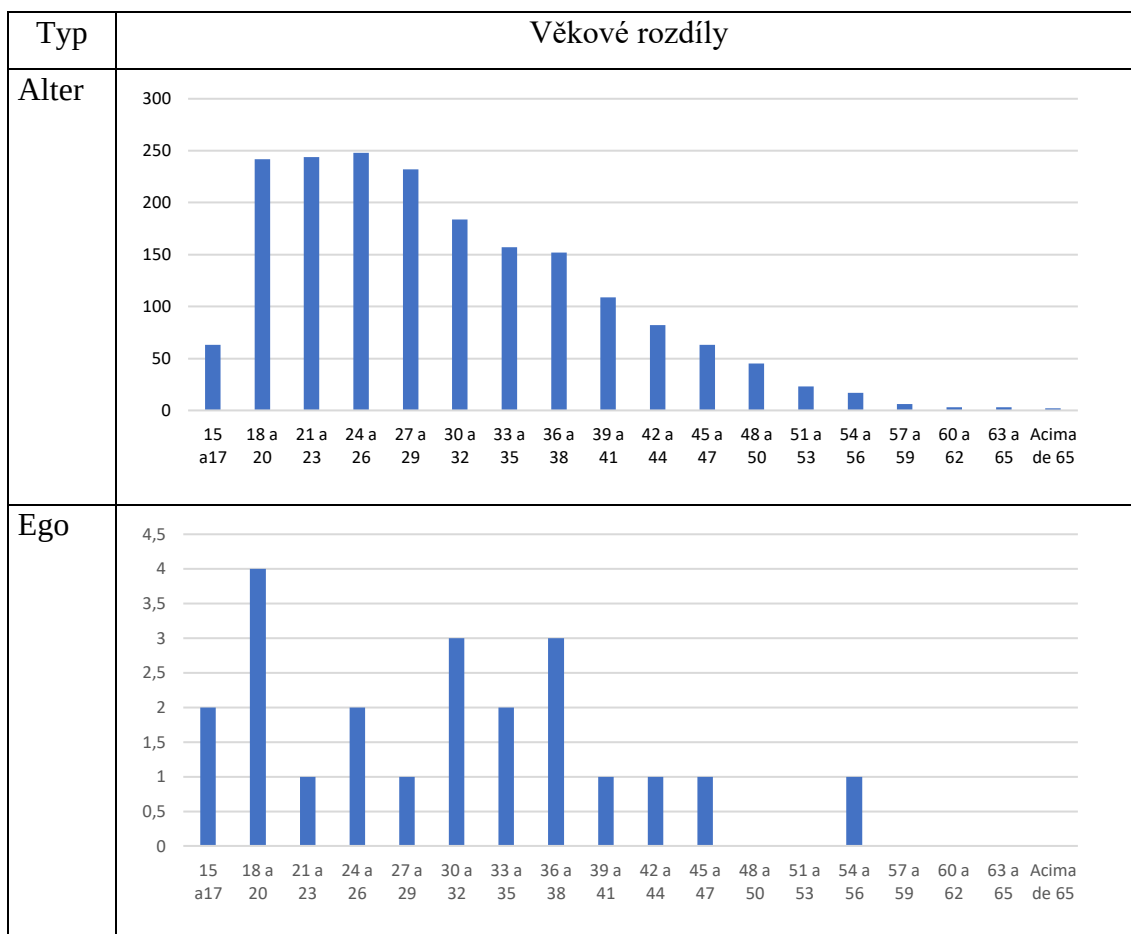
Evokace související jak s EGO, tak s ALTER byly provedeny se slovem "lenost", což naznačuje možné negativní sociální zastoupení týkající se THE. Jak je vidět v tabulce 72, níže jsou zmínky o EGO 85krát nižší než ty, které jsou evokovány pro ALTER.

Tabulka 72 - Ego a ALTER Evokace - Agora- Agora Lenost

Agora	Lidé
Ego	22
Alter	1909

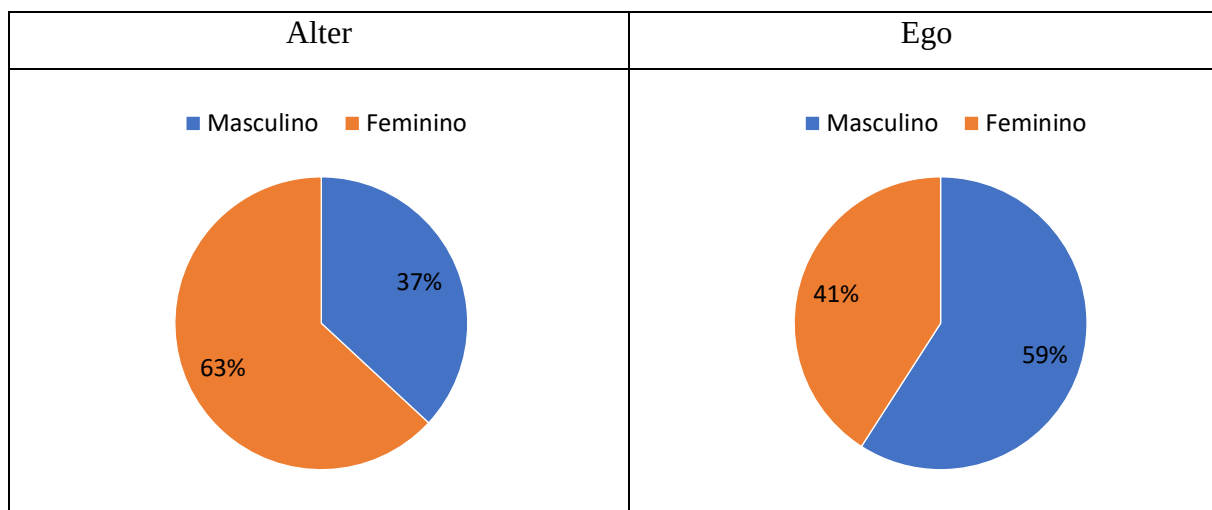
Ve vztahu k různým věkovým skupinám vidíme (tabulka 74 níže), že existuje určitá stabilita v evokaci termínu ve vztahu k ALTER u mládeže, od 18 do 29 let. Od tohoto věku bylo vyvoláno slovo "lenost". V EGO, identifikující vrchol u mládeže, od 18 do 20 let a od 30 do 32 let, evokace zůstávají relativně stabilní v různých věkových skupinách s výjimkou vrcholu ve věku 36 až 38 let.

Tabulka 74 - Věková variace - Agora Preguiça



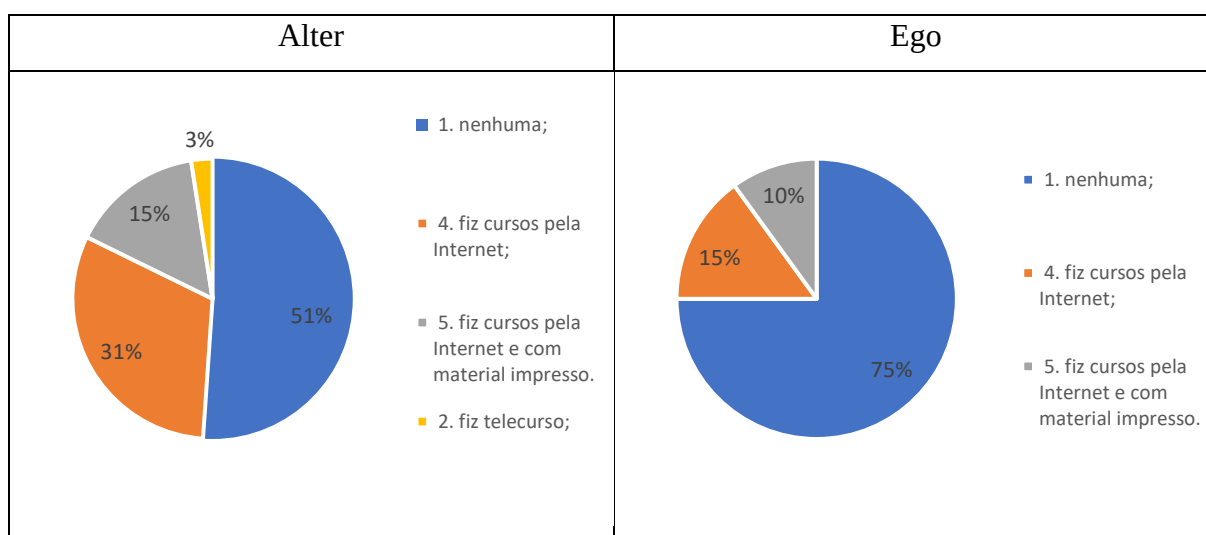
Pokud jde o sex, kupodivu jsme pozorovali inverzi ve vztahu k evokacím slova "lenost" v EGO a ALTER (tabulka 75 níže). Všimli jsme si většiny žen bez ALTER, přičemž tato situace se stala ve vztahu k EGO.

Tabulka 75 - Sex - Agora Preguiça



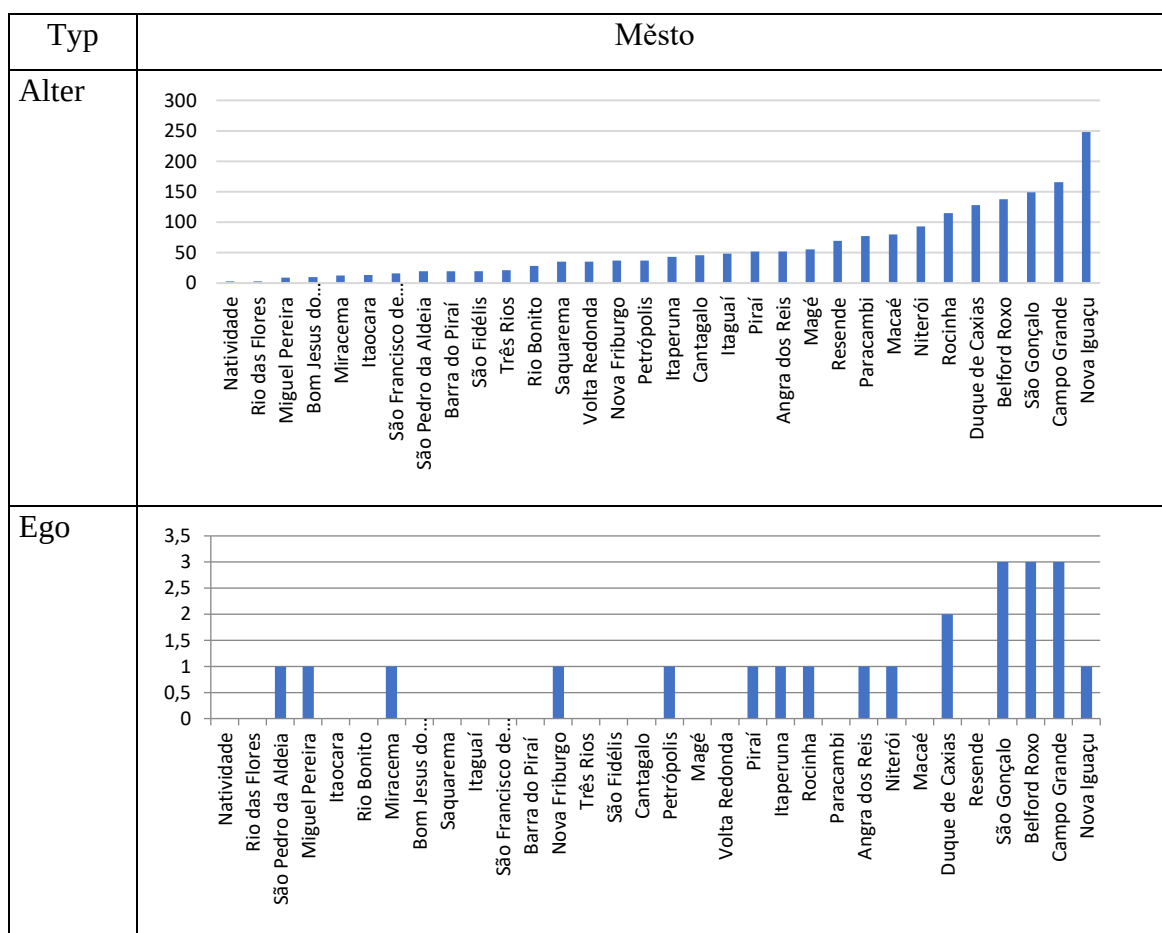
V tabulce 76 níže jsme si všimli, že jak v EGO, tak v ALTER nemá většina lidí, kteří vyvolali slovo "lenost", žádné zkušenosti s distančním vzděláváním. 51% evokací "lenosti" o ALTER souvisí s jinou, která nemá žádné zkušenosti, a výrazně vzrostla na 75%, když EGO najde svou vlastní zkušenost.

Tabulka 76 - Zkušenosti s EAD - Lenost

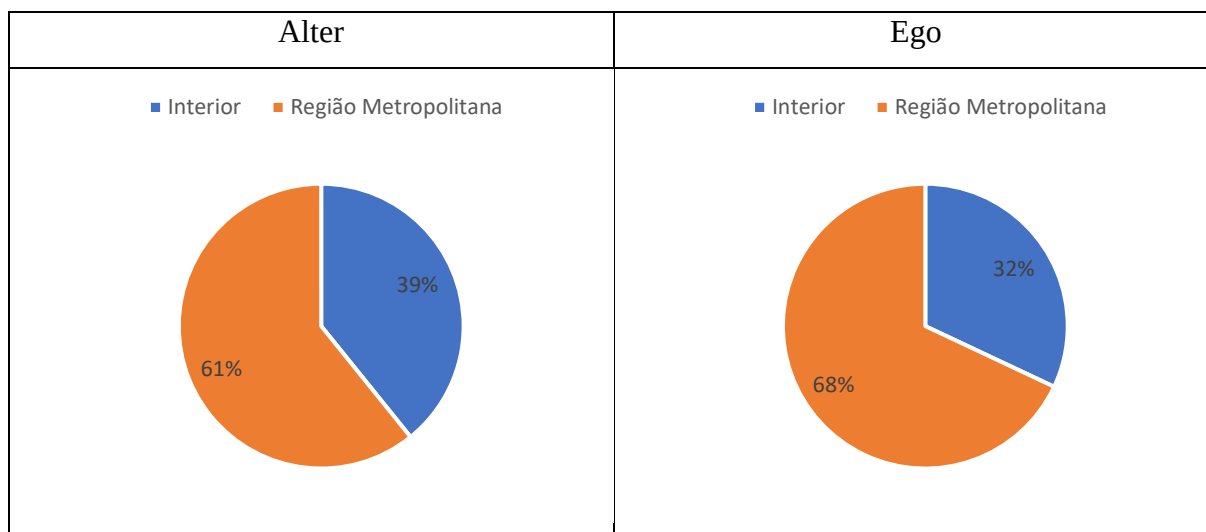


Ve vztahu k městům je možné si všimnout, že evokace "lenosti" EGA se odchýlily od lokalit převážně z předměstí Ria de Janeiro, zatímco v ALTER se většina evokací míjí více či méně homogenními lokalitami hlavního města, dalšími obcemi metropolitního regionu a vnitrozemím (graf 77 níže). Obec Nova Iguaçu představuje nejvyšší počet evokací naznačujících sociální reprezentaci "lenosti" zahrnující THE, pro ALTER. V obou případech (EGO a ALTER) máme podle grafu 77 níže ve srovnání s interiérem převahu evokací souvisejících s metropolitní oblastí.

Tabulka 77 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Preguiça

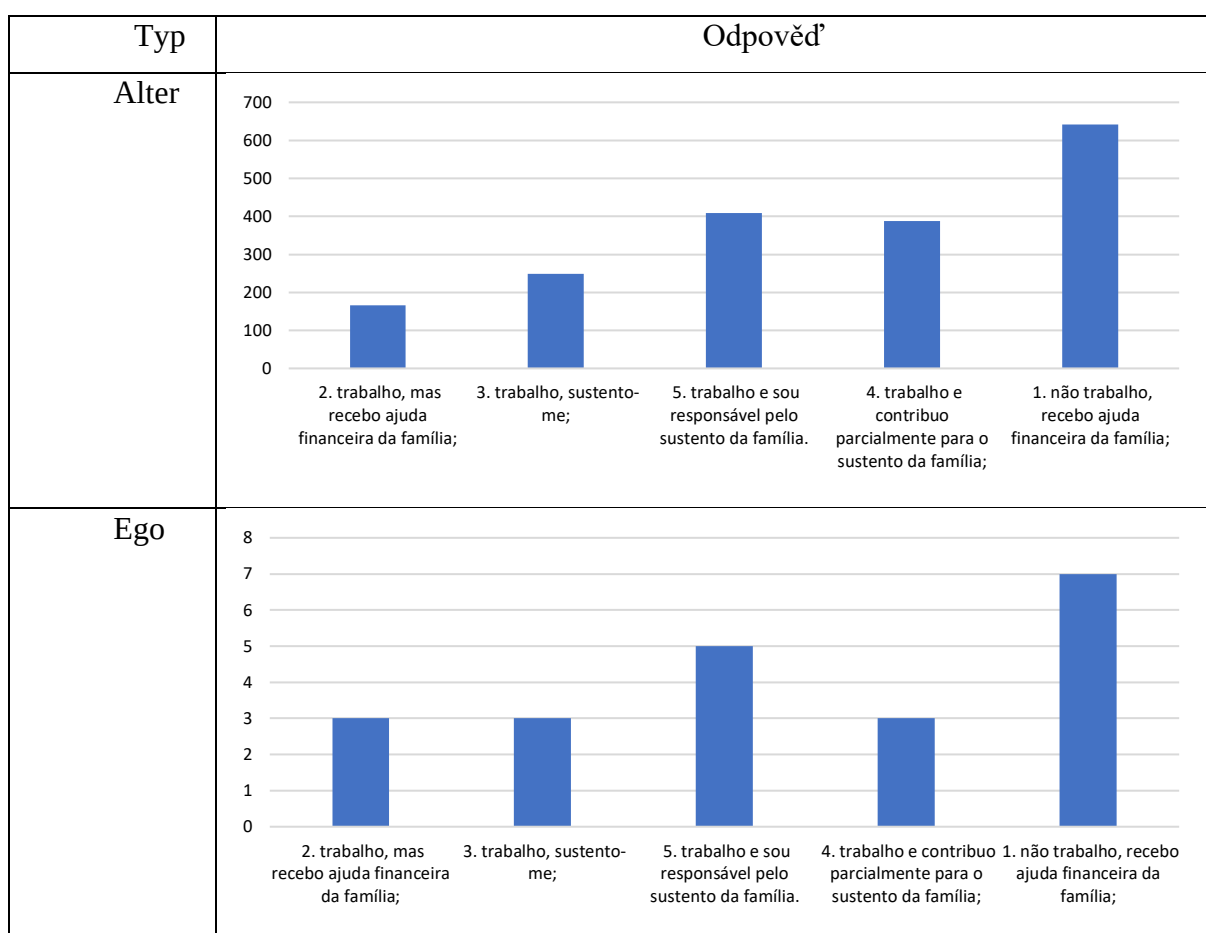


Tabulka 78 -Zeměpisné rozložení regionů - Agora Preguiça



Pokud jde o ekonomickou účast, většina respondentů této agory v alter i ego říká, že je většinou rodinným rizikem, jak je vidět v tabulce 79 níže.

Tabulka 79 - Hospodářská účast - Agora Preguiça



4.2.12 Agory pochybných slov

Z prvních 100 nejvíce evokovaných slov naznačujících sociální reprezentace o THE mohou některé vést k negativním i pozitivním interpretacím ze strany výzkumných pracovníků. Jinými slovy, odkazují na sociální praktiky související se zdravým rozumem, mají pochybný, nejednoznačný charakter. Při studiu událostí a jejich okolností bychom si mohli všimnout, že tyto evokace nevyvolají významné rozdíly mezi EGO a ALTER, na rozdíl od těch předchozích, kde je oblast toho, co si myslí, že si druhý myslí (ALTER), negativnější než to, co se myslí o sobě (EGO).

V následujících pododdílech prezentujeme tyto agory, o které si myslíme, že jsou nejednoznačné.

4.2.12.1 Obtížná agora

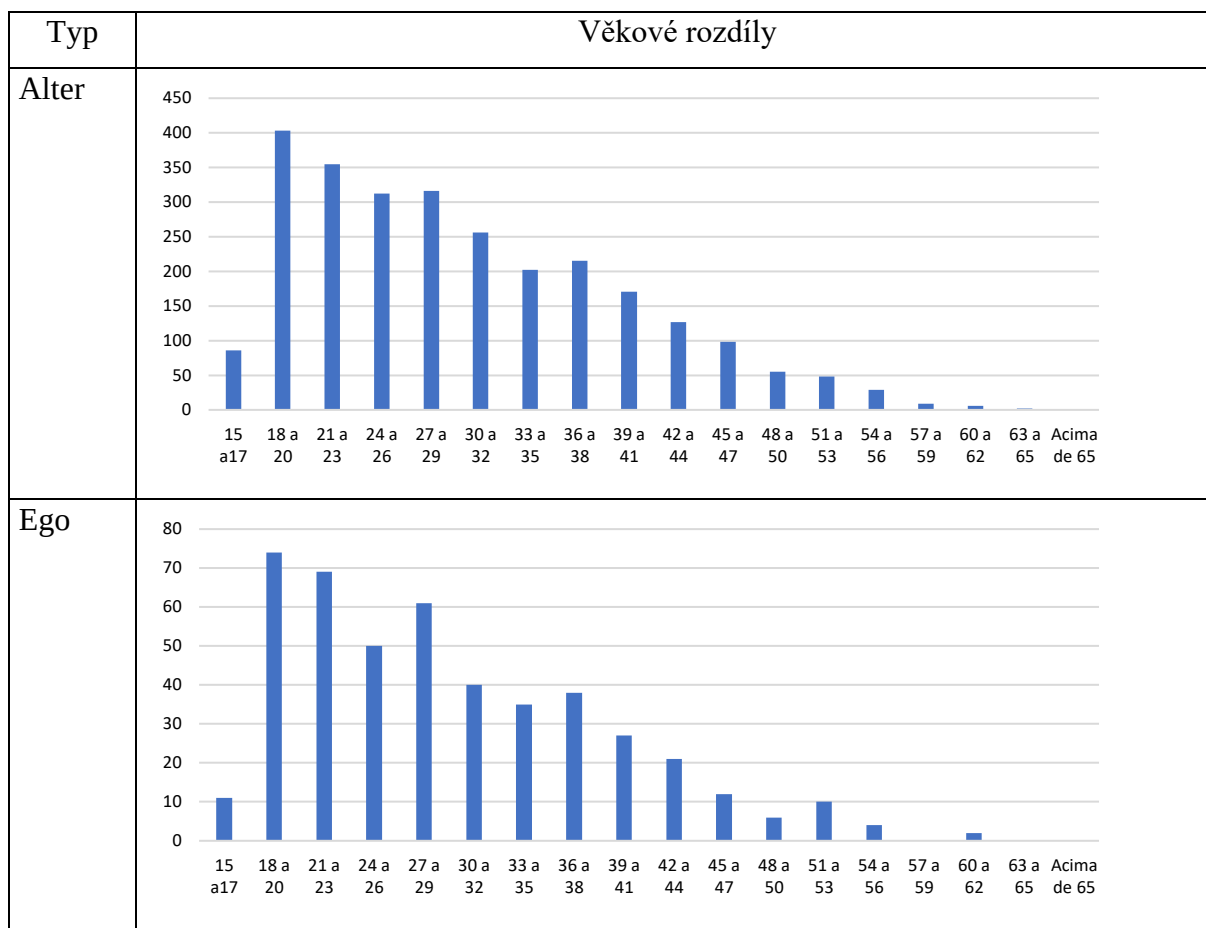
První agora postavená z evokací slova "obtížné" nám připadala jako pochybná reprezentace. Tato nejednoznačnost se promítá do následujících případů. Na jedné straně může být spojena s obtížností zvolit si distanční vzdělávání (za předpokladu, že se zdá být obtížnější – "vážnější", "náročnější" než osobní způsob). Na druhou stranu skutečnost, že THE je obtížná, může naznačovat, že něco nemusí být nutně negativní, protože evokace mohou jít směrem k reprezentaci, podle které by kvalitní univerzita neměla být snadno uzavřena. To znamená, že skutečnost, že je to "obtížné", se může ukázat jako pozitivní. Toto slovo – i když relativně méně než evokace, které postavily agory předchozích sekcí – má v EGO menší počet evokací, asi 5,8krát méně než v ALTER, jak vidíme v tabulce 80 níže.

Tabulka 80 - EGO a ALTER Evocations - Agora- Agora Difícil

Agora	Lidé
Ego	435
Alter	2553

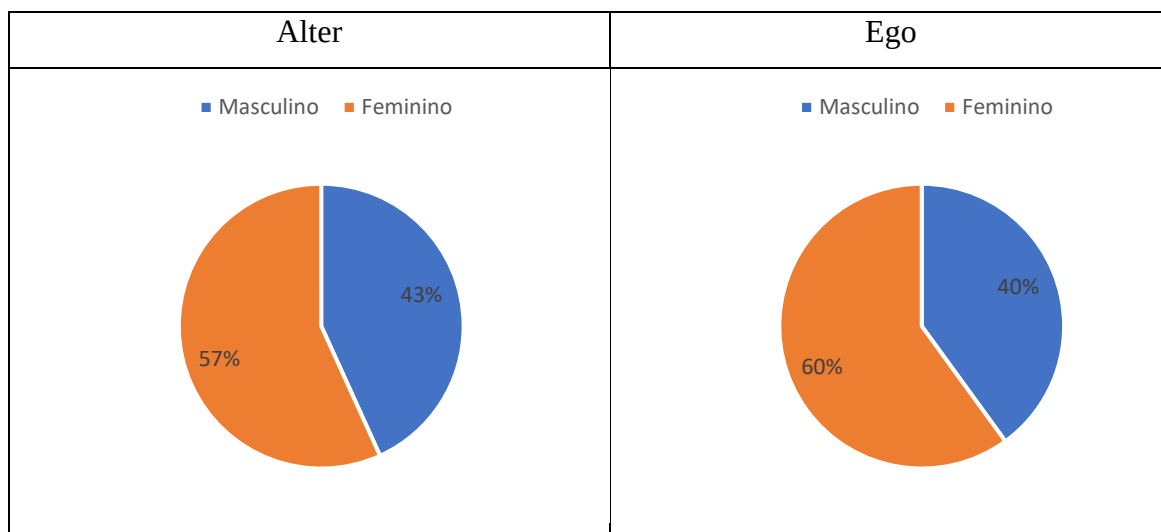
Ve vztahu k evokaci "obtížného" má toto možné sociální zastoupení – aniž by vědělo, zda pozitivnější nebo negativnější – vrchol zmínce ve věkové skupině od 18 do 20 let, postupně klesající podle staršího věku lidí (graf 81 níže). Tuto charakteristiku, která se odráží jak v EGO, tak v ALTER, lze kvůli určité podobnosti pozorovat v obou grafických reprezentacích evokací.

Tabulka 81 -Věková variace - Obtížná Agora



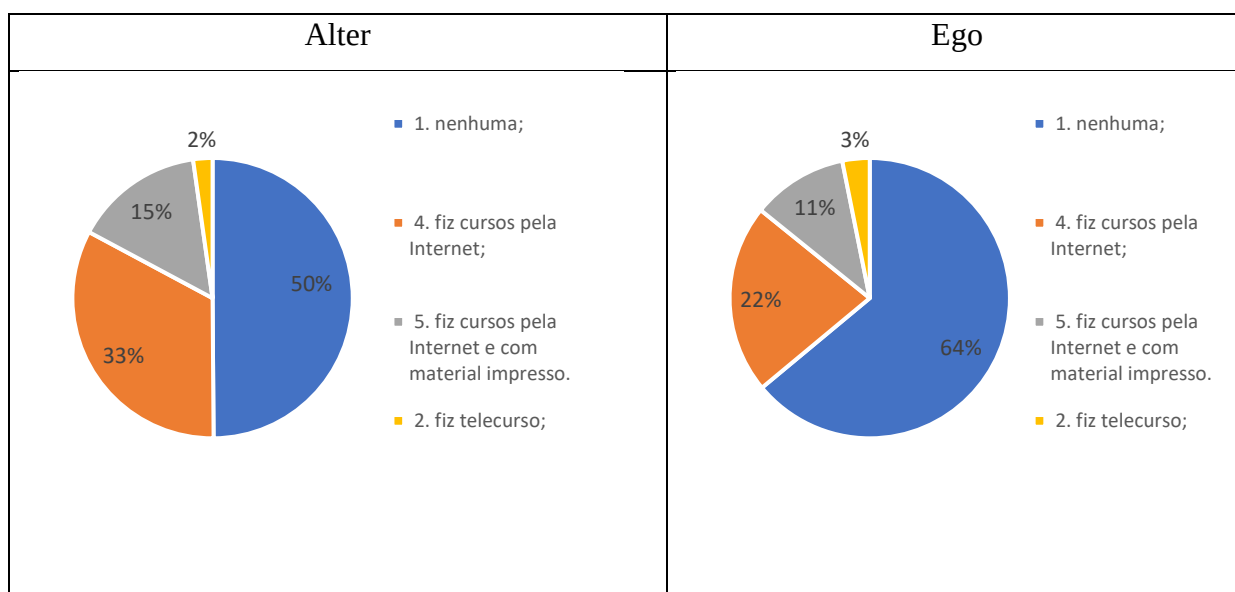
Zajímavé je, že s ohledem na tuto evokaci jsme pozorovali podobnost mezi EGO a ALTER ve vztahu k sexu (graf 82 níže). V obou možných reprezentacích obtížnosti (ve vztahu k tomu, co si o vás myslí EGO a co si myslíte o ALTER), evokace jsou většinou provedeny ženami, s asi 60%.

Tabulka 82 - Sex - Tvrdá agora



Pokud jde o evokace "obtížné", najdeme variaci podobnou té agorové "lenosti", o které jsme diskutovali bezprostředně před tím ve vztahu ke zkušenosti s ED. Možná vyjádření EGA týkající se obtížnosti s EAD jsou větší než v ALTER. V tomto případě (tabulka 83 níže) o tom, že neexistují žádné zkušenosti s distančním vzděláváním.

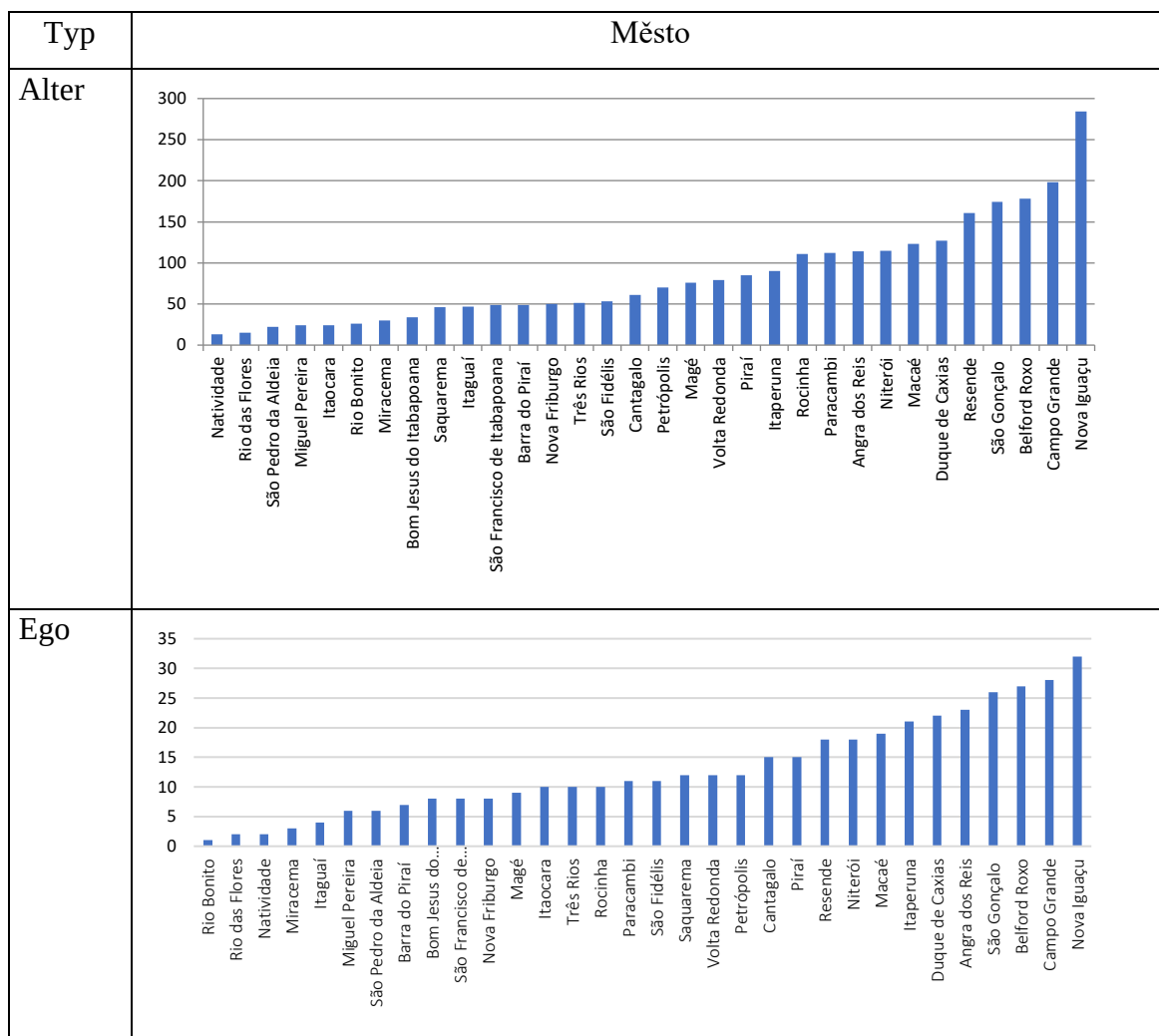
Tabulka 83 - Zkušenosti s EAD - Obtížná Agora



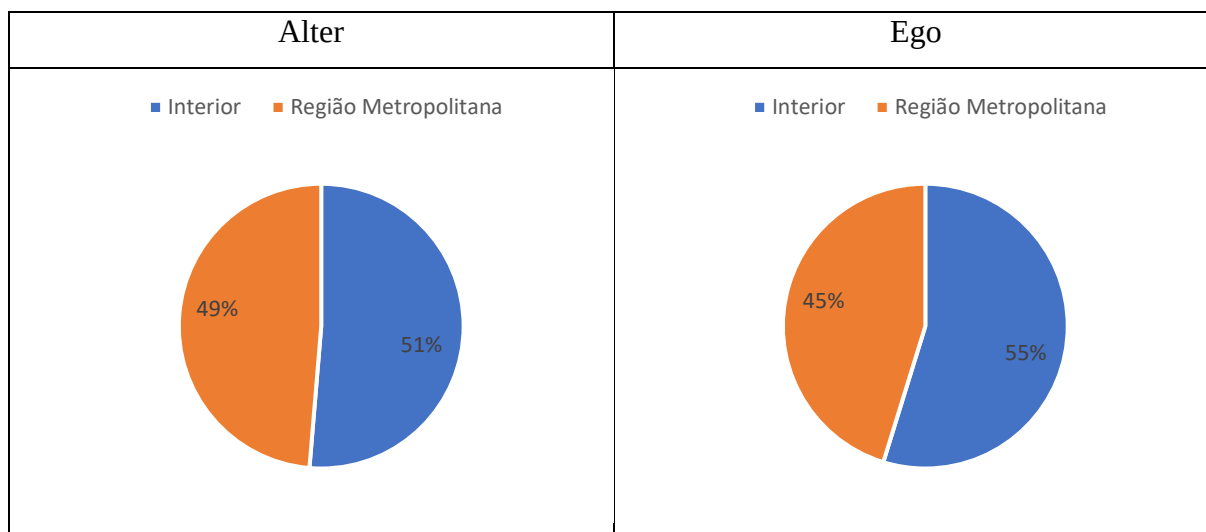
Pokud jde o zeměpisné rozložení evokací slova "obtížné", je možné si všimnout jak v EGO, tak v ALTER převahy obcí metropolitní oblasti státu Rio de Janeiro (viz tabulka 84 níže). V EGO se mezi těmito obcemi objevuje také Angra dos Reis (jižně od státu) a Macaé (severně od státu) mimo tuto oblast. V evokacích "obtížného" ve vztahu k ALTER se objevuje město

Resende (západně od státu). Jak naznačuje tabulka 84, níže je určitá rovnováha mezi metropolitním a vnitřním regionem, s hmotnostními mayy pro tento region.

Tabulka 84 -Městské zeměpisné rozložení - Agora Difícil

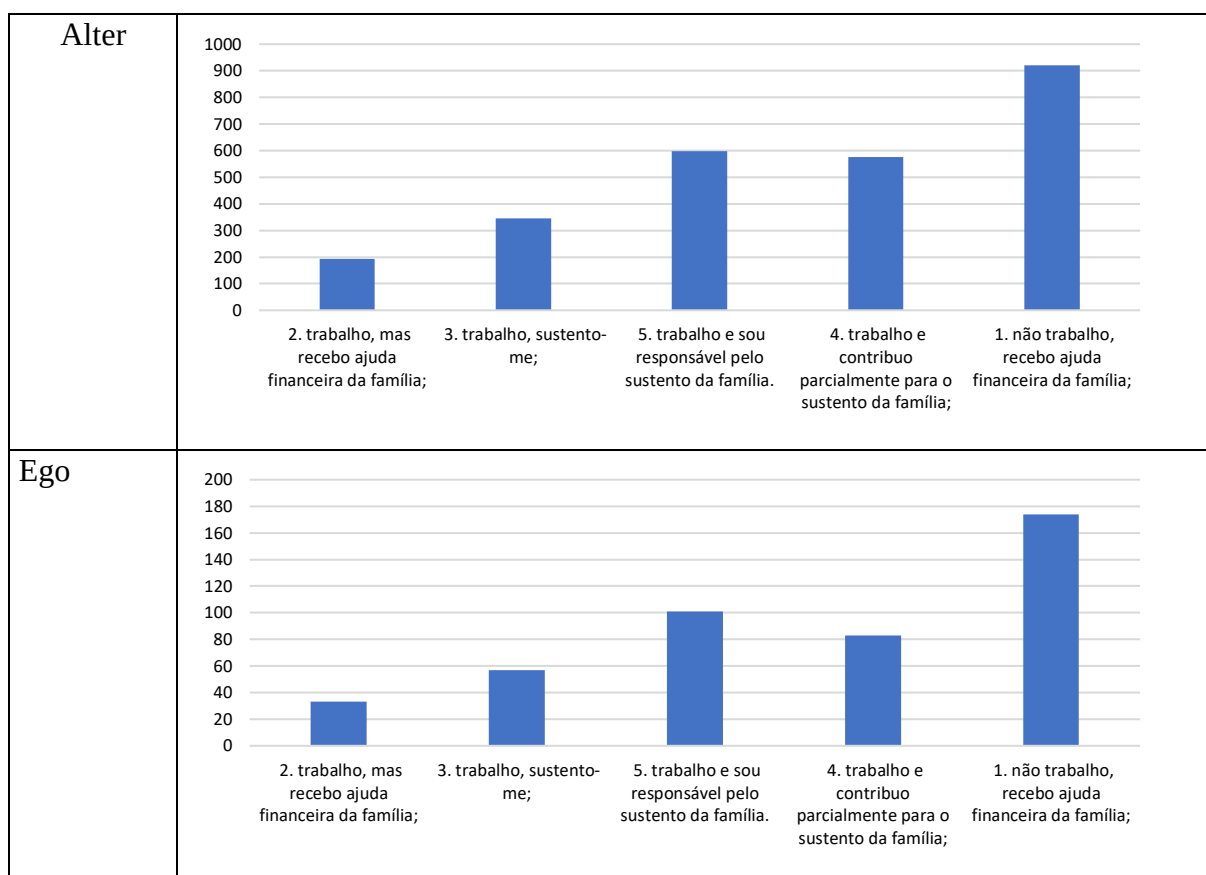


Tabulka 85 -Zeměpisné rozložení regionů - Obtížná Agora



Pokud jde o ekonomickou účast v rodině, která souvisí s evokací "obtížného" s ohledem na to, co si EGO myslí o sobě a co si myslí o ALTER, zjistili jsme, že v obou z nich nepracují a dostávají finanční pomoc, jak je vidět v tabulce 86 níže. Mezi EGO a ALTER panuje podobnost.

Tabulka 86 - Ekonomická účast - Obtížná agora



4.2.12.2 Nyní obtížnost

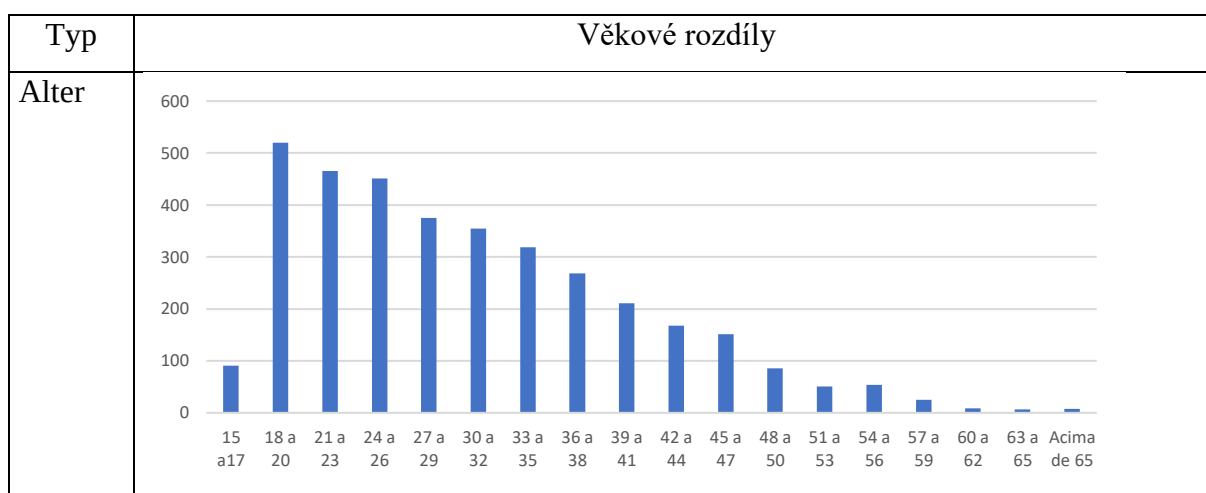
V souvislosti s předchozí evokací ("obtížná") má slovo "obtížnost" pochybný význam související se stejnými otázkami položenými v bodě 4.2.12.2. V tomto smyslu nebudeme rozvádět nad rámec toho, co bylo v něm vysvětleno ve vztahu k možným polaritám naznačujícím pozitivní a negativní strany, protože jsou podobné. Přesto stojí za zmínku, že obecné výsledky nejsou příliš blízké. Pokud jde o EGO, slovo "obtížnost" bylo zmíněno třikrát více než u ALTER, jak je uvedeno v tabulce 87 níže.

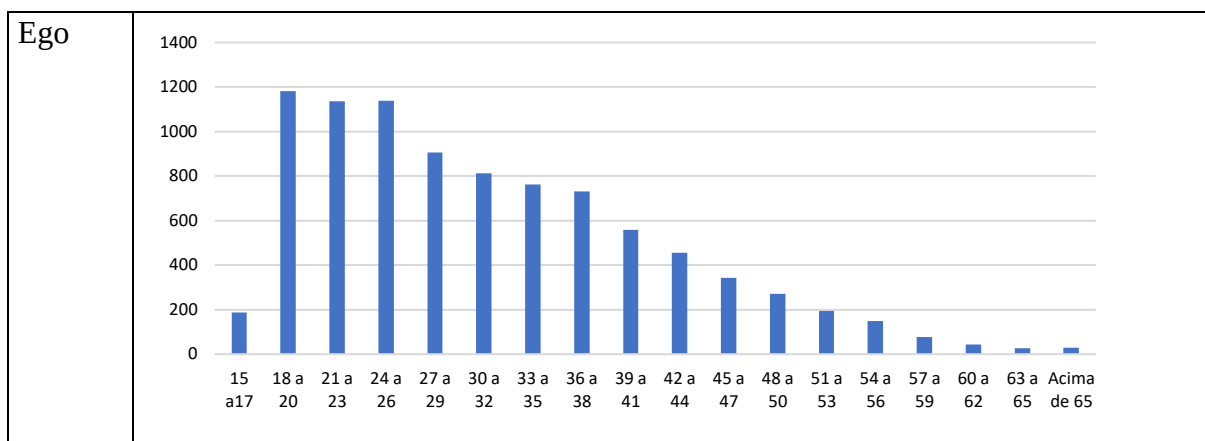
Tabulka 88 - Ego a ALTER - Agora - Agora Obtížnost

Agora	Lidé
Ego	973
Alter	3417

Variaci věkových skupin, jak vidíme v tabulce 89 níže, evokace slova "obtížnost" souvisí jak v EGO, tak u mladých lidí. Od 18 do 20 let se počet evokací s při stárnutím lidí postupně snižuje.

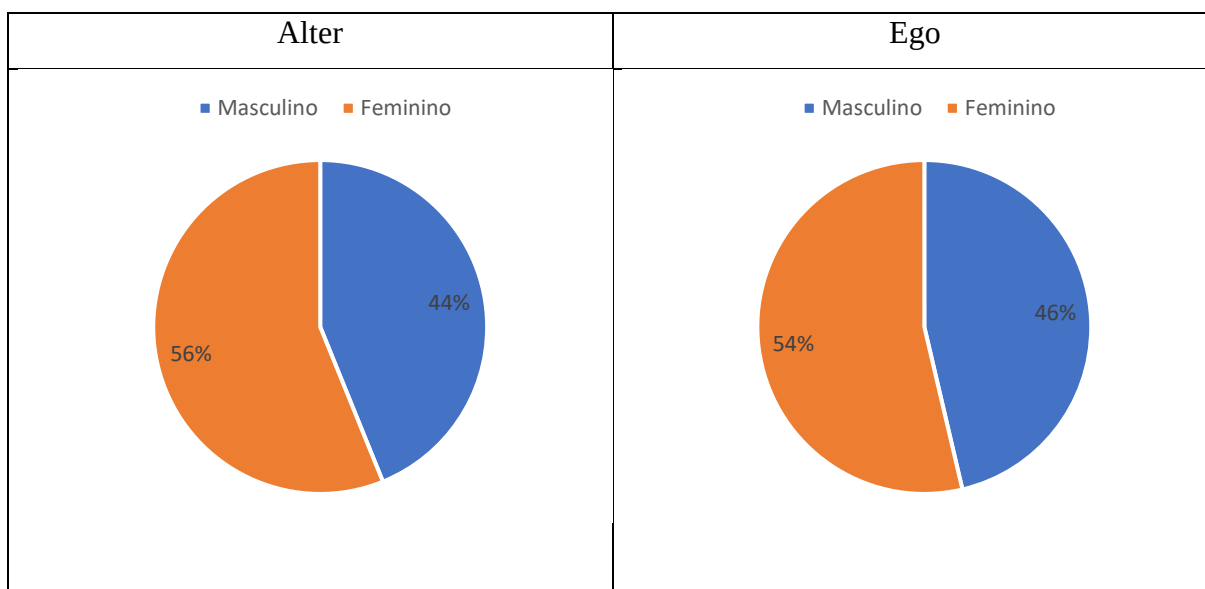
Tabulka 89 -Věková variace - Agora Obtížnost





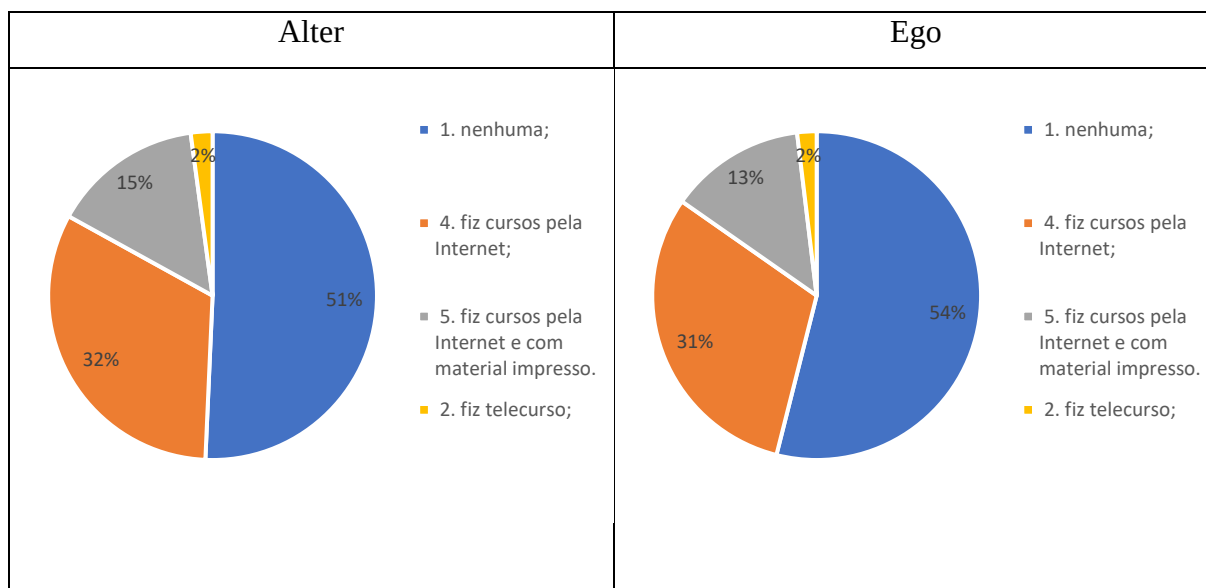
Jak se stalo ve většině agor, které jsme dosud studovali, pokud jde o evokaci slova "obtížnost", jak je znázorněno v tabulce 90 níže, existuje prevalence žen. Tato prevalence je způsobena jak projevy EGO, tak reprezentacemi, které má z jiných, ALTER.

Tabulka 90 -Sex- Agora Obtížnost



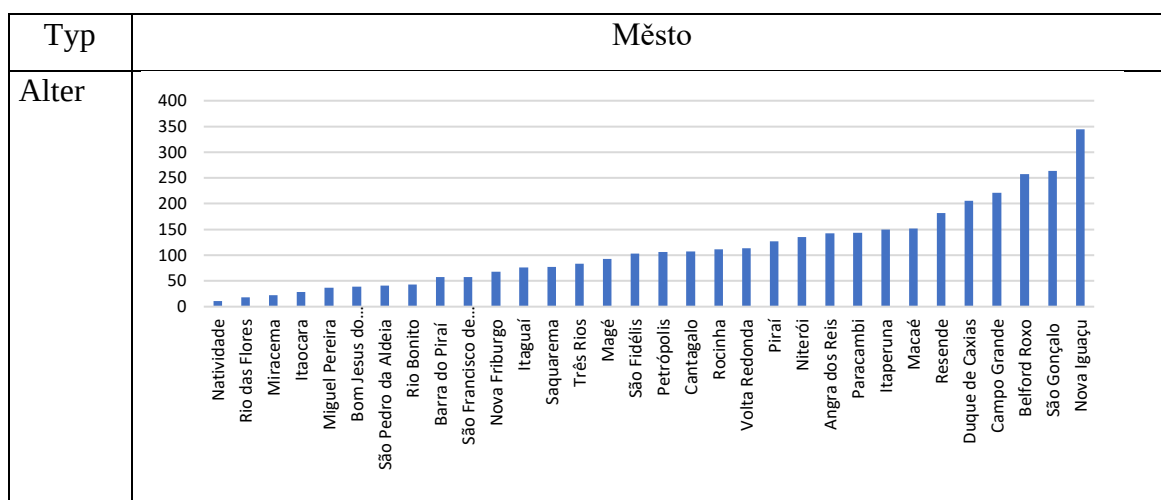
Ve vztahu ke zkušenostem v DISTANCE lidí, kteří vyvolali slovo "obtížnost", jak jsme ověřili v tabulce 91 níže, absolutní většina nemá žádné zkušenosti s způsoby distančního vzdělávání. Tato charakteristika se vyskytuje jak s ohledem na ego evokace, tak s tím, že dělá ostatní, ALTER.

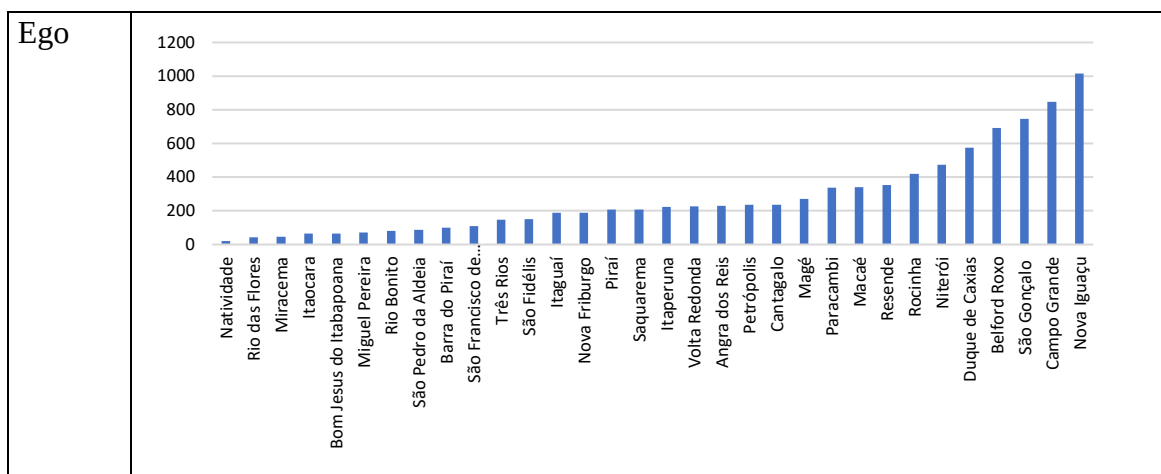
Tabulka 91 - Zkušenosti s AEdem - Agora Dificuldade



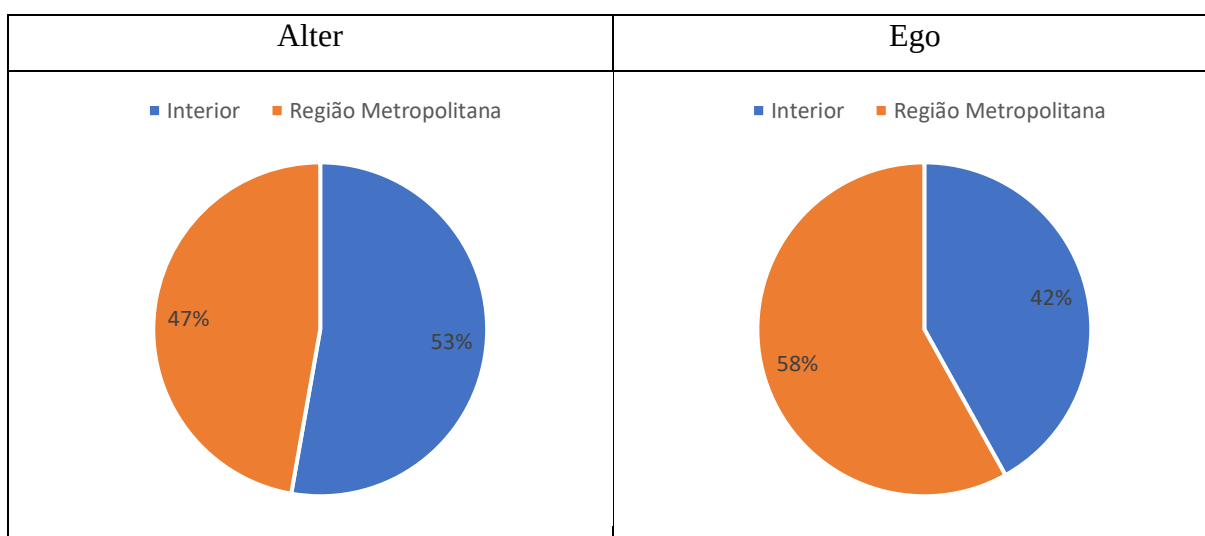
Pokud jde o města, kde žijí lidé, kteří vyvolali slovo "obtížnost", lze si všimnout jasně převahy obcí v metropolitní oblasti jak v EGO, tak v ALTER. Kromě toho, jak je znázorněno v tabulce 92 níže, vyniká Resende, město v západní oblasti státu, a Macao v severní oblasti.

Tabulka 92 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Dificuldade



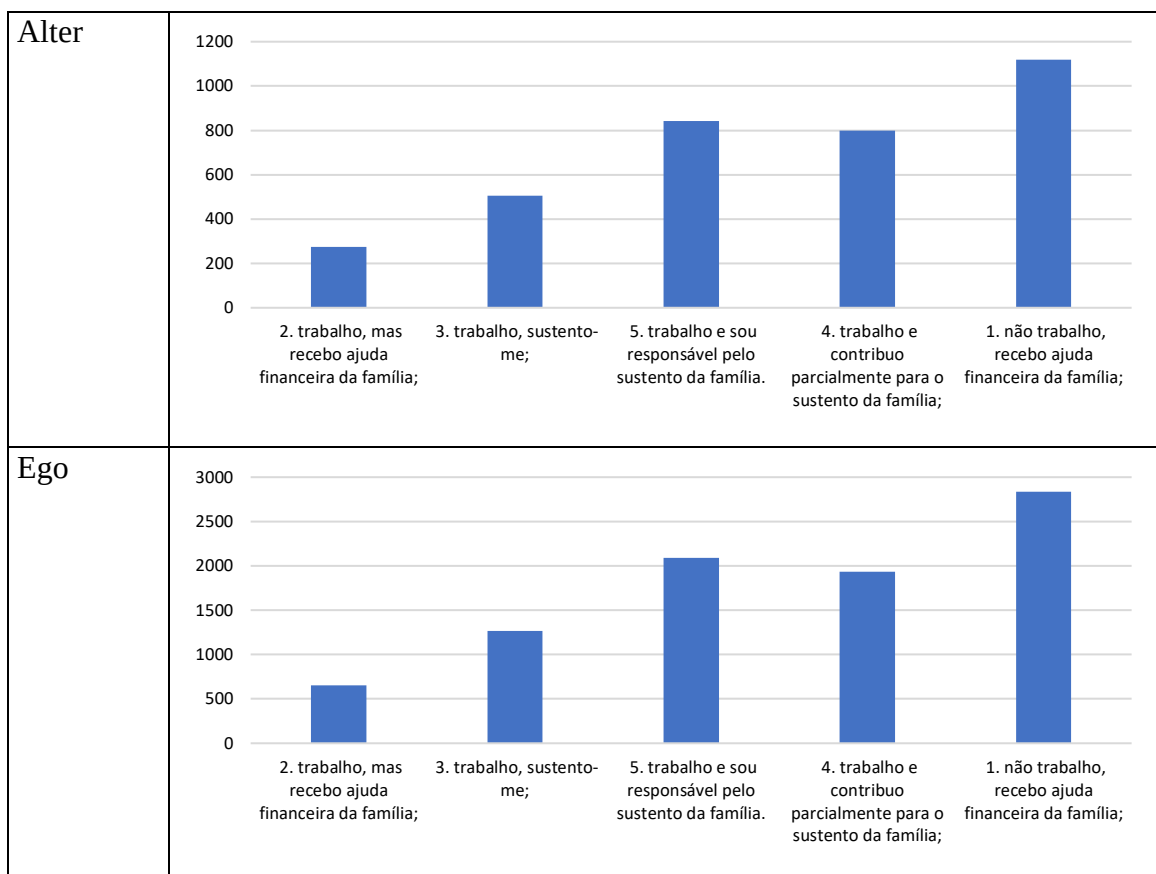


Tabulka 93 -Regionální zeměpisné rozložení - Agora Obtížnost



Pokud jde o ekonomickou účast v rodině, je pozorováno, že lidé, kteří evokují slovo "obtížnost", většinou (tabulka 94 níže), nefungují a jsou podporováni rodinou. Toto zjištění se týká jak EGO, tak ALTER, s důrazem na značný počet případů lidí, kteří pracují částečně nebo úplně.

Tabulka 94 - Ekonomická účast - Agora Dificuldade



4.2.12.3 Zařízení Agora

Možné sociální zastoupení vyplývající z evokace slova "lehkost" považujeme také za pochybné slovo, protože je možné na něj postupovat podobně jako na slova "obtížné" a "obtížné". Na jedné straně, že THE je jednodušší než osobní vzdělávací systém v negativním smyslu (má nižší hodnotu, je to blbost, je snadné složit zkoušky). Na druhé straně to lze chápat jako systém, který usnadňuje každodenní život lidí, nástroj, který rozšiřuje příležitosti.

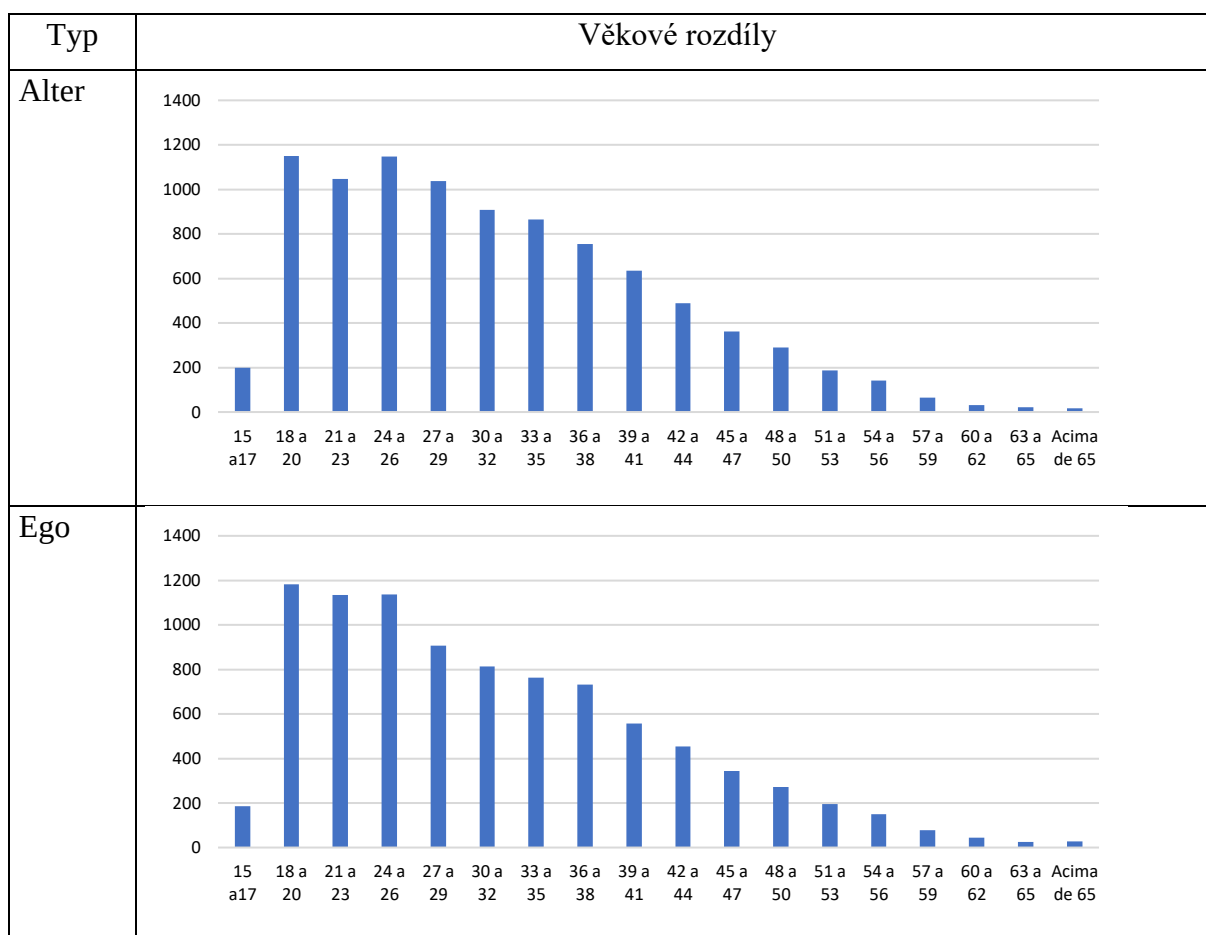
V evokaci slova "lehkost" (tabulka 95 níže) je velká rovnováha a počet zmíní, a to jak s ohledem na to, jak ego uvažuje o THE, tak i na to, co si myslíte o tom, co si myslí ALTER.

Tabulka 95 - Ego a ALTER Evocations - Agora- Agora Facilidade

Agora	Lidé
Ego	8551
Alter	8918

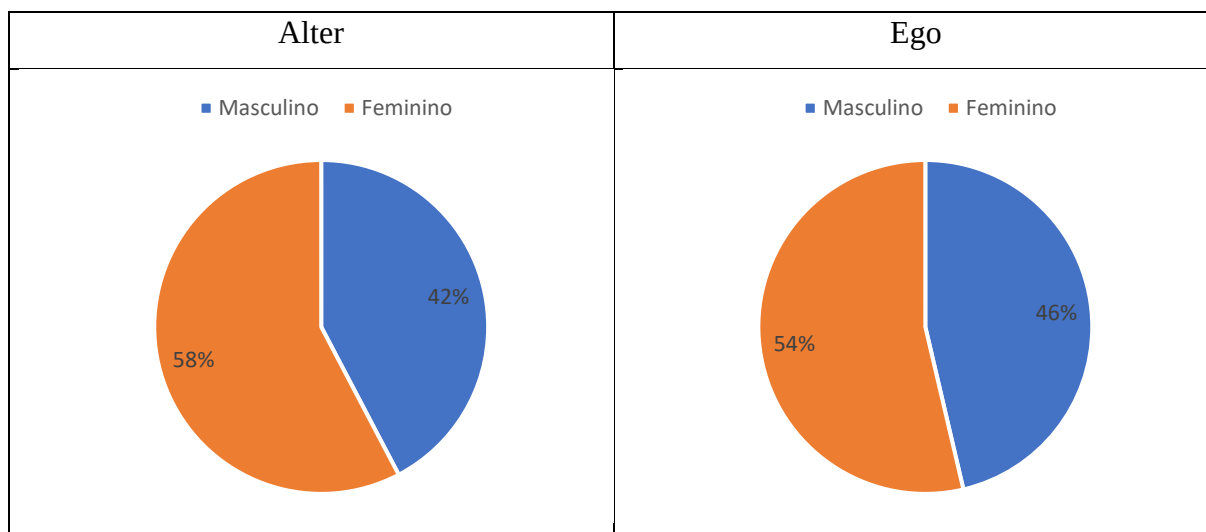
Jak bylo pozorováno v předchozích agorách, "snadnost" ukazuje prevalenci evokací u mladších lidí ve srovnání se staršími lidmi v EGO i ALTER (tabulka 96 níže). Mladí lidé ve věku od 18 do 26 let mají převahu, přičemž s přitárnou poklesem výskytu.

Tabulka 96 -Věková variace - Zařízení Agora



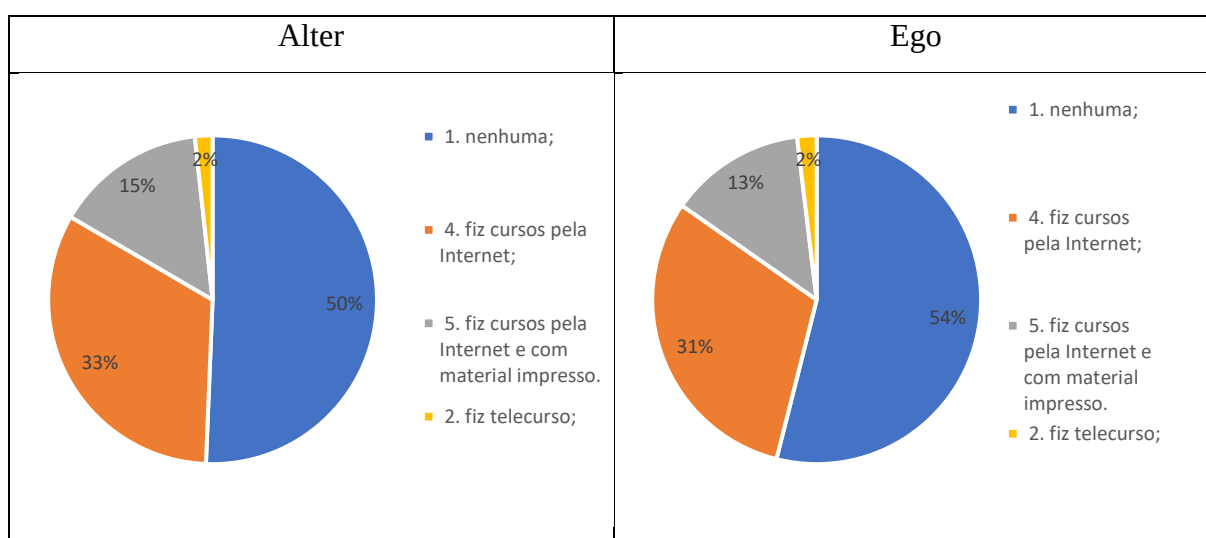
Pokud jde o sex, existuje téměř rovnováha mezi evokacemi "lehkosti", s větší tendencí k těm, které vyrobily ženy (graf 97 níže). V tomto případě je prevalence o něco nižší v EGO než v ALTER, přičemž evokace "snadné" dosahují 54% v EGO a 58% v ALTER.

Tabulka 97 - Zařízení Sex- Agora



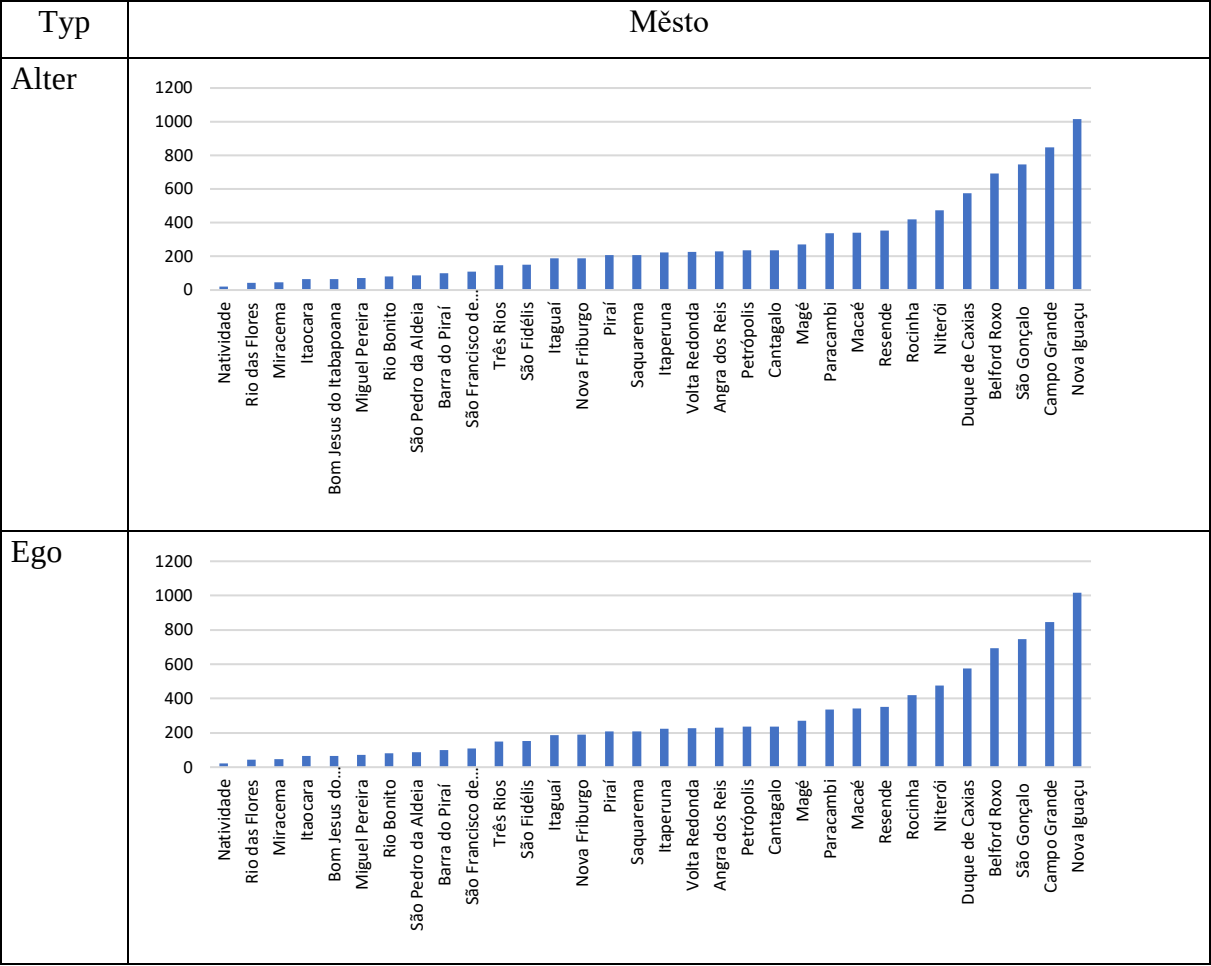
Pokud jde o zkušenosti s EDS, evokace "lehkosti" naznačují (tabulka 98 níže) většinu zmíní jak o EGO, tak o ALTER. V obou případech většina z nich začíná nedostatkem kontaktu s tímto typem výuky. Existuje však ostřejší rozdíl ve vztahu k evokacím EGO.

Tabulka 98 - Zkušenosti s EAD - Agora Facilitade

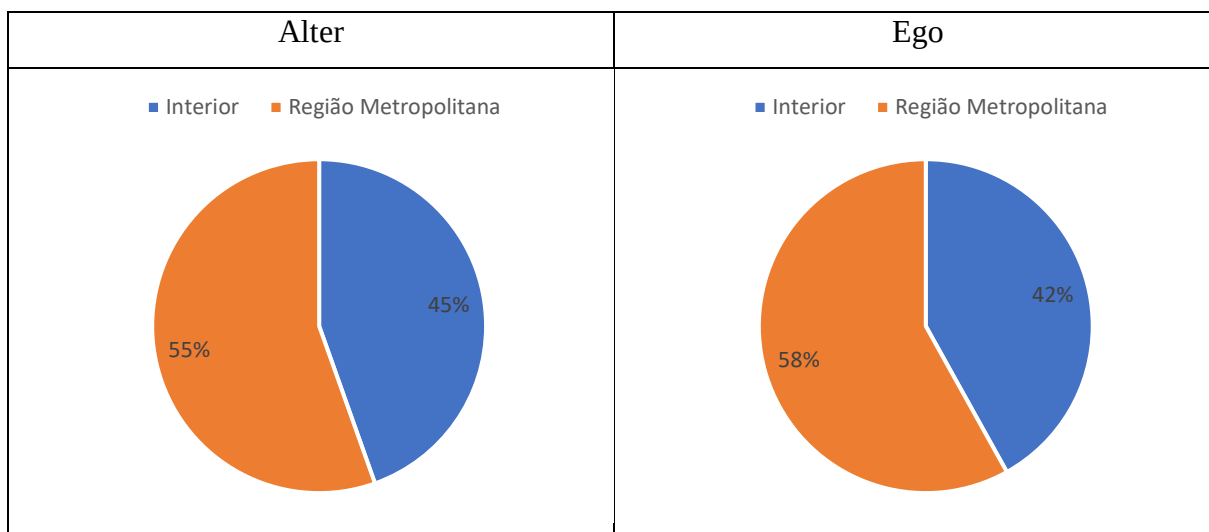


Pokud jde o geografické rozložení související s obcemi, z nichž evokace "lehkosti" jak pro EGO, tak pro ALTER (tabulka 99 níže) lze potvrdit, že většina z nich pocházela z měst v metropolitní oblasti státu Rio de Janeiro jak v ALTER, tak v EGO. Pokud jde o regionální geografické rozložení evokací slova "snadnost" (tabulka 99 níže), existuje podobná většina jak v EGO, tak v ALTER, která převyšuje převahu metropolitní oblasti nad vnitrozemím.

Tabulka 100 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Facilitade

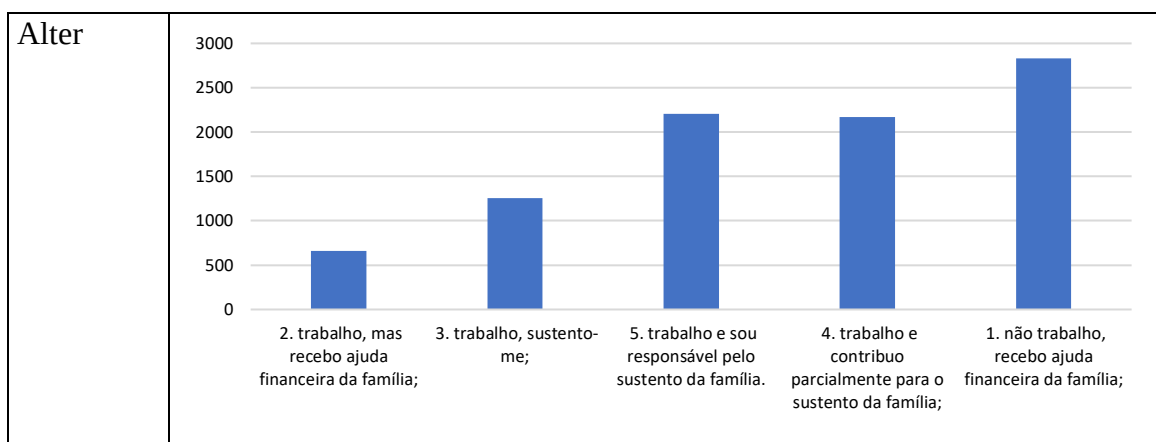


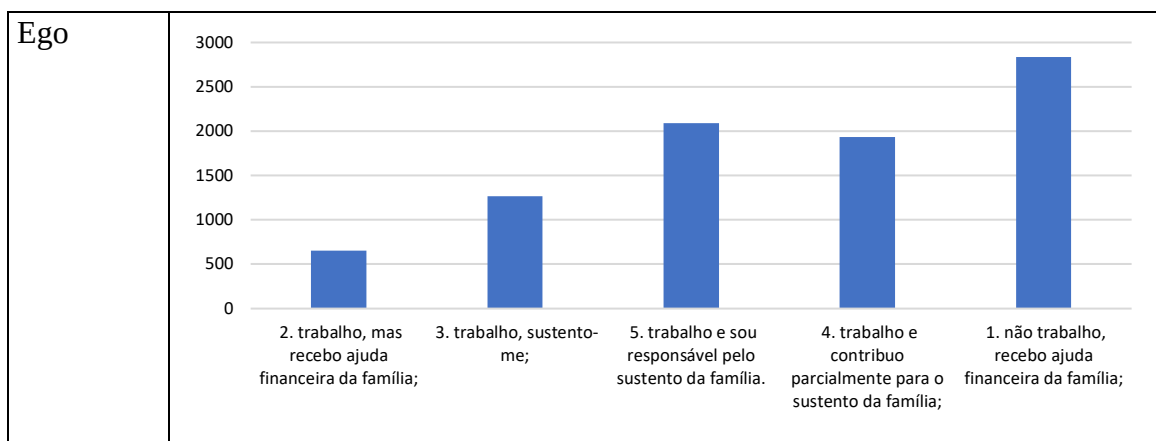
Tabulka 101 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora Facilidade



Pokud jde o evokace slova "snadnost" související s prohlášeními učiněnými v sociodemografickém dotazníku o hospodářské účasti. Všímáme si také podobnosti mezi tím, co si o vás ego myslí, a tím, co si myslíte o ALTER (tabulka 102). V obou případech existuje většina těchto lidí, kteří nepracují a dostávají finanční pomoc od svých rodin, po níž následuje plná odpovědnost za poskytování potřeb rodin, zcela nebo zčásti.

Tabulka 102 - Ekonomická účast - Agora Facilidade





4.2.13 Celková analýza výsledků osy 1 - Negativní Agory

Poté, co jsme pozorovali tvorbu agor z evokací slov, která naznačují negativní sociální zastoupení, se v tuto chvíli zamýšlíme nad některými relevantními otázkami, které se týkají každé z nich. V ose 1 analýzy výsledků, pokud jde o kategorizace, jsme vytvořili, jak jsme mohli pozorovat, agory související s následujícími evokacemi: "strach", "předsudek", "slabý", "špatný", "nedůvěra", "komplikovaný", "pochybnost", "nevědomost", "lenost", "obtížný", "obtížnost" a "snadnost".

4.2.13.1 Strach

V agora "strachu" je notoricky známo, že ve vztahu k EGO města ve vnitrozemí státu Rio de Janeiro projevují evokace tohoto pocitu souvisejícího s distančním vzděláváním a ve vnímání druhého - ALTER, že je to metropolitní region. Lze předpokládat, že tento obrázek v kombinaci s absencí velkých univerzit v interiéru, že studenti hledají distanční vzdělávání jako způsob, jak získat vysokoškolský titul, i když vyživuje reprezentaci strachu pro THE. Je třeba poznamenat, že ti, kteří vyjadřují evokace strachu ve vztahu k EGO, jsou ženy. Kromě těchto otázek, jak pro EGO, tak pro ALTER, je možné si všimnout, že většina mladých lidí vypracovává možné sociální zastoupení strachu, i když k němu dochází i u starších skupin (ale v menší míře). Evokaci slova "strach" lze pochopit jak domnělým nedostatkem zkušeností v EAD, tak stejně domnělým sníženým uznáním diplomu trhem. Tyto hypotézy (MOORE; KEARSLEY, 2010) se týkají zjištění četných výzkumných pracovníků (BELLONI, 1999; AISA; SANTOS, 2009; MOORE, 2007; VIANA, 2011), že fakta, jako je decentralizace učitelské postavy v procesu učení, kromě strachu, že učitel přijde o práci nebo bude nahrazen učiteli, mohou podporovat pocity strachu.

4.2.13.2 Předsudky

Pokud jde o agoru "předsudek", je možné si všimnout, že mezi těmi, kteří evokují slovo, přikyvát, existuje velká věková odchylka. To naznačuje, že toto možné sociální zastoupení souvisí se skutečností, že mnozí, kteří hledají THE, nejsou konvenčního univerzitního věku. Dalším důležitým bodem, který je důležité zdůraznit, je to, že předsudky nad věk jsou široce spojovány s postoji. Mít toto zastoupení (předsudky v EGO a, ale zjištění, že to může mít i druhé- ALTER) by ospravedlnilo postoje, jako je například skrývání původu diplomu v EAD, v rozhovoru. Předsudky mohou také projevovaly druh obav jednotlivce ve vztahu k fiktivním subjektům, jako je trh práce (EXAME, 2017; KAHNEMAN, 2011), kromě toho, že se setkal s některými teoriemi prezentované v recenzi literatury o předsudcích souvisejících s AE (BELLONI, 1999; CARLOS, 2007; AISA; SANTOS, 2009; FERREIRA, 2010; MOORE, 2007; SANTOS, 2006; VIANA, 2011)). Dalším důležitým bodem, který je třeba zdůraznit, je situace zahrnující to, co v našem bibliografickém průzkumu nazýváme "digitální domorodci" (PRENSKY, 2001) : lidé, kteří se narodili a vyrostli v informačním věku. Ve vztahu k této věkové skupině by existovalo více předpokladů předsudků ze strany zlata - ALTER-, a méně projevované EGEM. Existují však negativní předsudky související s THE (o kterých budeme diskutovat také v ose 5, pokud jde o analýzu slov prvních 500 zapsaných do vestibulárního cederg).

4.2.13.3 Slabý

Ve vztahu k "slabé" agorě lze obecně poznamenat, že jako důvod údajné újmy na THE by odpovědi souvisely s rozsudkem o vzdálenosti modality jako slabé, jak jsme viděli v evokaci související s ALTER. Slovo "slabý" může podle naší analýzy potvrdit předsudky (CARLOS, 2007; AISA; SANTOS, 2009; SANTOS, 2006), což vyvolalo negativní pocity ohledně distančního vzdělávání. Je také důležité zdůraznit, že největší počet možných sociálních reprezentací, že distanční vzdělávání je slabé, pochází z metropolitní oblasti Rio de Janeiro. V této agorě je také pozoruhodné, že existuje expresivní počet lidí, kteří již podnikli kurzy přes internet, včetně používání tištěného materiálu. Skutečnost, že již prošli zkušenostmi s THE a přesto evokují slovo "slabý", související s negativními pocity, posiluje význam této agory, protože je jiné soudit, aniž byste věděli a soudili poté, co zažili formy AEd.

4.2.13.4 Špatné

Ve složení agory pochybujeme o tom, zda spojit "slabé" s "špatným". Pokud jde o "špatnou" agoru, zastavení nebylo zpočátku provedeno, protože i když pocit slabostilze považovat za špatný, vlastnosti těch, kteří vyvolali každé z těchto slov, jsou odlišné. Při hodnocení "slabé" agory identifikujeme evokace od lidí starších, než je to pozorované v "špatné" agoře. To znamená, že by nebylo možné zastavit bez obecného přehledu o vlastnostech těch, kteří evokují, protože významy se mohou lišit od jedné sociální skupiny k druhé. Pokud jde o samotnou "špatnou" agoru, naznačujeme, že ji vyvolalo především velké množství mladých lidí z metropolitní oblasti, kteří s THE neměli žádný kontakt. Značná zátěž spojená se slovem "špatný" posiluje teze několika autorů (CORRÊA; SANTOS, 2009), kteří věří, že THE má stále negativní obraz. Pochopení předsudků je posíleno, když je pozorováno, že většina těch, kteří vyvolali slovo, jak v ALTER, tak v EGO, nikdy neměla kontakt s modaly na dálku. To ve skutečnosti naznačuje, že "špatné" je spojeno s předsudkem, vzhledem k malým zkušenostem s THE. Projekce tohoto možného sociálního zastoupení v ALTER posiluje pojem diskriminace podle názoru výše uvedených autorů.

4.2.13.5 Nedůvěra

Pokud jde o "nedůvěru" agory, je důležité si uvědomit, že je silně spojena s myšlenkou, že starší muži, většinou nad 38 let, mají druhou – ALTER. Také jsme si všimli, že čím mladší, tím mladší je ve vztahu k ALTER pocit nedůvěry k distančnímu vzdělávání, což zde jasně vyjasní generační vliv na vztah k technologiím. Rovněž poukazujeme na to, že finanční podmínky lidí, kteří vyvolali "nedůvěru", jsou různé. A konečně je třeba zdůraznit, že dojem, který má subjekt, že druhý nedůvěruje, doplněný k údajům, že velká většina se neúčastnila distančního vzdělávání, posiluje myšlenku předsudků zdokumentovaných v literatuře (CARLOS, 2007; AISA; SANTOS, 2009; SANTOS, 2006).

4.2.13.6 Složitě

V souvislosti s "komplikovanou" agorou jsme zjistili, že většina patří k větším skupinám mladých lidí, kteří jsou závislí na finanční pomoci rodiny. To se děje ve vztahu k ALTER a je opakující se v metropolitní oblasti města Rio de Janeiro. Pokud jde o EGO, je to vnitrozemí státu s důrazem na jih a sever Ria de Janeiro. Existují zde dva možné interpretace: reprezentace

související s "komplikovanou" evokací by naznačovala "obtížnou" synonymií; další možné zastoupení by bylo spojeno s významem, který dáváme něčemu špatnému, což v tomto případě naznačuje předsudky. Vezmeme-li věkovou odchylku, vidíme podobnost s agorou "špatnou". Ve vědecké literatuře není žádný záznam o slově "komplikovaný", pokud jsme mohli vidět. V tomto smyslu proto není možné diskutovat o konfrontaci s našimi výsledky a bibliografií v této oblasti.

4.2.13.7 Pochybnosti

V agorě "pochybnosti" můžeme pozorovat malé rozdíly ve věku, spojené s věkovými skupinami, jako jsou lidé od 27 do 41 let, kteří jsou hlavními poskytovateli rodiny, s ohledem na zastoupení, které je učiněno z druhé, ALTER. Ve vztahu k ego osobně je však jen málo těch, kteří plně podporují své domovy, i když většina pracuje a přispívá k částečné podpoře rodiny. Mít "pochybnosti" o THE jako možném sociálním zastoupení může naznačovat určitou újmu ve vztahu k modaly, což potvrzuje výzkum prováděný v této oblasti. Všimli jsme si, že existuje významný rozdíl ve zkušenostech v AD v tom, že v ALTER více než 40% lidí, kteří toto slovo vyvolali, to nezažili, i když někteří měli nějaké zkušenosti s kurzy na internetu. Totéž se nevyskytuje ve vztahu k EGO, vzhledem k tomu, že více než 70% lidí uvedlo, že nikdy neměli kontakt s distančním vzděláváním. Mají-li pochybnosti bez zkušeností, nejpravděpodobnějšími hypotézami jsou hypotézy odporu a/nebo předsudků.

4.2.13.8 Nevědomost

V agora "nevědomosti" se evokace týkají významné většiny lidí finančně odpovědných za rodiny, které mají plné vysokoškolské vzdělání nebo opustily univerzitu v určitém okamžiku svého života. Toto zjištění potvrzuje výzkum v této oblasti, který naznačuje, že distanční vzdělávání je způsob, jak ušetřit, kromě toho, že je nástrojem pro druhé vzdělávání (MOORE; KEARSLEY, 2010; SANTOS, 2006) . Je také zajímavé poznamenat, že evokace slova "nevědomost" s ohledem na to, co si myslí, že si ten druhý myslí - ALTER - převládá nad těmi, kteří již měli nějaký kontakt s THE, což naznačuje možný rozpor. V každém případě se zdá, že agora "nevědomost" souvisí spíše s odporem než s předsudky vůči THE.

4.2.13.9 Lenost

Pokud jde o "lenost" agory, je důležité si uvědomit, že tato evokace, která svědčí o možném negativním zastoupení, odráží chování související s tím, co Campos (2017) přisudí jako "vůli a morálku". V souvislosti s ALTER je názor subjektu na distanční vzdělávání, že je to věc líných lidí, kteří chtějí něco snadného pro svůj život. V bibliografickém průzkumu, který jsme pro tento výzkum provedli, nebylo možné najít zmínky o slově "lenost". Můžeme to však spojit se skutečností, že někteří autoři poukazují na způsob distančního vzdělávání, pokud jde o zdravý rozum, jako na jednodušší formu výuky než osobní (CORRÊA; SANTOS, 2009). Evokace lenosti, většinou spojené s ALTER, lze v tomto vyšetřování považovat za známku předsudků do té míry, že nevěří těm, kteří ji přijmou.

Dvojautování agor

4.2.13.10 Obtížné

Jak již bylo objasněno, obtížnou agoru jsme vyhodnotili jako dvojí interpretaci z následujícího důvodu: respondent mohl připsat obtížnost univerzity (ve smyslu přísnosti a závažnosti) nebo ED kurzu (ve smyslu složitého dokončení). V alter i ego lidí, kteří evokovali obtížnou reprezentaci, je výrazné číslo, které je téměř šestkrát více této agory spojené se změnou. Lidé, kteří vyvolali toto zastoupení, jsou mladí lidé ve věku od 18 do 20 let jak v alter, tak v ego a většina z nich patří k ženskému publiku, které má většinu složenou z lidí z vnitrozemí státu Rio de Janeiro. O této poslední vlastnosti lze vytvořit několik hypotéz, ale jednou z nich je, že konsorcium Cederj je ve vnitřních městech již dlouhou dobu a to může mít na toto téma vliv.

V souvislosti s průnikem úrovně zkušeností v EAD s obtížným úsudkem, který je z ní učiněn, vidíme zajímavou skutečnost. Zatímco ve změně máme průměr ekvivalentní jiným již zmíněným agor, kolem 45% až 50%; pro ego statistika uniká průměru, stoupá na 64%, to znamená, že ti, kteří nikdy neukončili distanční kurz, to mají obtížnější než ti, kteří měli nějaký kontakt. Z ekologie smyslů můžeme pochopit, že pojem obtížnosti v THE mohl projít interakcí s jinými lidmi, protože není možné vědět, zda je to obtížné bez vlastní zkušenosti subjektu, mohlo by to odhalit předem koncipované pro distanční vzdělávání (CAMPOS, 2017).

4.2.13.11 Obtížnost

Existuje několik podobností mezi obtížnými agory a obtížností. To může také odkazovat na obtížnost univerzity nebo kurzu EAD. Věkovou skupinu zde tvoří převážně mladí lidé ve věku od 18 do 20 let a tvoří ji lidé, kteří nepracují a jsou podporováni rodinou, s vyšším výskytem žen. Kromě toho toto seskupení koncentruje více než 50% lidí, kteří nikdy neubraly distanční kurz, a to jak v egu, tak v alter.

Navzdory podobnostem s nyní obtížným je zde rozdíl v zeměpisné otázce. Zatímco v obtížné agore bylo ego i alter tvořeno většinou lidmi z vnitrozemí, v této agore je převaha lidí z metropolitní oblasti v egu a z interiéru v alter. Vracíme se do bodu, kdy v ekologii smyslů (CAMPOS, 2017) bychom měli různé analýzy mezi materiálními podmínkami existence (v tomto případě mezi hlavním městem a interiérem) a vědomím, vůlí a morálkou (v tomto případě rozsudkem).

4.2.13.12 Snadné

Stejně úvahy o obtížnosti agory, také vznesené na straně 112, o pozitivitě a negativitě, dělají tuto agoru (snadnou) také v této ose 1 a ose 2.

Jak již bylo popsáno, považujeme sociální reprezentaci za snadnost i jako slovo více než jednoho výkladu, protože lze pochopit, že je snadné získat přístup k vysokoškolskému vzdělání nebo se zabývat studiem při každodenních úkolech nebo snadno skládat univerzitní zkoušky; který by kupodivu vytvořil i trojitou interpretaci. Zdůrazňujeme, že tyto úvahy jsou v souladu s jedním z teoretických základů tohoto výzkumu, do té míry, že můžeme kreslit paralelně s ekologií smyslů (CAMPOS, 2017) :studium EAD jako zařízení pro každodenní život by představovalo materiální stav existence (jedna z vrstev konfigurace smyslů autora), stejně jako snadnost při účasti na modaly, kterou vznesli respondenti studie , by představoval vědomí, vůli a morálku (další vrstva ekologie).

Tato agora – lehkost – jak v alter, tak v egu má rovnováhu v evokacích, každý s více než osmi tisíci reprezentacemi. Můžeme si všimnout, že věkové rozdíly mezi alter a egem jsou podobné s vyšší úrovní v 18 letech a zůstávají vysoké až do 26 let, skládající se hlavně z žen z metropolitní oblasti Rio de Janeiro, které jsou většinou podporovány svými příbuznými.

Podmínka lehkost, při interpretaci pro každodenní život předmětu, může mít přímou souvislost s funkčními aspekty THE, stejně jako s mnoha dalšími agory, zejména těmi, které se týkají recenze literatury, která bude k vidění v další kapitole. Pokud je interpretace zařízení agora interpretace toho, jak snadné je promovat v kurzu, lze to vidět i v bibliografickém průzkumu, který je pro mnoho autorů považován za předsudek.

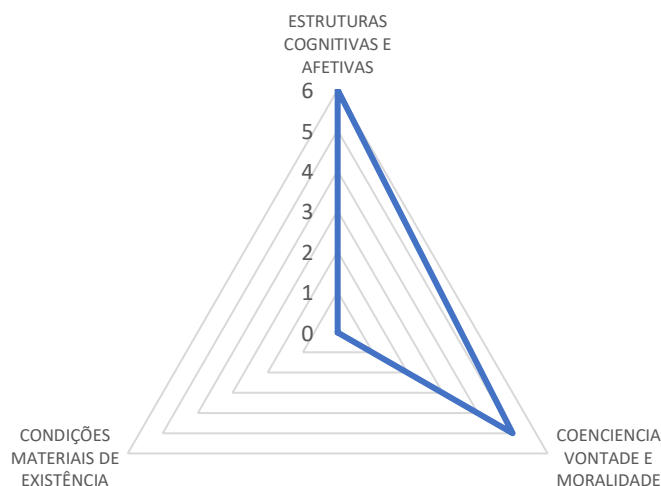
Pozorování - Osa 1 - Negativní agory

Pokud se zamyslíme nad ekologií významů, které kolují ve společnosti o THE, mohli bychom ohledně Osy 1 říci, že negativní slova do značné míry souvisejí s afektivními pocity založenými na poznání, která jsou v mnoha případech konsolidována jako eticky-morální úsudky. Pokud jsou tyto rozsudky – v tomto případě negativní – v souladu s realitou, nemělo by se o tom v této práci diskutovat, která se zaměřuje pouze na možná sociální reprezentace, které, i když mají příčiny, nejsou v tomto výzkumu studovány. Je možné, že mnohé z těchto rozsudků souvisejí s materiálními podmínkami života, jak jsme viděli v pozorování ekonomických podmínek lidí, kteří se podíleli na procesu evokace slov (jak v těžkostech života, tak ve vnímání, že diplom získaný AE by mohl hypoteticky bránit přístupu na trh práce) a také ve skutečnosti, že technologie, aby dobře fungovaly, vyžadují vyšší příjem, aby získaly lepší vybavení a internetový signál. V tomto ohledu máme také účinek generace, která mladým lidem usnadňuje práci s digitálními technologiemi.

Autoři jako Santos (2006) a Viana (2011) hovoří o odporu vůči AEdu souvisejícímu s problémy s technologiemi, i když se tento aspekt v této diplomové práci neobjevitlačným, ale možná nepřímým způsobem, protože lidé evokovali například slova jako "strach", který může nebo nemusí být spojen se strachem z technologie.

Abychom měli větší přehlednost informací a trendů ve vztahu k ekologii smyslů, použijeme v ose 1 a 2 grafový formulář zvaný radar, což je metoda, která může prezentovat multivariační data ze tří nebo více kvantitativních zdrojů a může pomoci pozorování trendů. V něm se má za to, že vnitřní čísla jsou provedené evokace a každý konec grafu jeden z pramenů ekologických konfigurací smyslů. A conform lze pozorovat níže na obrázku 23, evokace globální formy byly spojeny hlavně s vědomím, vůlí a morálkou a kognitivními a afektivními strukturami, které nesouvisejí s hmotným okruhem zahrnujícím THE. To je důležité pozorovat, abychom měli představu o typu vnímání, které mají subjekty ve vztahu k THE, to znamená, že negativní stránka tohoto výzkumu se nemýlí přímo s materiální stranou, ale se symbolickou nebo abstraktní stránkou. (CARLOS, 2007).

Obrázek 23 - Ekologie negativních smyslů agory



4.3 Osa 2 - Analýza agor nejvíce evokovaných reprezentací ve srovnání s přehledem literatury

4.3.1 Úvod

Dělat celostátní validační práci studií o sociálních reprezentacích THE (BARRETO; MENESES; MOSCON, 2016; POČETÍ; SILVA, USA; EUZEBIO, 2011; MARCHISOTTI et al., 2017; SANTOS, 2006), identifikovali jsme evokovaná slova zmíněná v literatuře, související s tématem a objevená z výzkumu provedeného na základě Abricovy teorie SS (1997). V tomto případě pocházejí všechny evokace z centrálních jader identifikovaných autory, kteří zkoumali sociální reprezentaci distančního vzdělávání v Brazílii. Ze zmíněných evokací jsme vytvořili organizační systém uvedený v tabulce 103 níže, který na levé straně ukazuje evokace národní literatury, která se objevila i v našem výzkumu (levá strana: počet těchto výskytů reprezentací ve výzkumech). Ve výsledcích prezentujeme sociální reprezentace, jako je pohodlí, které má v naší studii čtyři výskyty, zařízení, které má tři výskyty, budoucnost, která má dva výskyty a tak dále.

Tabulka 103 – Evokace údajných sociálních reprezentací THE v Brazílii v AE převzatých z literatury

SOCIÁLNÍ REPREZENTACE	Výskyty
-----------------------	---------

Pohodlí	4
Snadné	3
Budoucnosti	2
Internetu	2
Rychle	2
Čas	2
Autonomie	1
Levné	1
Náklady	1
Obtížnosti	1
Disciplína	1
Ekonomiky	1
Flexibilitu	1
Flexibilní	1
Čas	1
FLEXIBILNÍ PRACOVNÍ DOBA	1
Svobody	1
Příležitost	1
Praktičnost	1
Příprava	1
Učitel	1
Rozpoznávání	1
Osamělý	1
Povrchnost	1

Usilovali jsme o pochopení těchto evokací vnímaných jako sociální reprezentace, které byly v literatuře prezentovány vodotěsným a pevným způsobem, plynulým způsobem podle dynamiky ekologie smyslů (CAMPOS, 2017). Za tímto účelem jsme vybrali soubor evokovaných slov uvedených v tabulce 104 níže, která se týká negativních pocitů. Jak lze vyvodit z klasifikace, kterou jsme provedli, existuje pouze jedno evokované slovo, které podle našeho výkladu souvisí s kognitivními a afektivními strukturami předmětu ("osamělé"). V této samotě byly odvozeny evokace týkající se vědomí naší vůle, které je zjeveno jako eticky-morální soudy, stejně jako ty, které odkazují na materiální podmínky existence lidí, kteří si tato slova zvolili.

Tabulka 104 – Evokace týkající se možných společenských reprezentací uspořádané podle naší interpretace ekologie smyslů v recenzi literatury

REPREZENTACE (OBRÁZKY SVĚTA)

KOGNITIVNÍ A AFEKTIVNÍ STRUKTURY	COENCIA VŮLE A MORÁLKA	MATERIÁLNÍ PODMÍNKY EXISTENCE
Osamělý	Budoucnosti	Pohodlí
	Autonomie	Snadné
	Svobody	Internetu
	Příležitost	Rychle
	Rozpoznávání	Čas
	Povrchnost	Levné
	Příprava	Náklady
	Disciplína	Ekonomiky
	Obtížnosti	Flexibilitu
		Flexibilní
		Čas
		FLEXIBILNÍ PRACOVNÍ DOBA
		Praktičnost
		Učitel

Náš návrh agory, jako teoretický konstrukt, nefunguje s pojmem centrální jádro. Přesto použití, které v této práci používáme pro účely ilustrace a srovnání výsledků hlášených v literatuře, s výsledky, které jsme získali v našem výzkumném procesu, bylo použít jediný parametr, který jsme měli k dispozici k diskusi. Přestože různé procesy založené na metodě evokace, související s distančním vzděláváním, vedou k různým výsledkům (v neposlední řadě proto, že jsou prováděny v jiných časech, s jinými předměty atd.), stále nám dávají zajímavé parametry, které je třeba reflektovat odolnost a předsudky k této modalitě výuky-učení. To znamená, že ekologie významů se liší v závislosti na historicky-kulturním okamžiku, ve kterém jsou "fotografovány" výzkumným pracovníkem. V tomto případě, i když to nebylo podstatné, prezentujeme tento interpretační tah štětcem indikativním způsobem, než se přesuneme k analýze EGO a ALTER související s jeho výskytem mezi prvními 100 nejvíce evokovaných slov, která jsme získali z naší databáze.

S cílem stanovit kritéria, která by mohla být srovnatelná, a které jsme vypracovali v tabulce 105 níže. Zahrnovala první nejkódovaná slova, která se časově shodovala se slovy centrálních jader extrahovaných z recenze literatury. Zkontrolovali jsme, zda se tato reprezentace objevila jak v ALTER, tak v EGO. Tam, kam jsme vložili "ano", uvádíme, že vzhled tohoto znázornění bibliografického průzkumu se shoduje s evokací slova v našem výzkumu, uprostřed prvních 100 nejcitovaných slov.

Tabulka 105 – Slova evokovaná v literatuře versus prvních 100 slov evokovaných v našem výzkumu ve vztahu k EGO a ALTER

Sociální reprezentace přítomné v recenzi literatury	Ego	Alter
Autonomie	Ano	
Levné		Ano
Pohodlí	Ano	Ano
Náklady	Ano	Ano
Obtížnosti	Ano	Ano
Disciplína	Ano	Ano
Ekonomiky	Ano	Ano
Snadné	Ano	Ano
Flexibilitu	Ano	Ano
Flexibilní		
Budoucnosti	Ano	
Čas		
Flexibilní pracovní doba		
Internetu	Ano	Ano
Svobody	Ano	
Příležitost	Ano	Ano
Praktičnost	Ano	Ano
Příprava		
Učitel		
Rychle		Ano
Rozpoznávání		
Osamělý		
Povrchnost		
Čas	Ano	Ano

Proto jsme našli jedenáct evokací nejcitlivějších slov našeho výzkumu, která se shodovala s těmi, která jsou uváděna v národní vědecké literatuře. To, mezi těmi, na které poukázalo "ano" v ALTER a "ano" v EGO. Výběrem těchto jedenácti evokovaných slov, naznačujících sociální reprezentace související s THE, jsme vybudovali agory odkazující na každou z nich. Agory, které se objevily, se týkají slov "pohodlí", "cena", "obtížnost", "disciplína", "ekonomika", "snadnost", "flexibilita", "internet", "příležitost", "praktičnost" a "čas".

4.3.2 Pohodlí Agory

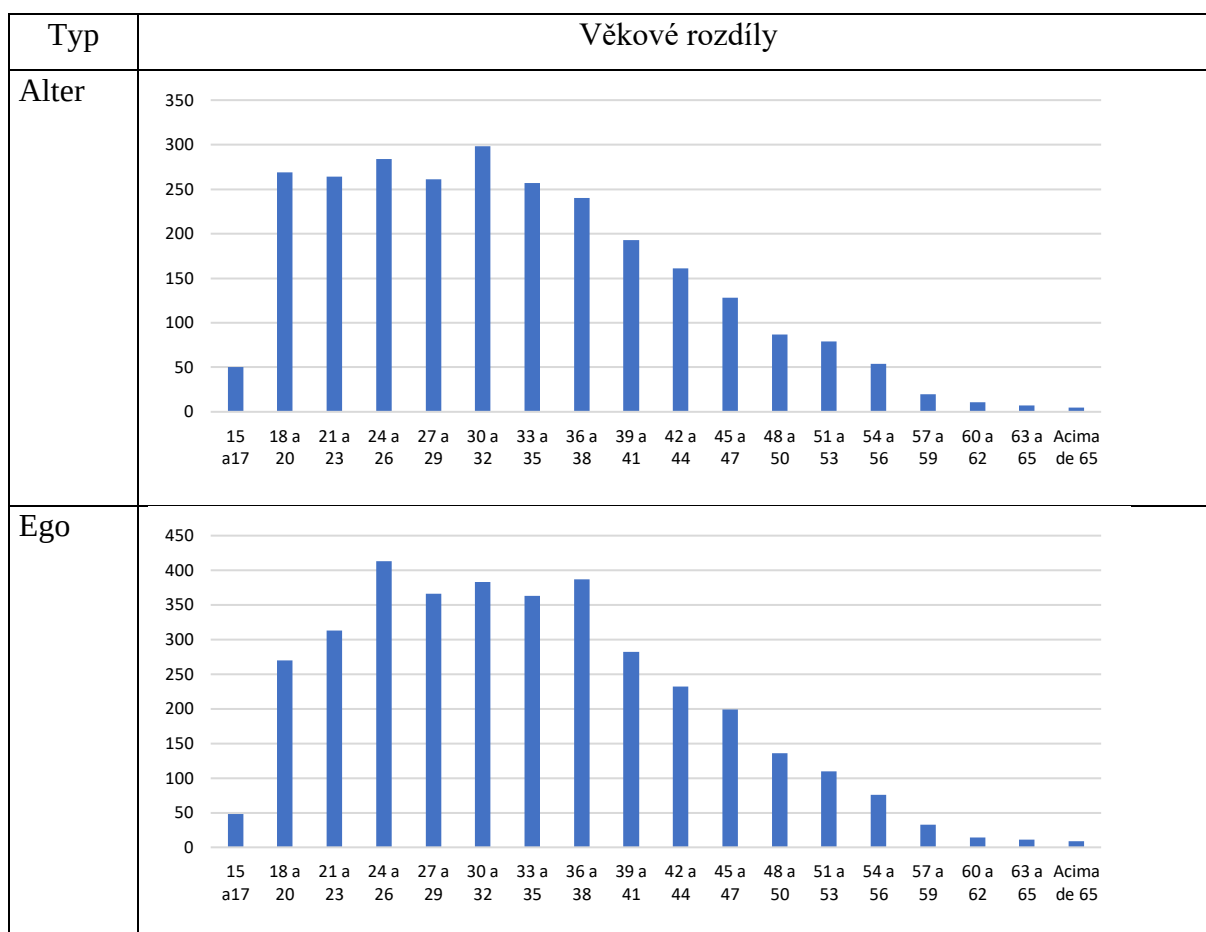
Na rozdíl od většiny dosud studovaných agor máme v EGO větší množství evokací slova "pohodlí" než v ALTER, jak vidíme v tabulce 106 níže.

Tabulka 106 - EGO a ALTER Evocations - Agora Convenience

Agora	Lidé
Ego	3718
Alter	2718

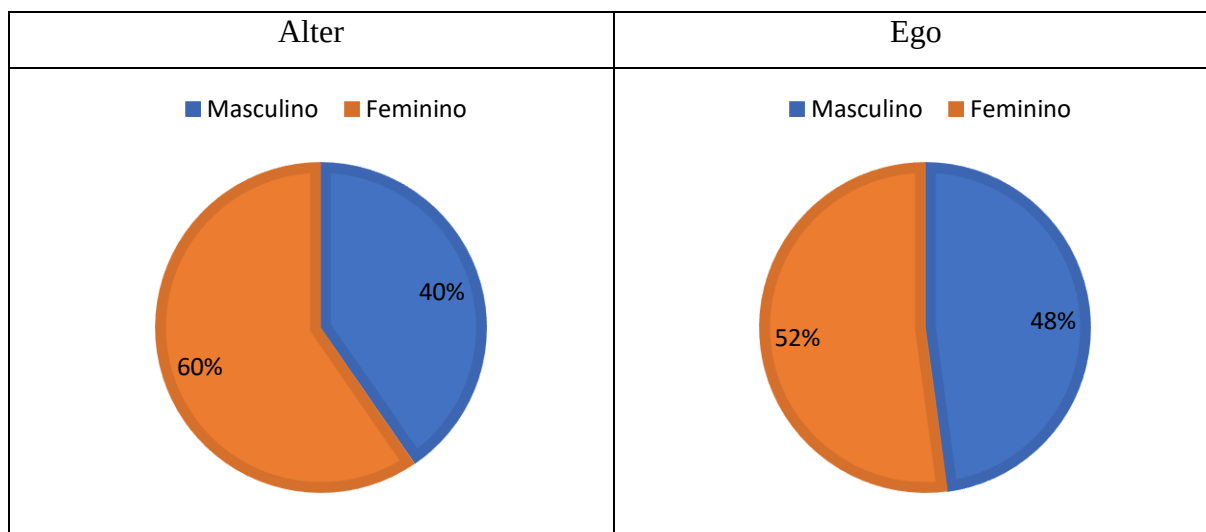
Pokud jde o věkovou variabilitu, je možné si všimnout jak v EGO, tak v ALTER určité stability evokací u mladších lidí, ve věku 18 až 35 let (graf 107 níže). V EGO je vrchol od 24 do 26 let a od 27 do 38 let a v ALTER od 30 do 32 let. Můžeme vyvodit, že pro mládež se distanční vzdělávání jeví jako pohodlné.

Tabulka 107 - Věková variace - Agora Convenience



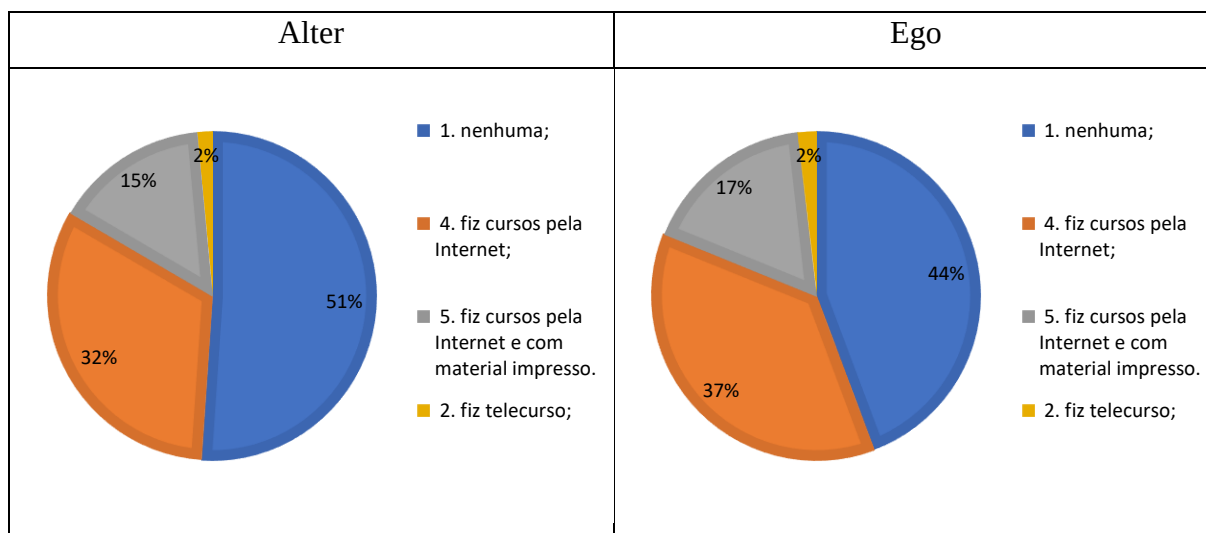
Pokud jde o sex, můžeme poznamenat v tabulce 108 níže, že většina žen hodnotí EAD pohodlně, a to jak v EGO, tak v ALTER. Proto je výraznější v tom, co si myslím o jiném, než si myslíte vy o sobě.

Tabulka 108 - Sex - Agora Pohodlí



Mezi těmi, kteří vyvolali slovo "pohodlí", jsme zjistili, že ve vztahu ke zkušenosti v DISTANCE existuje zrcadlení, s podobností mezi EGO a ALTER, jak vidíme v tabulce 109 níže. Celkový nedostatek zkušeností je sdílen se zkušenostmi přes internet.

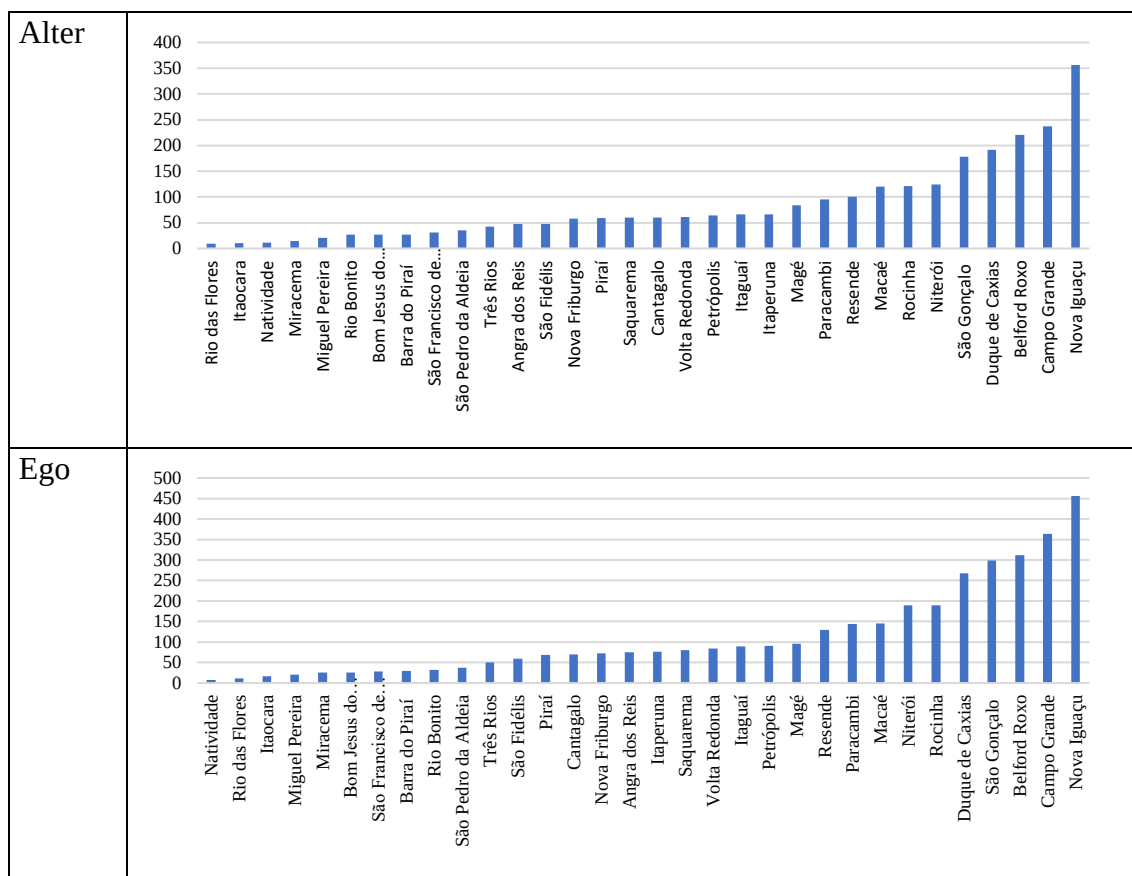
Tabulka 109 - Zkušenosti v EAD - Agora Convenience



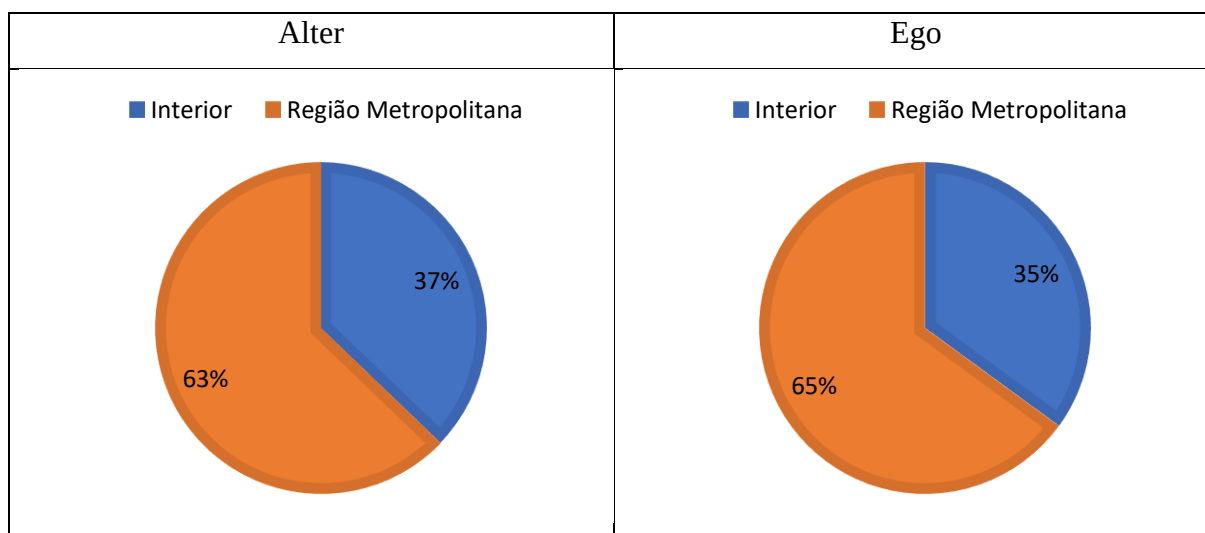
Zeměpisné rozložení původu evokací v obcích ve státě Rio de Janeiro ukazuje převahu metropolitní oblasti. Tento jev jsme pozorovali v grafu 110, níže jak v EGO, tak v ALTER, s více než 60% tohoto publika s pohodlím reprezentace.

Tabulka 110 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Convenience

Typ	Město
-----	-------

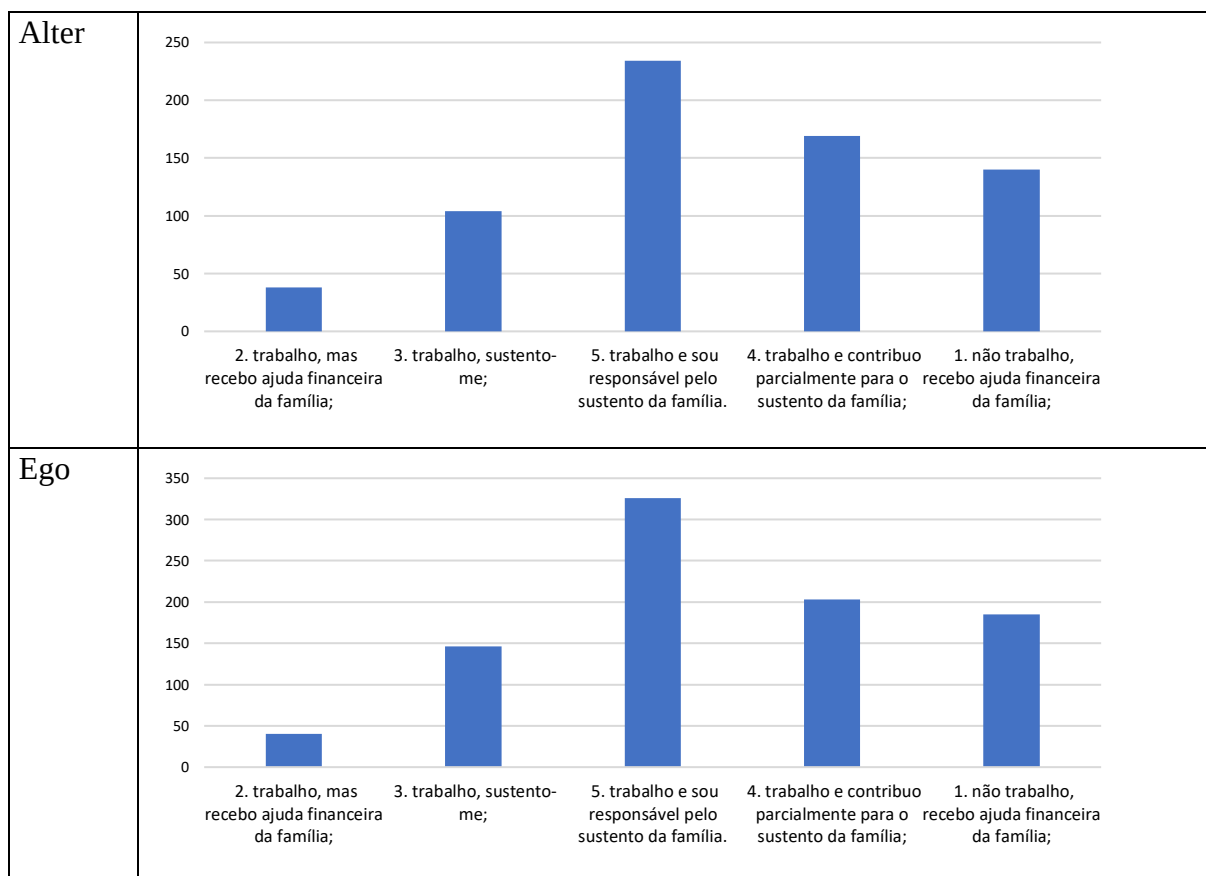


Tabulka 111 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora Convenience



Pokud jde o ekonomickou účast v rodině, zjistili jsme, že hlavními poskytovateli jsou jak lidé EGO, tak ALTER, kteří evokovali slovo "pohodlí". Jak vidíme v tabulce 112 níže, existuje úzké zrcadlení s určitou rovnocenností s ostatními formami hospodářské situace.

Tabulka 112 - Ekonomická účast - Agora Convenience



4.3.3 Agora cena

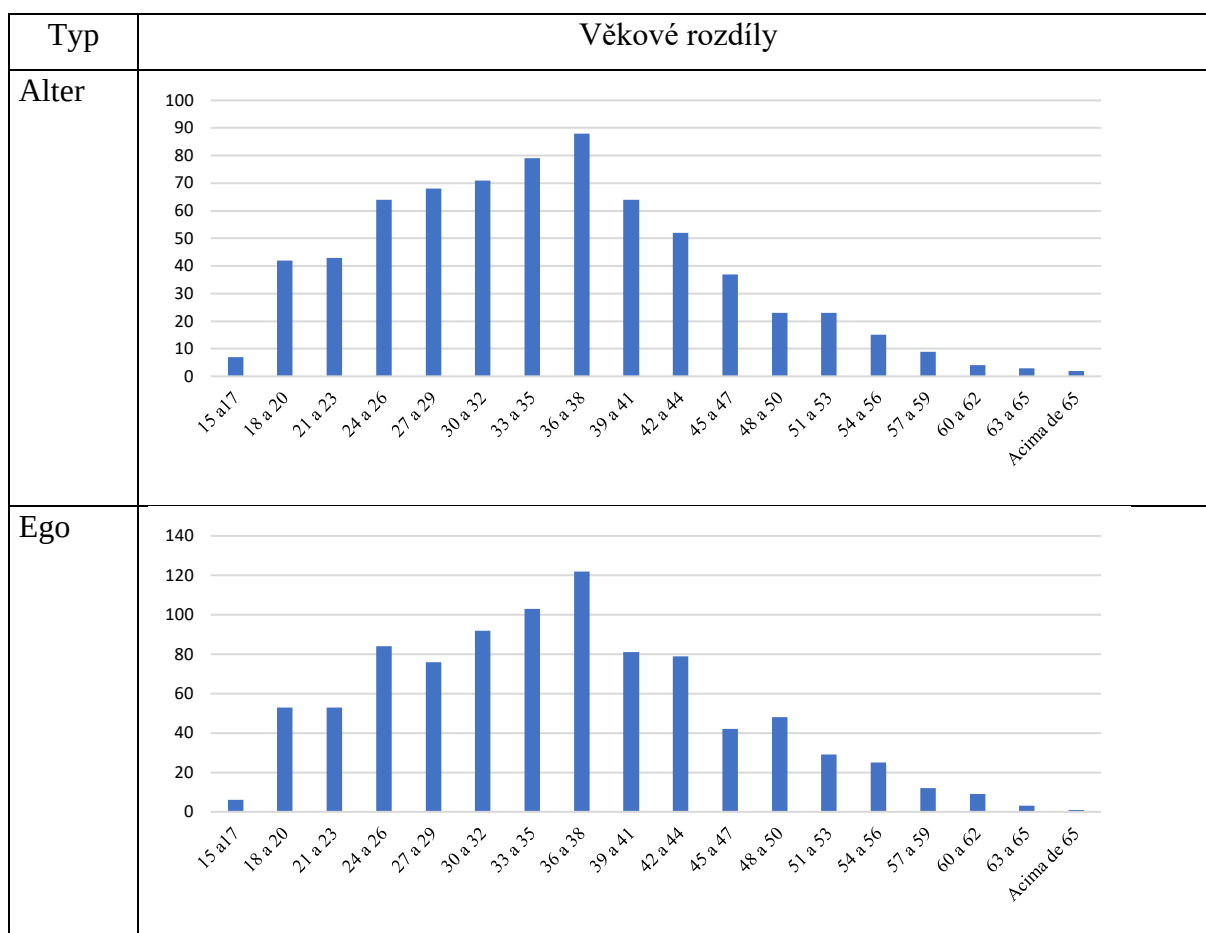
Evokace slova "cena" se nám zdály obzvláště významné, vzhledem k častému spojení s THE, které poskytuje levnější vzdělávání. Mezi evokacemi, které nebyly příliš velké číselně ve srovnání s těmi, které byly prezentovány jinými slovy, které konsolidují jiné agory, vidíme v grafu 113 níže), že většina byla zmíněna EGO.

Tabulka 113 - EGO a ALTER Evocations -Agora Cost

Agora	Lidé
Ego	938
Alter	713

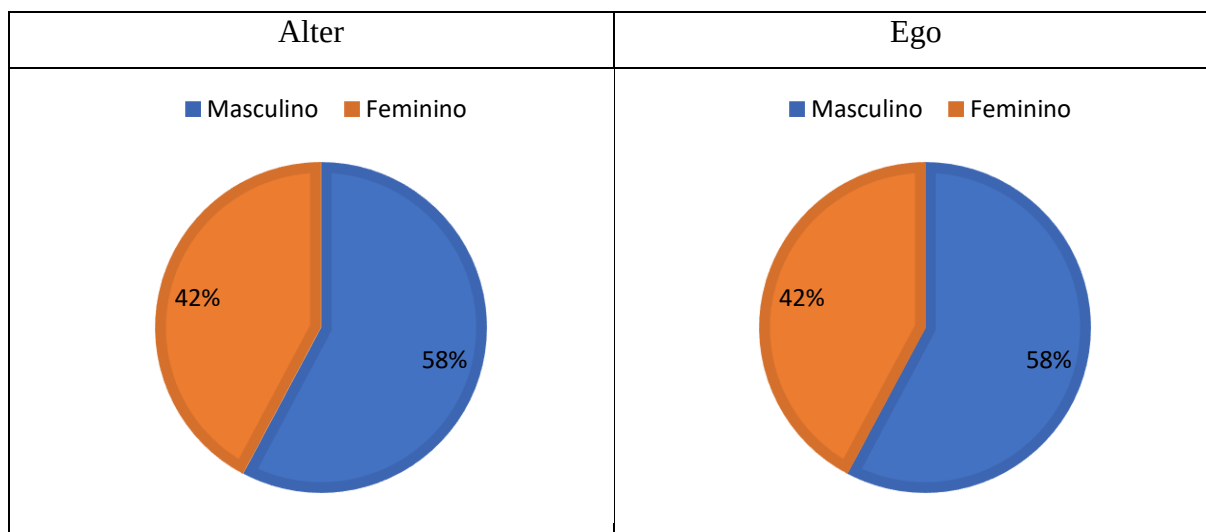
Pokud jde o věkové rozdíly, zjistili jsme, že náklady jsou významnější pro lidi středního věku, s vrcholem kolem 36 až 38 let u evokací souvisejících s EGO i ALTER. Jak je vidět v tabulce 114 níže, existuje nárůst obav o náklady na vrchol ve středním věku, s více či méně náhlým poklesem mezi staršími věkovými skupinami. Výsledná křivka je tedy podobná jak v EGO, tak v ALTER.

Tabulka 114 - Věková variace - Agora Cost



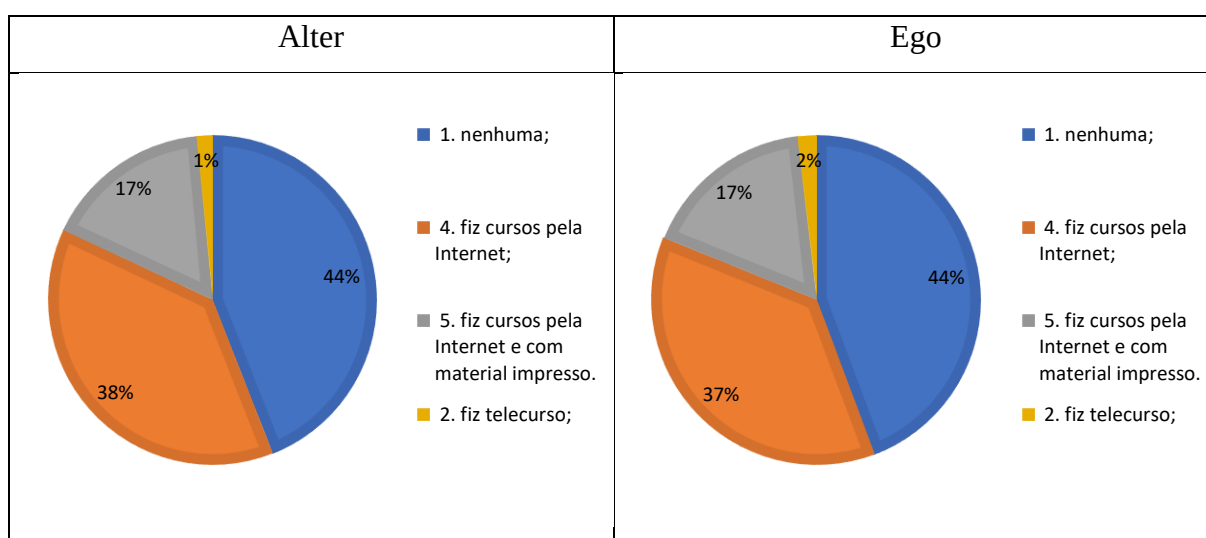
V případě vyvolání nákladů najdeme agoru, kde na rozdíl od většiny předchozích je většina z těch, kteří zmínili slovo, muži, jak vidíme v tabulce 115 níže. Tvorba nákladové agory, z hlediska sexu, eid6entica v EGO a ALTER.

Tabulka 115 - Sex - Agora Cena



Také s ohledem na evokaci slova "cena", ve vztahu ke zkušenosti s AEdem, jsme si všimli, stejně jako v jiných případech, podobnosti EGO s ALTER, jak vidíme v tabulce 116 níže. Většina je rozdělena, jak v EGO, tak v ALTER, mezi ty, kteří neznají THE, a ty, kteří již mají zkušenosti s kurzy přes internet.

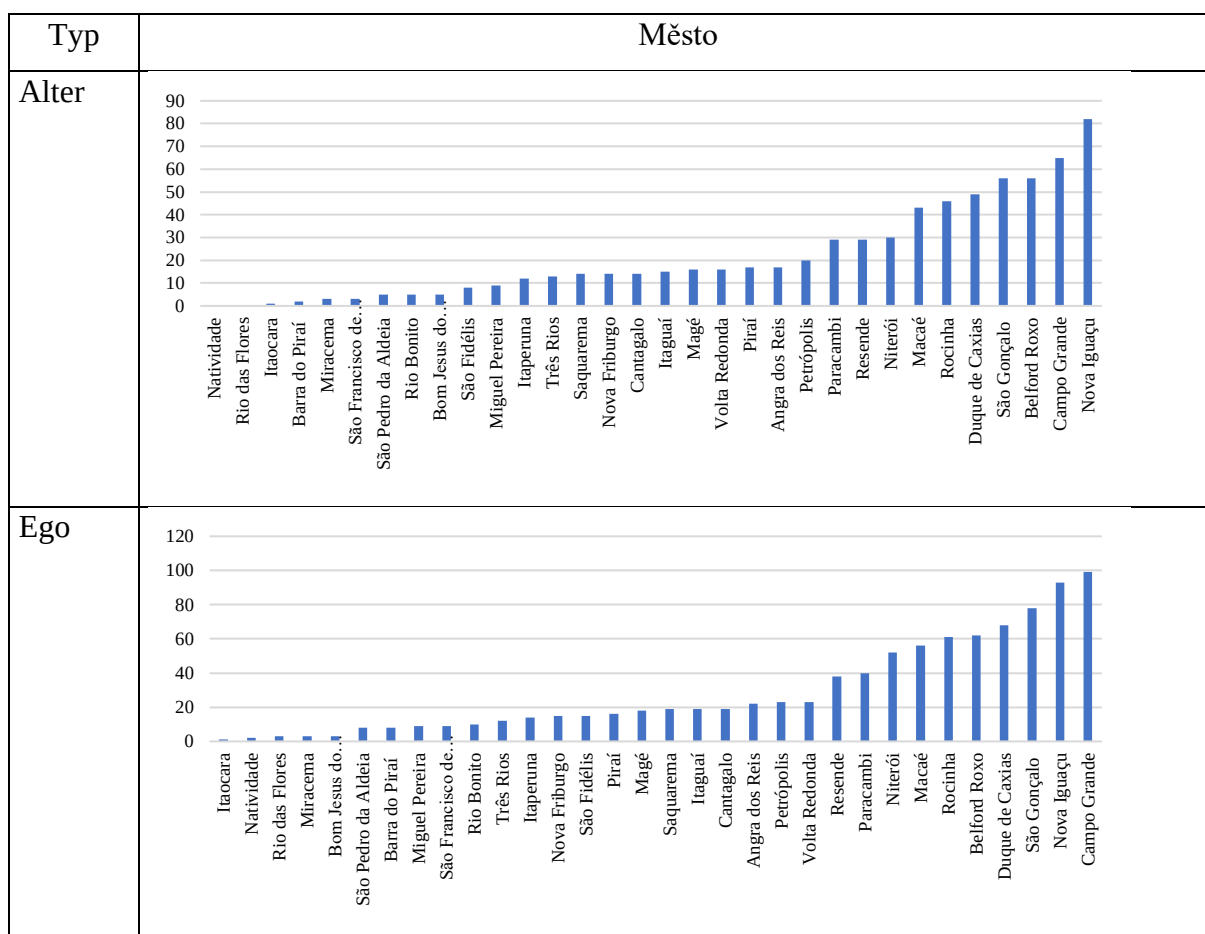
Tabulka 117 - Zkušenosti s EAD -Agora Cost



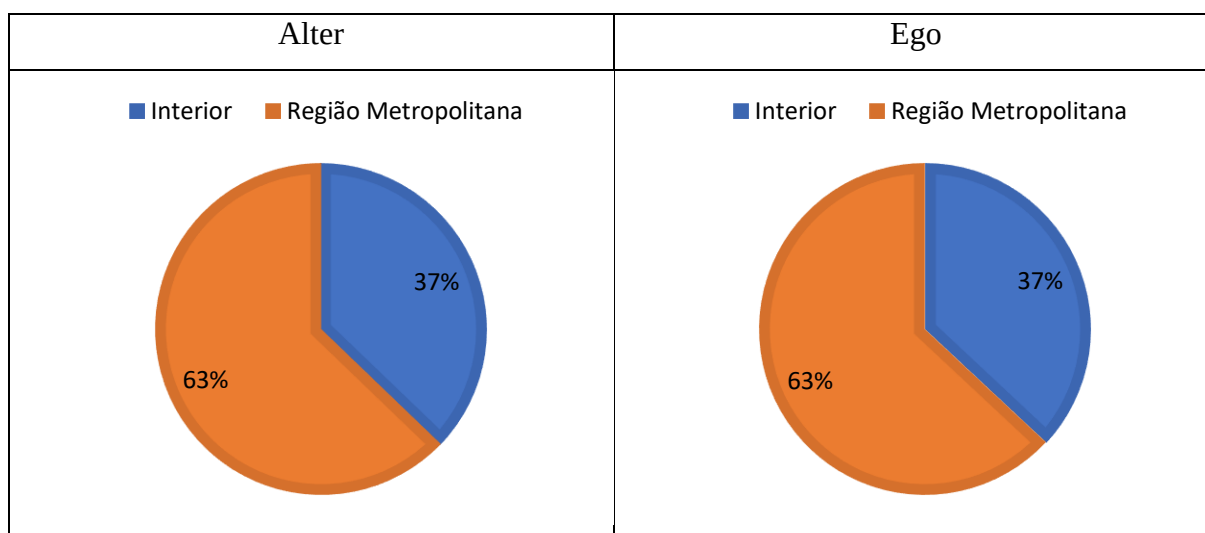
Geografické rozložení evokace slova "náklady" v obcích státu Rio de Janeiro bylo soustředěno, jak vidíme v tabulce 118 níže, ve městech metropolitní oblasti, jako zaměření pro obce Nova Iguaçu, Campo Grande a Belford Roxo v obou oblastech, EGO a ALTER. Jediný rozdíl je v ústavě EGO, která ve svých prvních městech evokovala São Gonçalo. Existuje také

prevalence, jak je vidět v tabulce 118 níže, zmínky z metropolitní oblasti ve srovnání s interiérem.

Tabulka 118 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Náklady

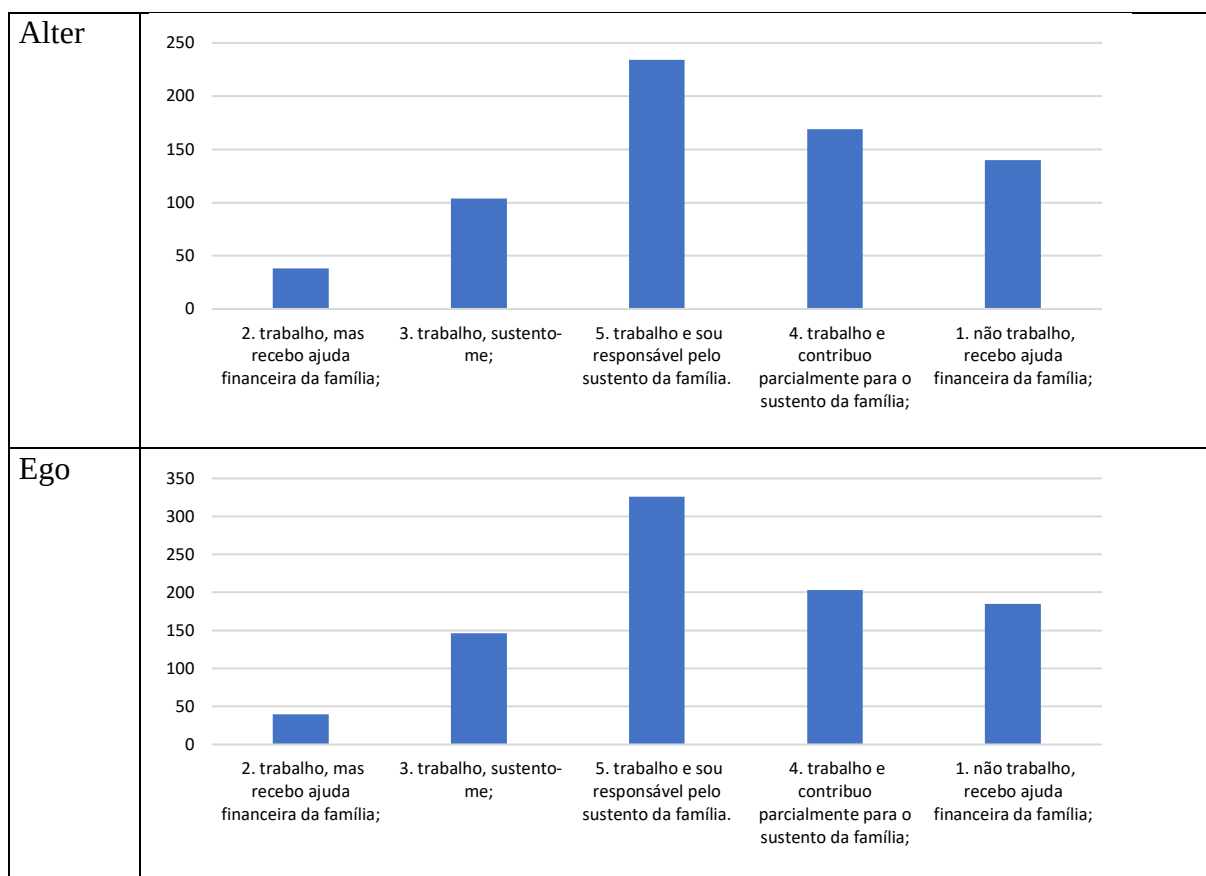


Tabulka 119 – Regionální zeměpisné rozložení – Náklady agory



Evokace nákladů je obzvláště důležitá, pokud jde o hospodářskou účast. V tomto případě, jak je znázorněno v tabulce 120 níže, existuje rovnocennost mezi EGO a ALTER. Většina respondentů, kteří zmínili "náklady", uvedla, že je hlavním odpovědným za podporu rodiny. Následující zmínky byly částečného poskytovatele a osoby bez finančních podmínek, závislé na rodině.

Tabulka 120 - Ekonomická účast - Agora Custo



4.3.4 Potíže s agorou

V případě této agory odkazujeme čtenáře na analýzu, kterou prezentujeme v ose 1, ve vztahu k pochybným slovům.

4.3.5 Disciplína Agora

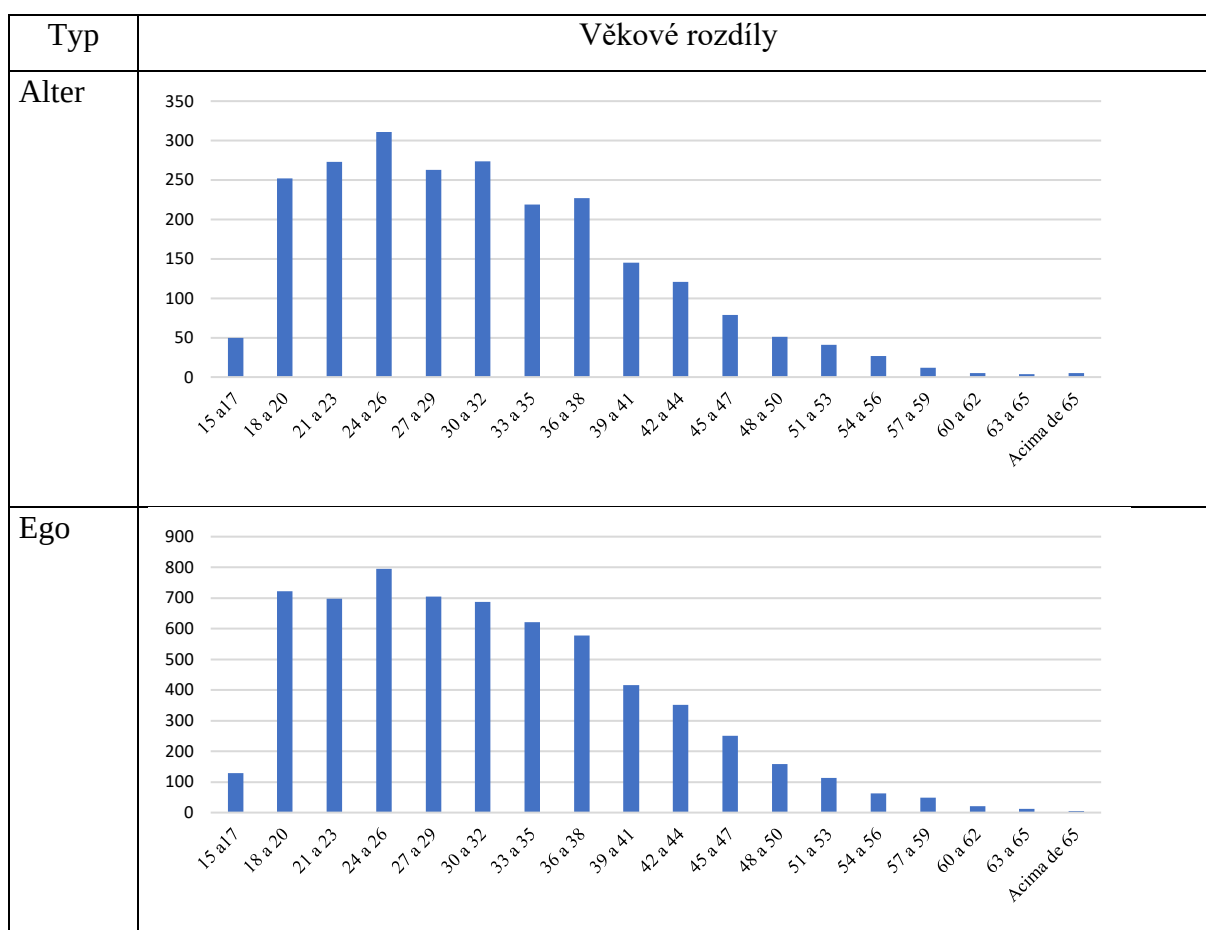
Disciplína agora je mnohem rozšířenější v EGO než v ALTER, jak vidíme v tabulce 121 níže. Podíl je téměř 8krát příznivější než první ve srovnání s druhým.

Tabulka 121 - EGO a ALTER Evokace - Disciplína Agora

Agora	Lidé
Ego	6553
Alter	2406

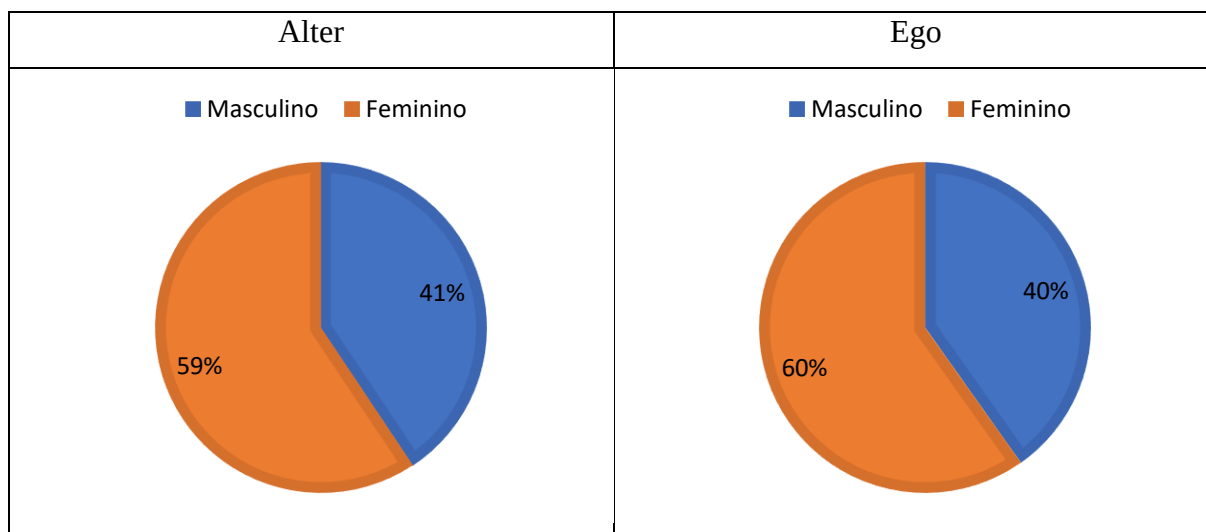
Jak v EGO, tak v ALTER je možné poznamenat, že mládí převládá v evokaci slova "disciplína". Věková skupina od 24 do 26 let zaujímá vrchol v počtu evokací, jak je znázorněno na grafu 122 níže.

Tabulka 122 - Věková variace - Disciplína Agora



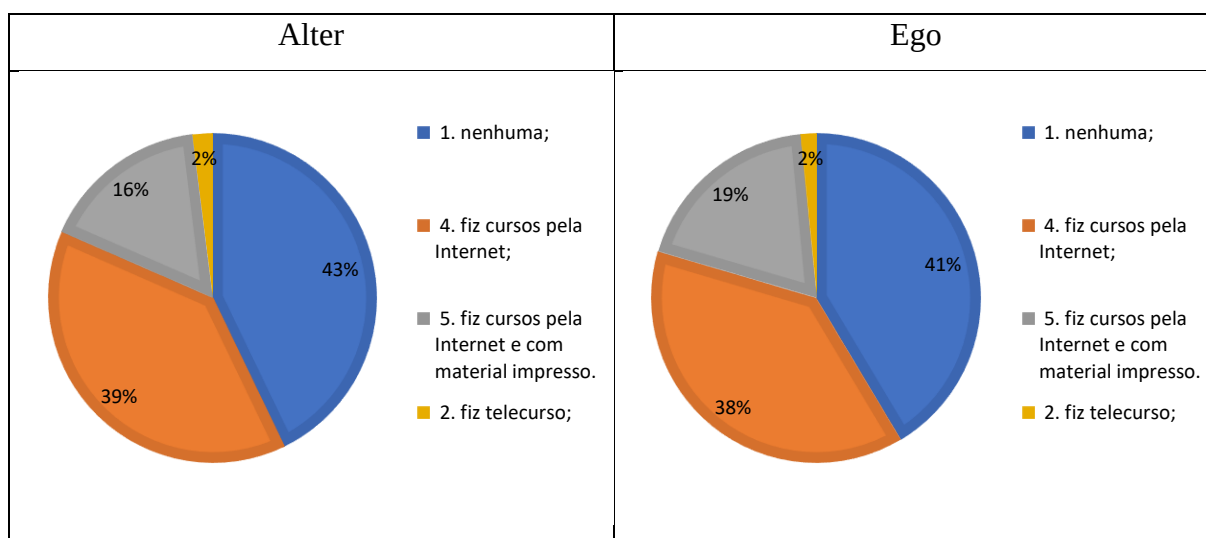
Pokud jde o sex, významnou většinu evokací disciplíny jsou ženy, jak je znázorněno v grafu 113 níže. Jak v EGO, tak v ALTER jsou procenta zmíní velmi blízko.

Tabulka 123 - Sex -Agora Discipline



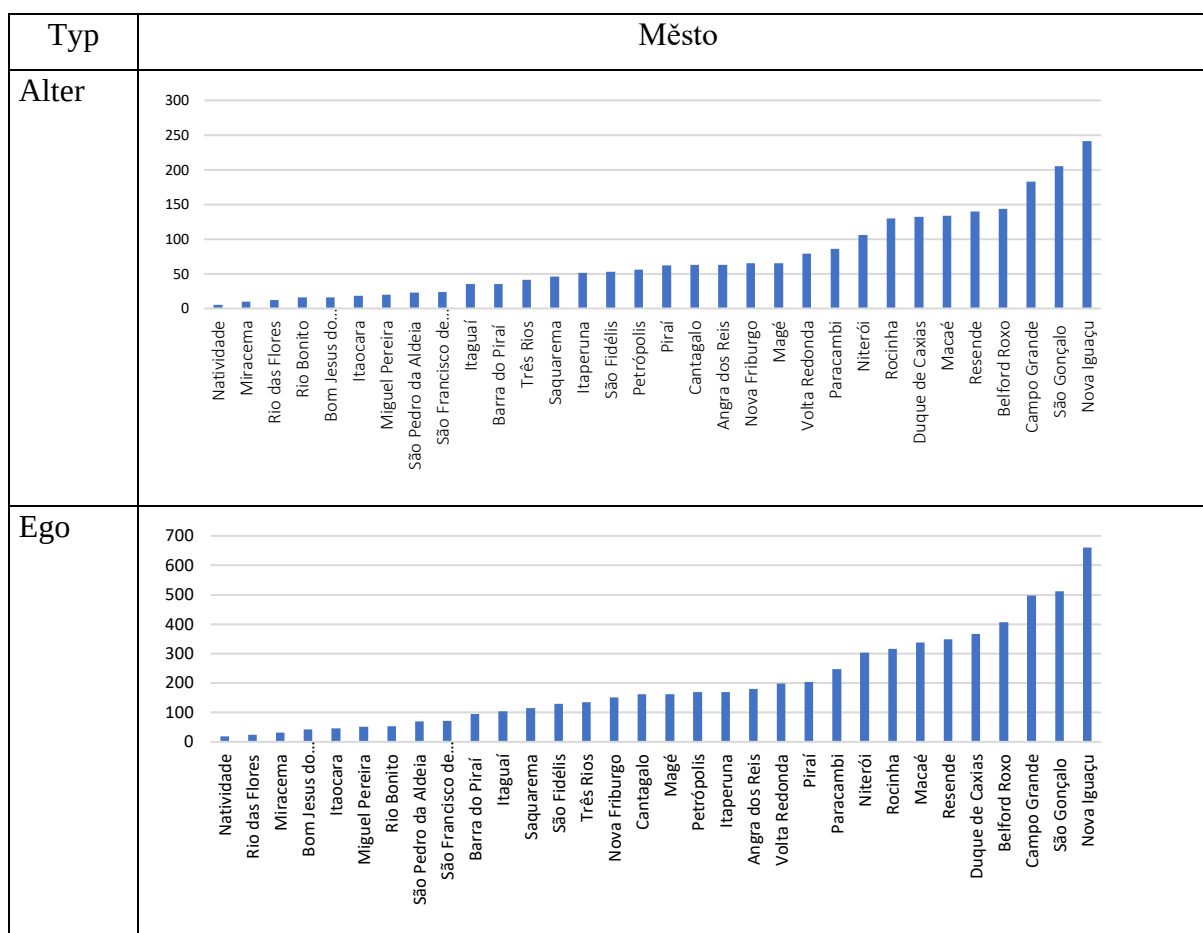
Ve vztahu ke zkušenosti s AEDEM, ilustrované v tabulce 124 níže, jsme našli rovnováhu mezi egem a alter, pokud jde o evokace slova "disciplína". V obou případech nemá přibližně 40 % lidí žádné zkušenosti s procesy distančního vzdělávání ani nemá zkušenosti s kurzy přes internet.

Tabulka 124 - Zkušenosti s EAD - Agora Discipline

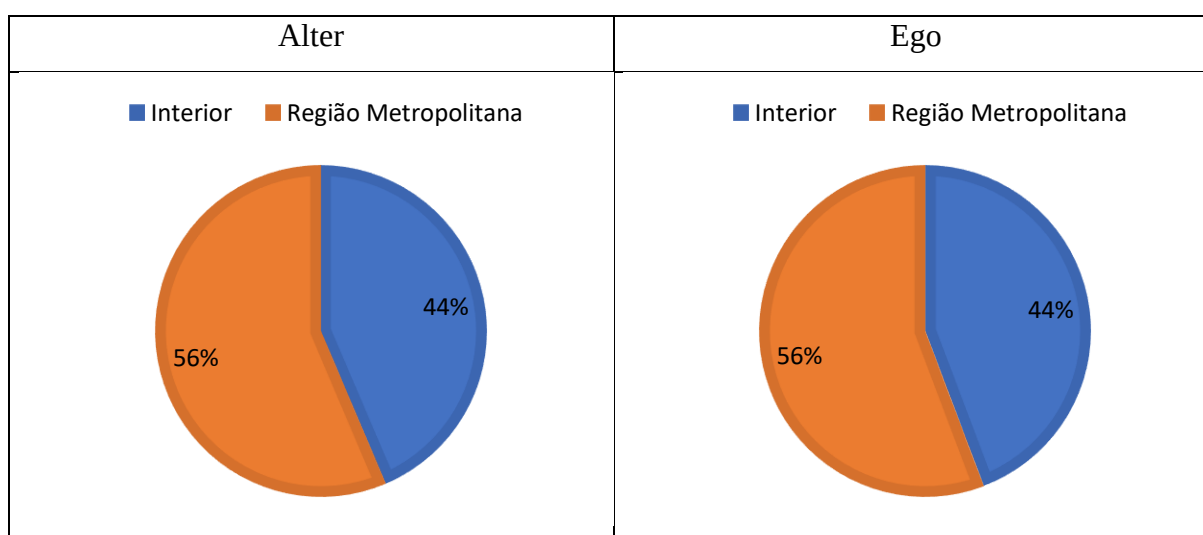


Pokud jde o geografické rozložení obcí, je také možné zachycovat rovnováhu mezi EGO a ALTER v evokacích "disciplíny", se zaměřením na města metropolitní oblasti Rio de Janeiro, včetně města Macaé, na severu státu, a to jak v EGO, tak v ALTER (tabulka 125 níže). V případě této agory máme také, jak ukazuje tabulka 125 níže, převahu metropolitní oblasti vůči interiéru jak v EGO, tak v ALTER.

Tabulka 125 - Městské zeměpisné rozložení - Disciplína Agora



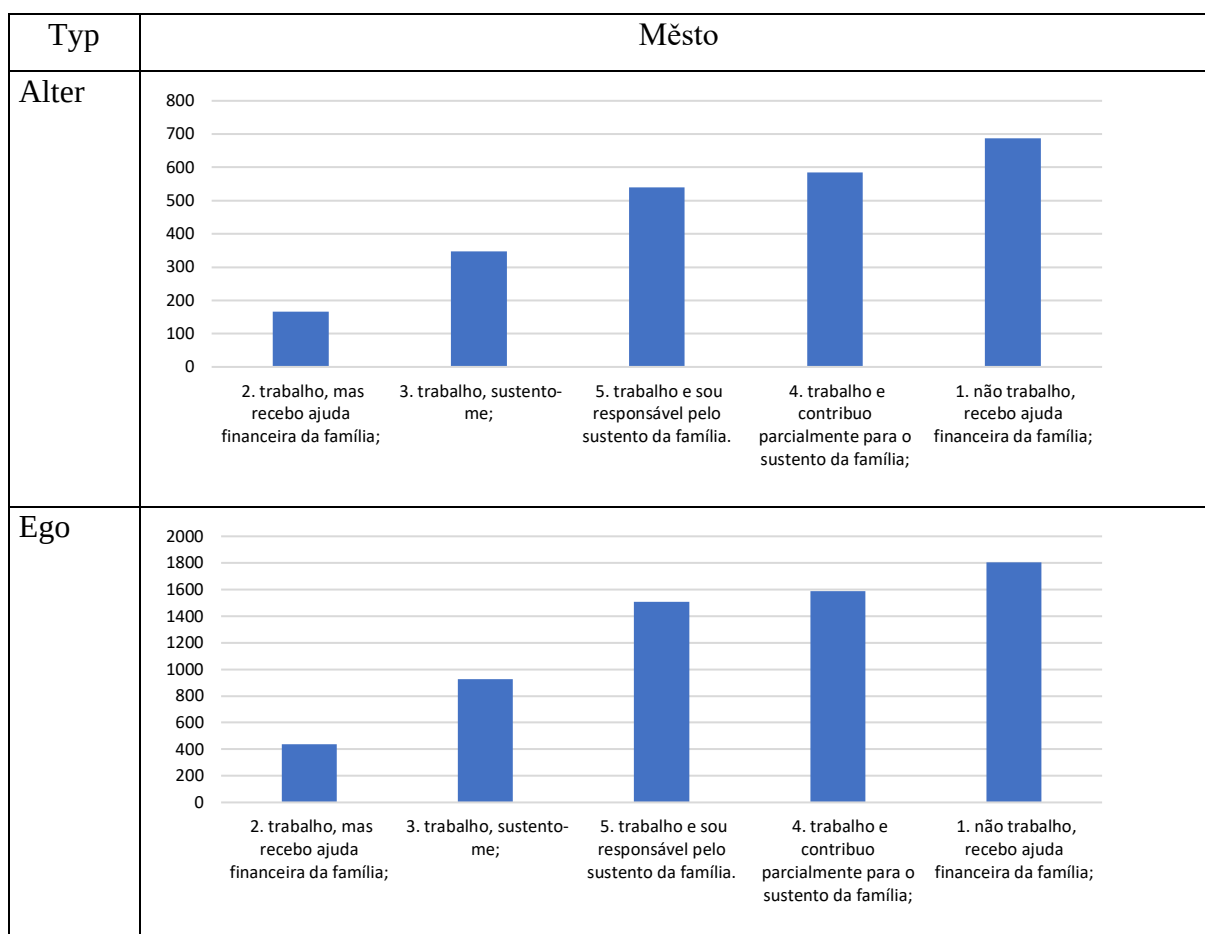
Tabulka 126 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora Disciplína



Většina lidí, kteří vyvolali slovo "disciplína", kupodivu nefungují, nemají žádný příjem a jsou podporováni rodinou jak v ego, tak v projevech změn, jak je uvedeno v grafu 127 níže.

Ačkoli se jedná o většinu, tuto podmínku bedlivě sledují lidé, kteří částečně nebo zcela podporují své rodiny.

Tabulka 127 - Ekonomická účast - Disciplína Agora



4.3.6 Ekonomika Agory

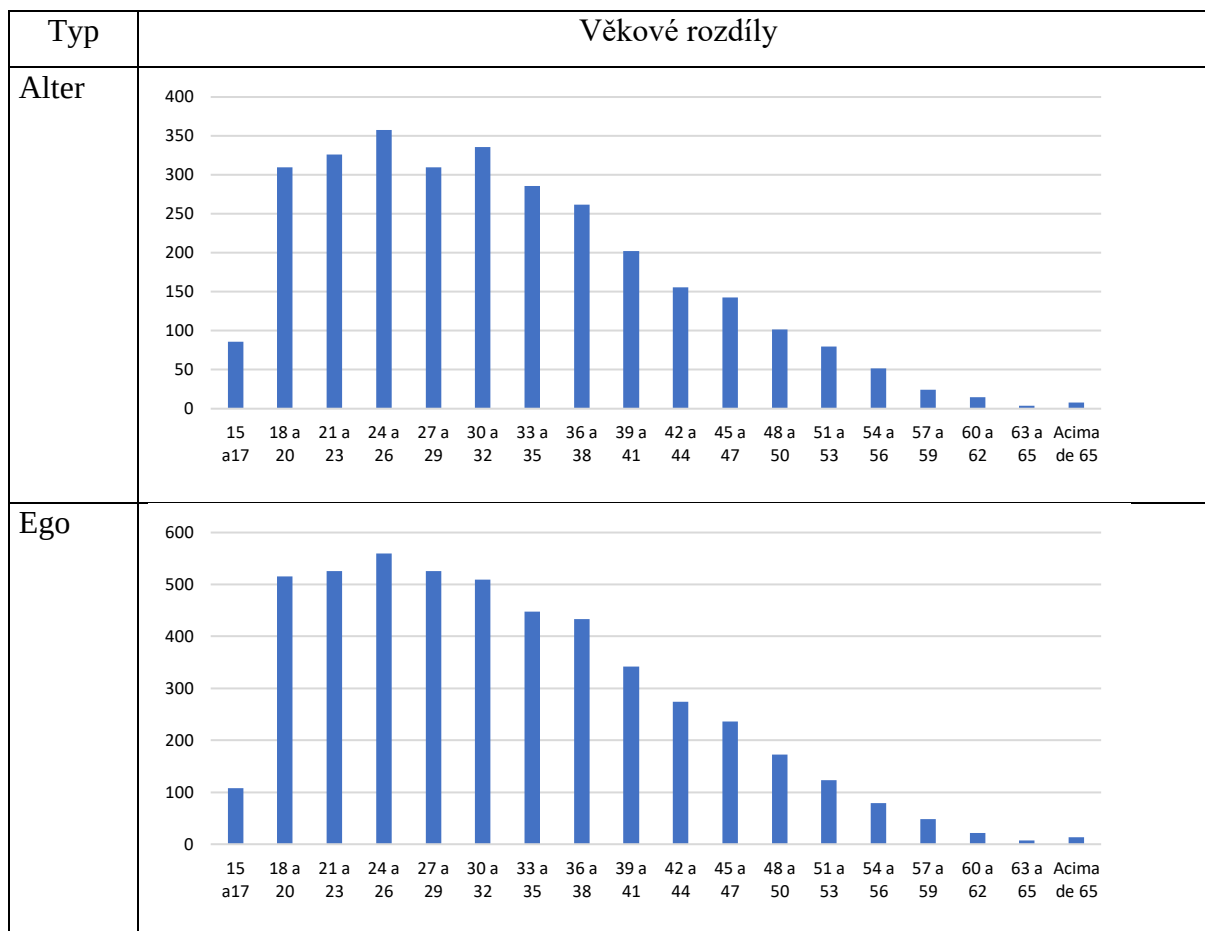
Pokud jde o evokaci slova "ekonomika", většina zmíní se o EGO, jak je vidět v tabulce 129 níže.

Tabulka 129 - EGO a ALTER Evocations - Agora Economia

Agora	Lidé
Ego	5061
Alter	3146

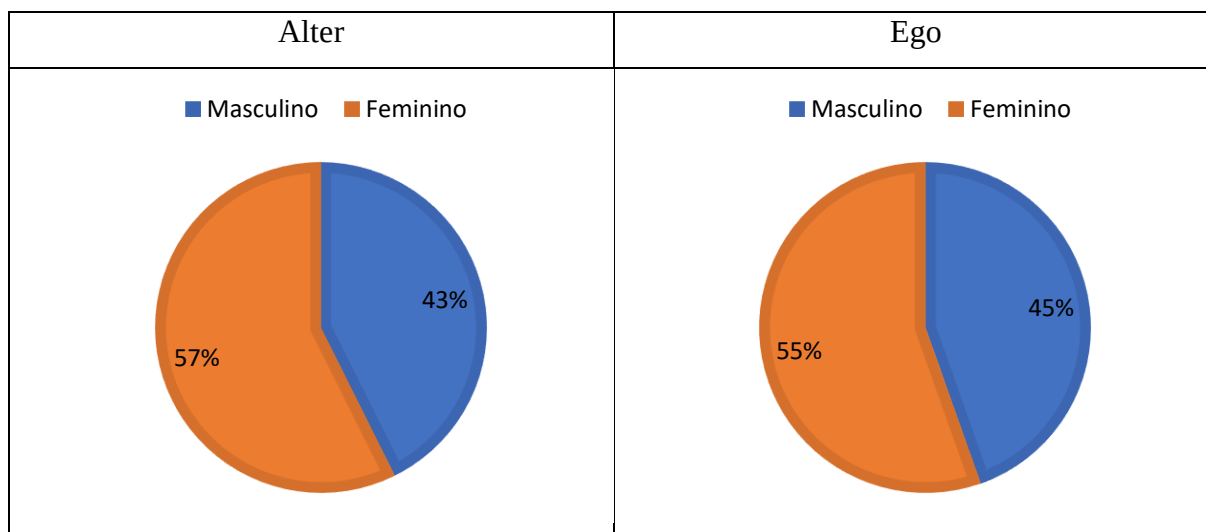
Stejně jako v drtivé většině dosud studovaných agor je v této agoře mládí zodpovědné za většinu evokací slova "ekonomika" (tabulka 130 níže). Vrchol se pohybuje kolem věkové skupiny od 24 do 26 let v EGO i ALTER a klesá podle staršího věku respondentů.

Tabulka 130 - Věková variace - Agora Economia



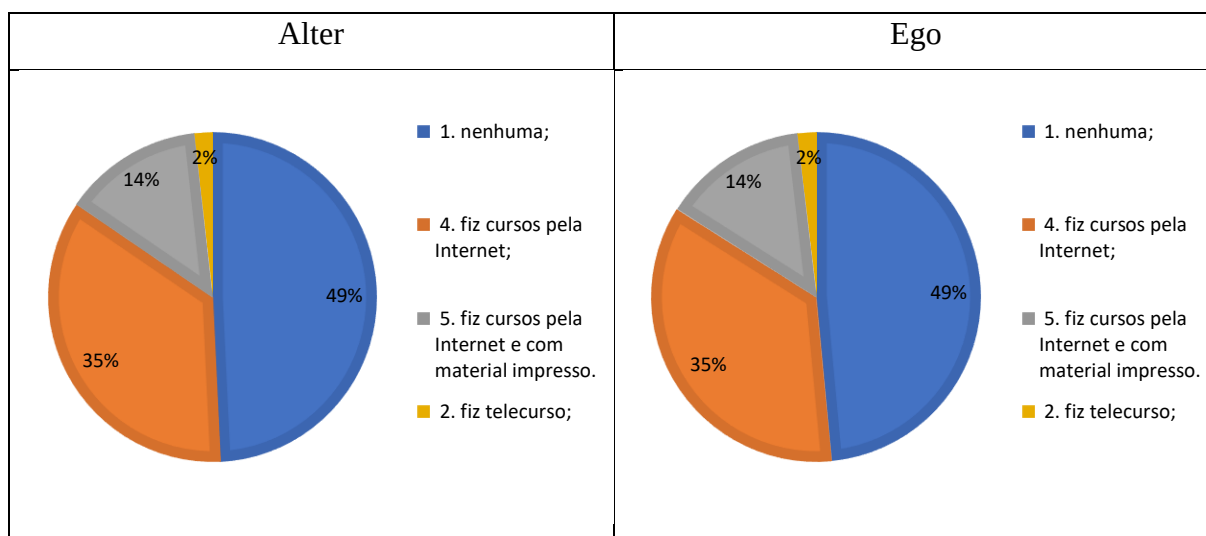
Pokud jde o pohlaví lidí, kteří vyvolali slovo "ekonomika", je možné ověřit, že byl zmíněn hlavně ženami, jak je znázorněno v tabulce 131 níže. Jak v EGO, tak v ALTER se množství evokací blíží procentuálnímu procentu.

Tabulka 131 - Sex -Agora Economia



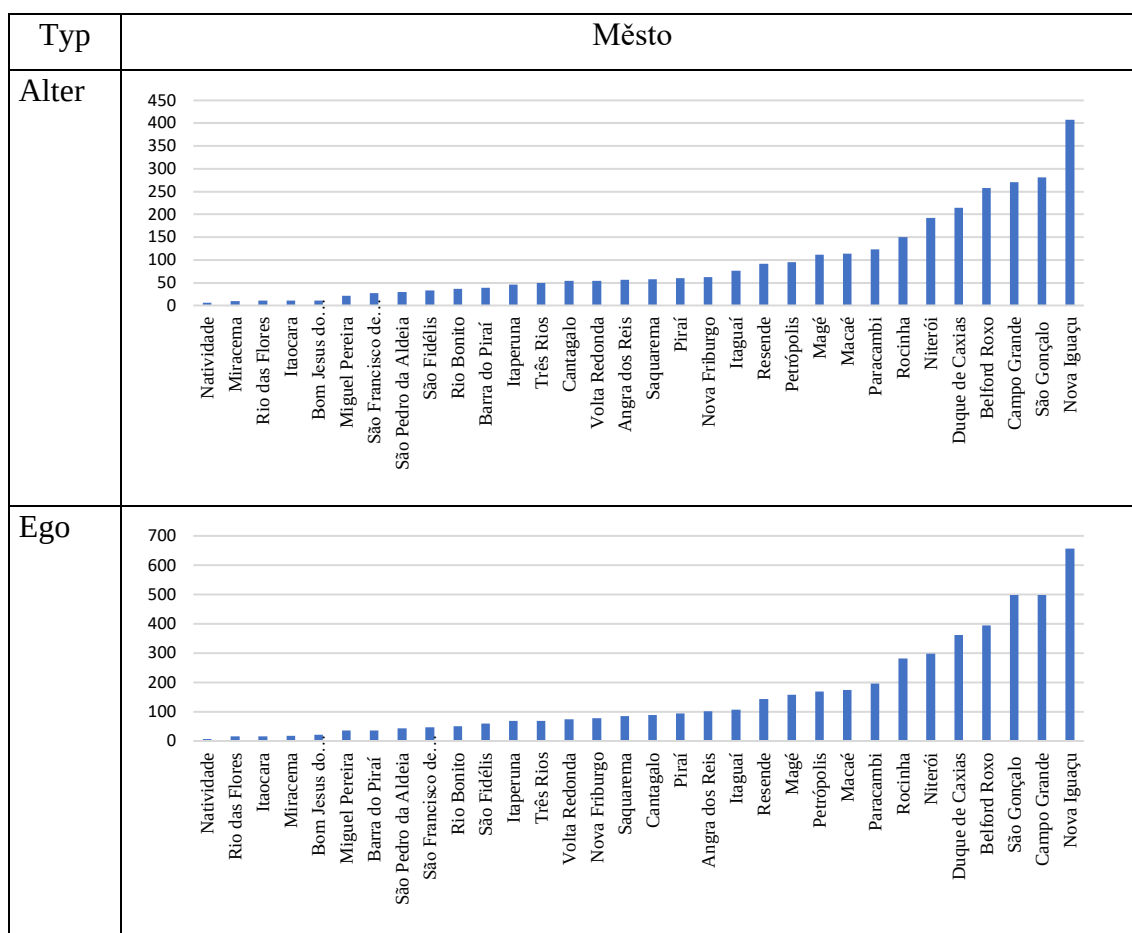
Pokud jde o zkušenosti s procesy v oblasti distančního vzdělávání, máme totožné zrcadlo v EGO a ALTER, pokud jde o evokaci slova "ekonomika", jak vidíme v tabulce 132 níže. V obou případech téměř absolutní většina nikdy neměla zkušenosti s procesy distančního vzdělávání, následované skupinami, které již podnikly kurzy přes internet, s podporou tištěných materiálů nebo bez ní.

Tabulka 132 - Zkušenosti s EAD - Agora Economia

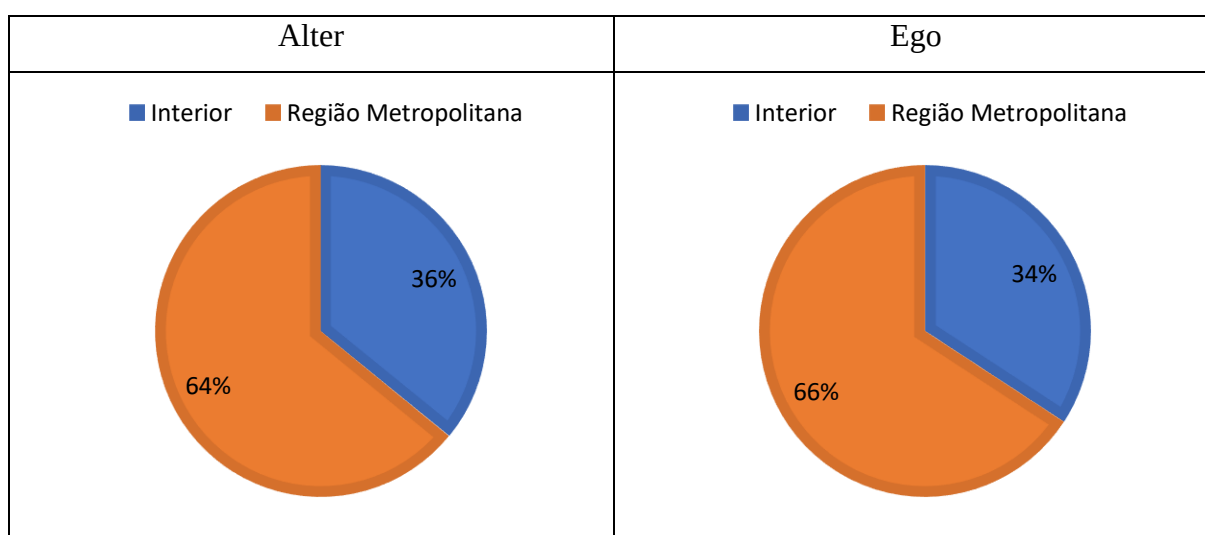


Pokud jde o geografické rozložení obcí, graf 133 níže naznačuje převahu měst v metropolitní oblasti Rio de Janeiro v EGO a ALTER. V regionálním geografickém rozložení (tabulka 133 níže) jsme zaznamenali v průměru 65 % v EGO a ALTER, evokací slova "ekonomika" pocházejících z metropolitní oblasti ve srovnání s průměrnými 35 % interiéru.

Tabulka 133 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Economia



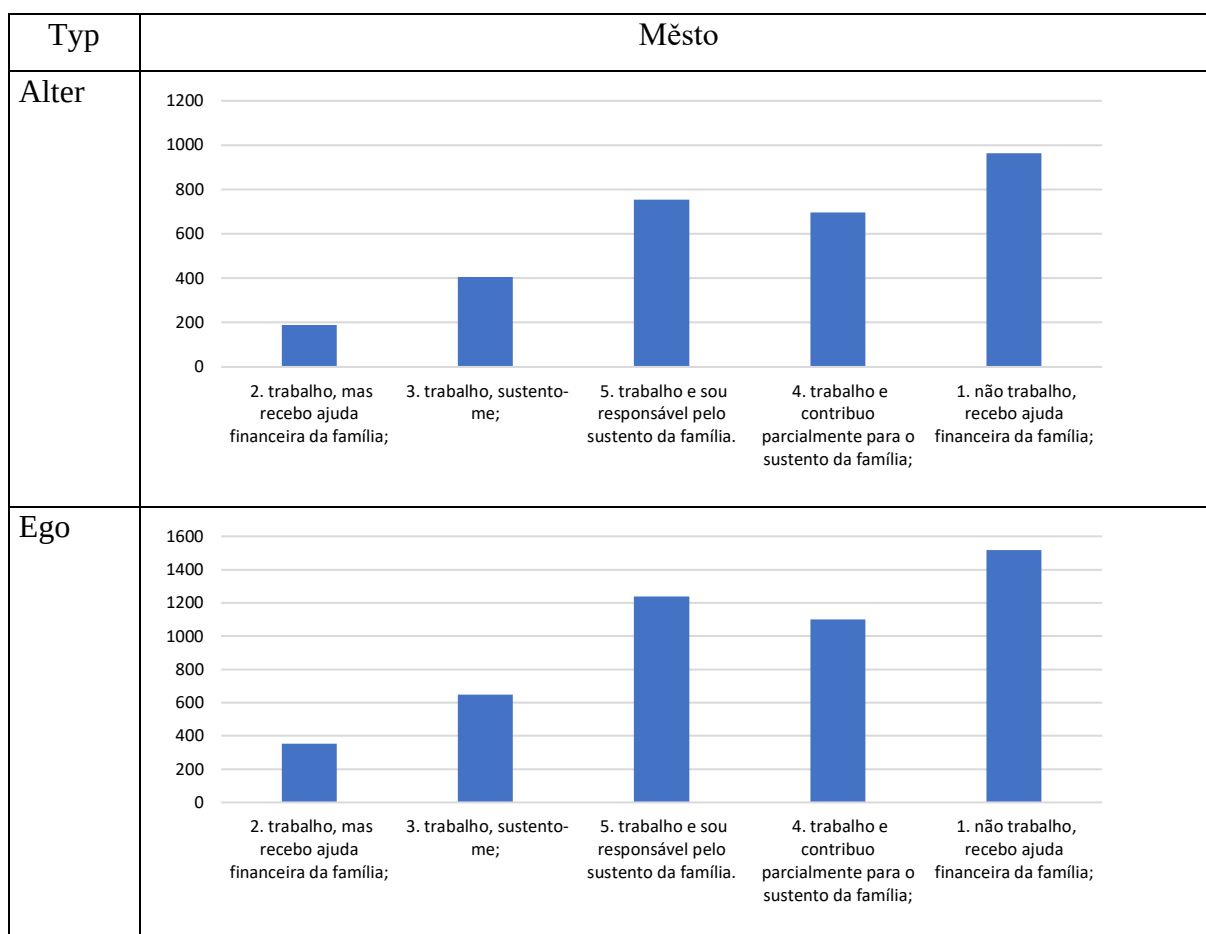
Tabulka 134 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora Economia



Lidé, kteří vyvolali slovo "ekonomika", pokud jde o účast na grantu či nikoli potřeby svých rodin, jsou většinou závislí jak na EGO, tak na ALTER (tabulka 135 níže), což naznačuje

silný důvod k obavám z finančních otázek. Následují evokace lidí, kteří jsou úplnými nebo částečnými poskytovateli.

Tabulka 135 - Hospodářská účast - Agora Economica



4.3.7 Zařízení Agora

Analýzu této agory lze vidět v seznamu agor prezentovaných v diskusi o Ose 1, která se zabývá evokacemi slov chápaných jako pochybný nebo nejednoznačný význam.

4.3.8 Flexibilita agory

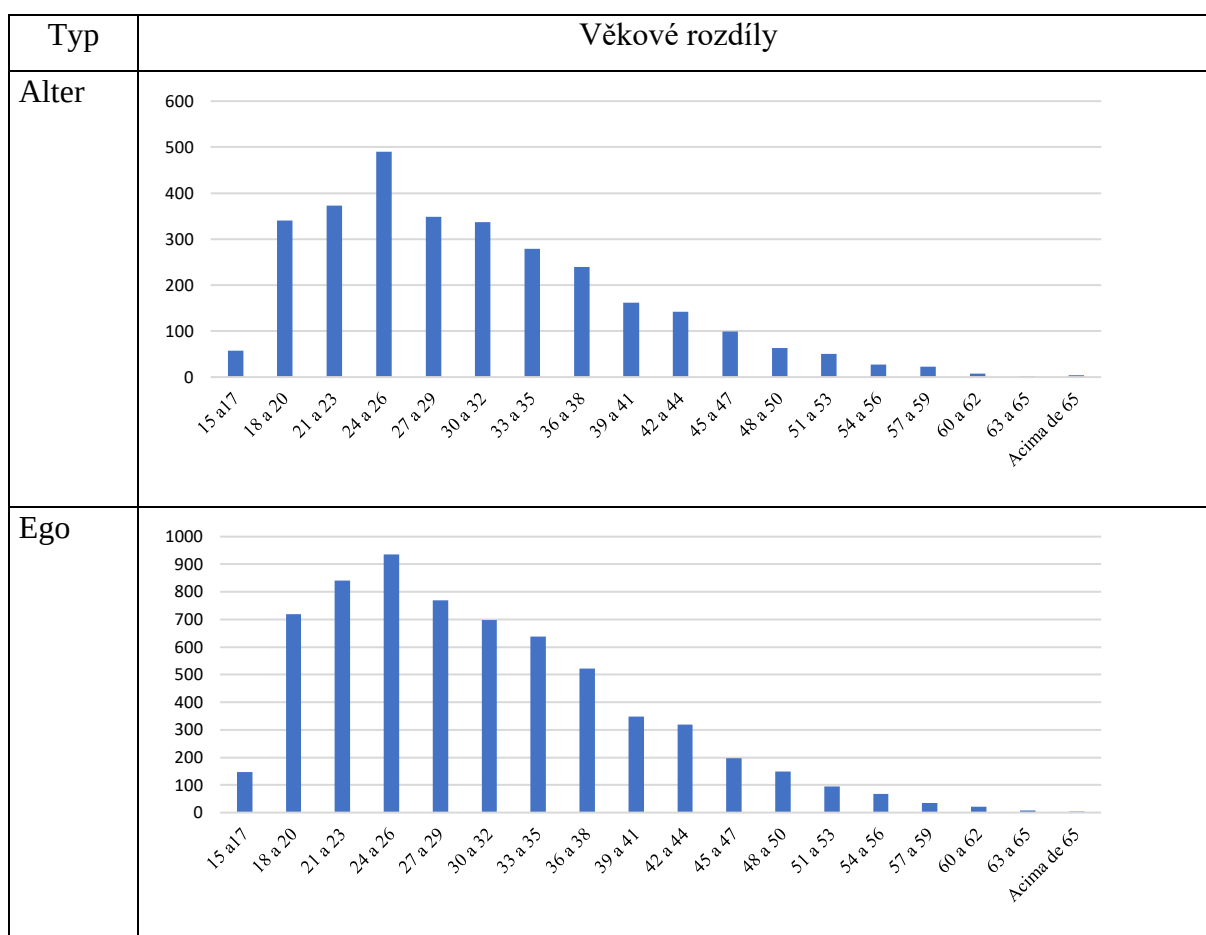
Konstrukce agory založené na evokaci slova "flexibilita" ukazuje, že tuto možnou kvalitu THE vnímá především EGO a méně připisuje ALTER, jak vidíme v tabulce 136 níže. Počet evokací v EGO je více než dvojnásobný než počet ALTER.

Tabulka 136 - EGO a ALTER Evokace - Flexibilita Agory

Agora	Lidé
Ego	6667
Alter	3126

Tyto evokace "flexibility" provedla většina mladých lidí, a to jak z EGO, tak z ALTER, jak je vidět v tabulce 137 níže. V obou případech je podobnost zřejmá, s vrcholem v rozmezí od 24 do 26 let, který klesá podle staršího věku respondentů.

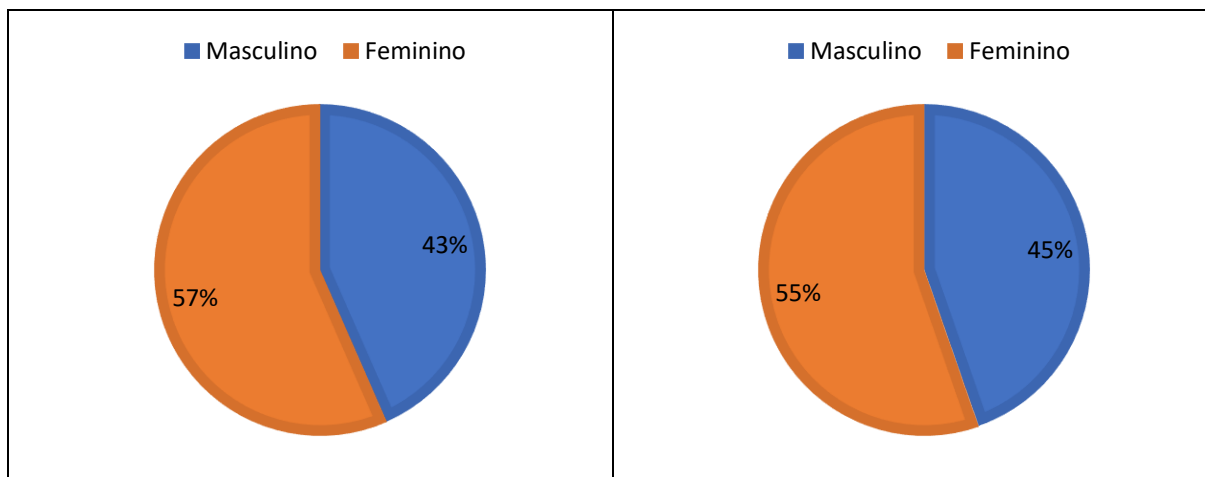
Tabulka 137 - Věková variace - Flexibilita Agory



Pokud jde o pohlaví respondentů, kteří vyvolali slovo "flexibilita", zjistili jsme, jak vidíme v tabulce 138 níže, že většina z nich jsou ženy jak v EGO, tak v ALTER.

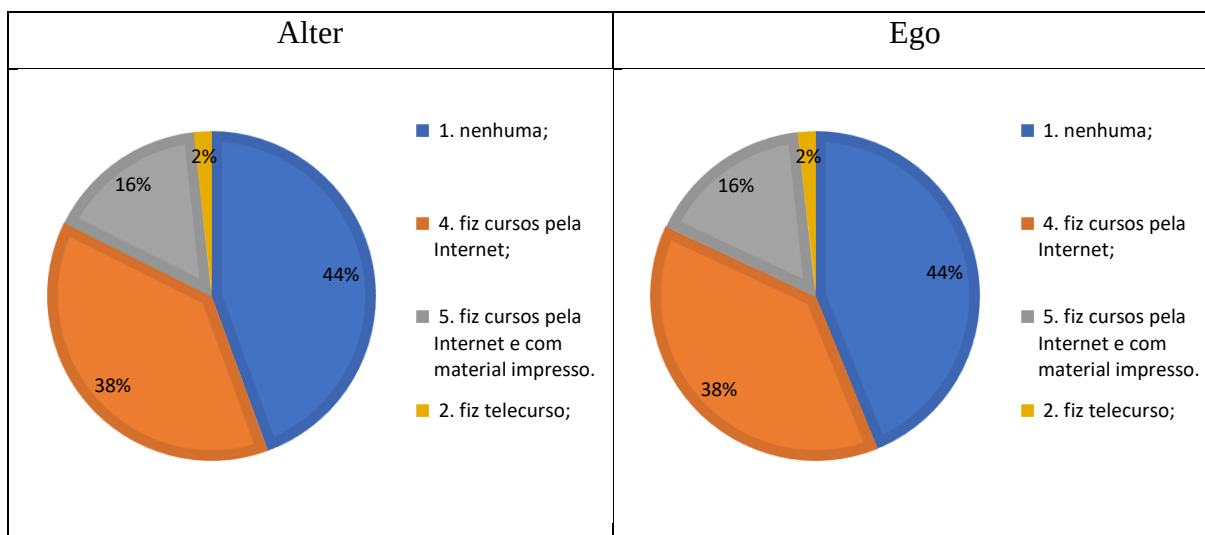
Tabulka 138 - Sex - Agora Flexibilita

Alter	Ego
-------	-----



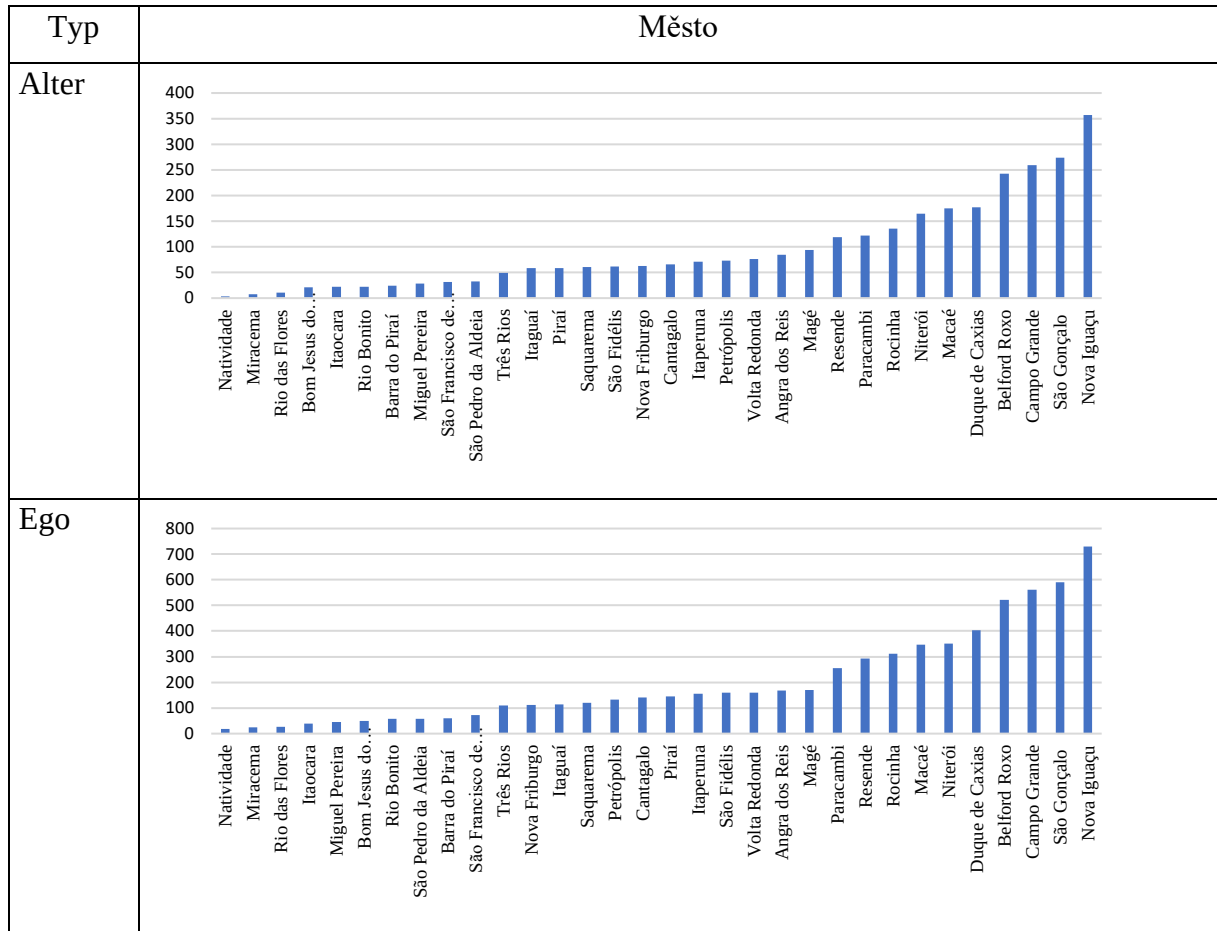
44% lidí, kteří vyvolali slovo, nikdy nemělo kontakt s distančním vzděláváním, a to jak v zmínkách týkajících se EGO, tak v alter, jak je vidět v grafu 139 níže). Existuje však významná skupina lidí, kteří byli v kontaktu s EAD prostřednictvím kurzů na internetu.

Tabulka 139 - Zkušenosti s EAD - Flexibilita Agory

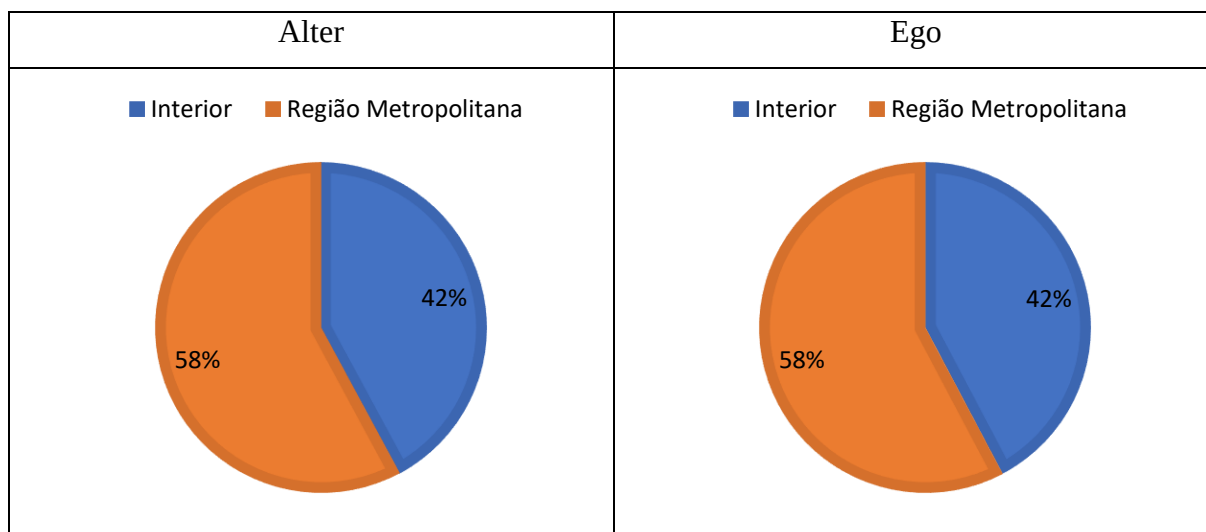


Pokud jde o městské geografické rozložení, jak pro EGO, tak pro ALTER, lidé, kteří vyvolali slovo "flexibilita", jsou spojeni s obcemi v metropolitní oblasti města Rio de Janeiro, jak je vidět v tabulce 140 níže, s menším vzhledem měst Macaé na severním pobřeží a Resende v západní oblasti státu. Pokud jde o regionální rozdělení, máme ve srovnání s interiérem převahu metropolitní oblasti, jak ukazuje tabulka 140 níže.

Tabulka 140 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Flexibilita

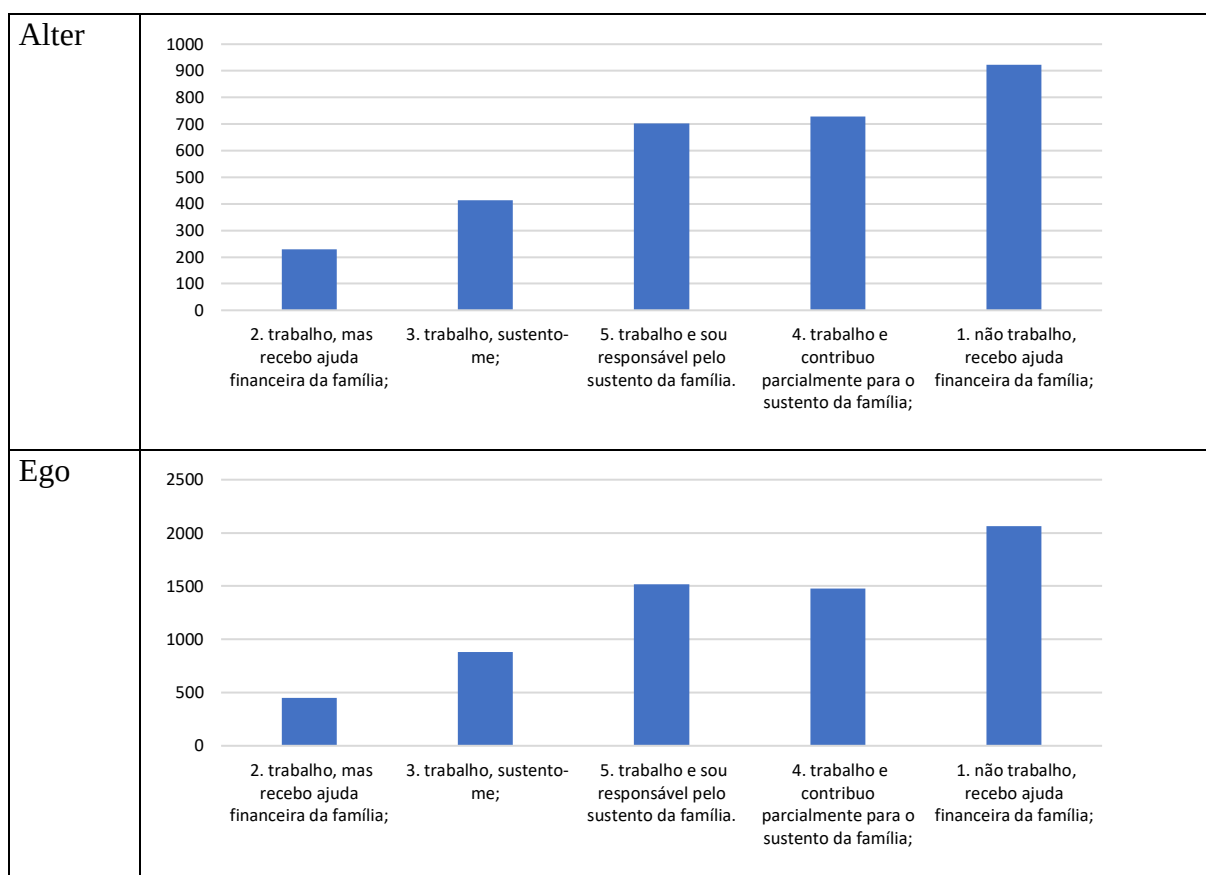


Tabulka 141 - Regionální zeměpisné rozložení - Flexibilita Agory



Tato většina mladých lidí převládajících v metropolitní oblasti, kteří zmínili slovo "flexibilita", se skládá z převážně nezaměstnané populace, která závisí na rodině pro jejich živobytí, a to jak v ego evokacích, tak v ALTER, jak je vidět v grafu 142 níže. Přesto existují významné skupiny lidí, kteří jsou poskytovateli v celé nebo části svých rodin.

Tabulka 142 - Ekonomická účast - Flexibilita Agory



4.3.9 Internetová agora

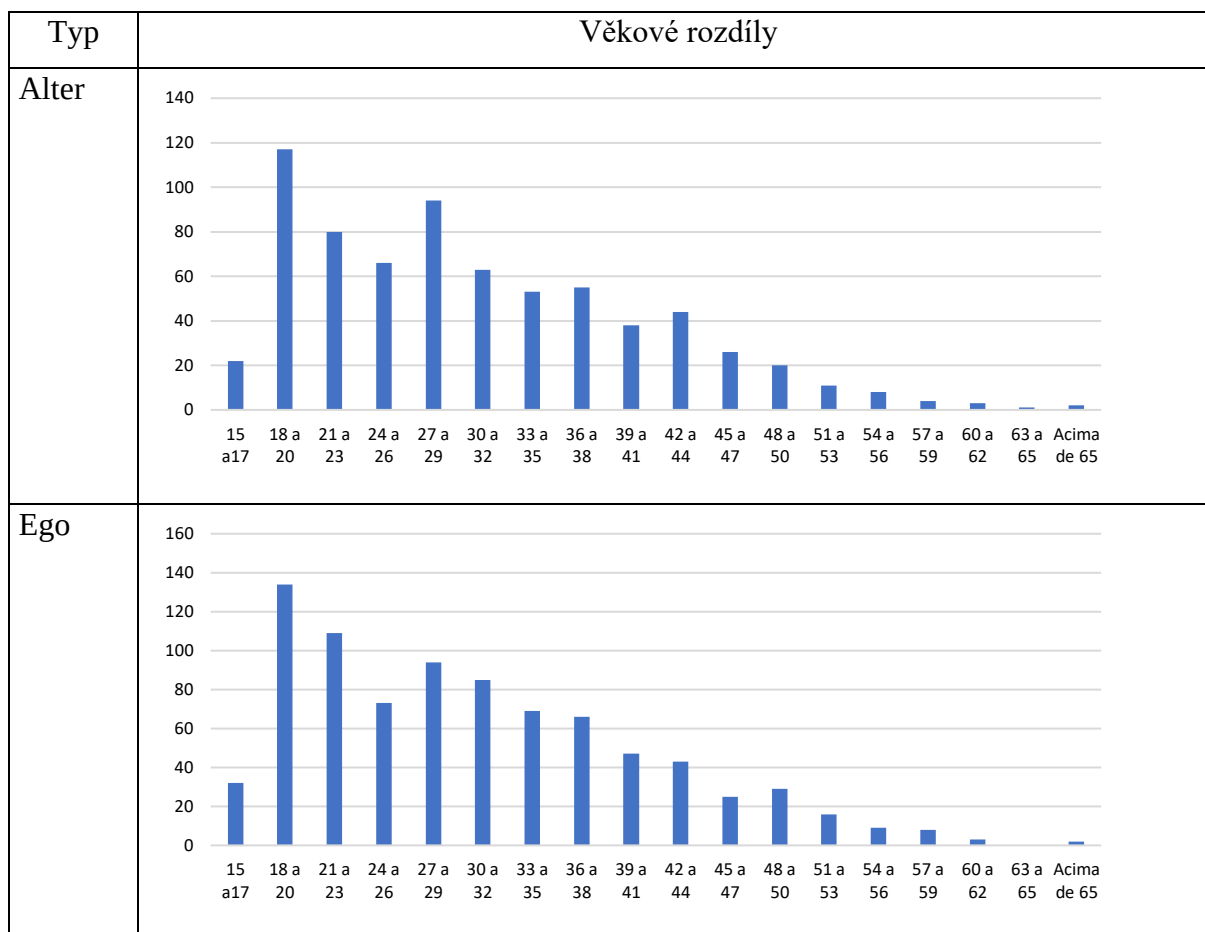
Slovo "internet", kupodivu ve srovnání s ostatními, které byly vyvolány, představuje skromný počet výskytů jak v EGO, tak v ALTER, i když se objevují více v prvním případě (tabulka 143 níže). Jak lze pozorovat, existuje větší počet lidí, kteří v EGO evokují údajné sociální zastoupení internetu než v ALTER.

Tabulka 143 - EGO a ALTER - Agora Internet

Agora	Lidé
Ego	858
Alter	722

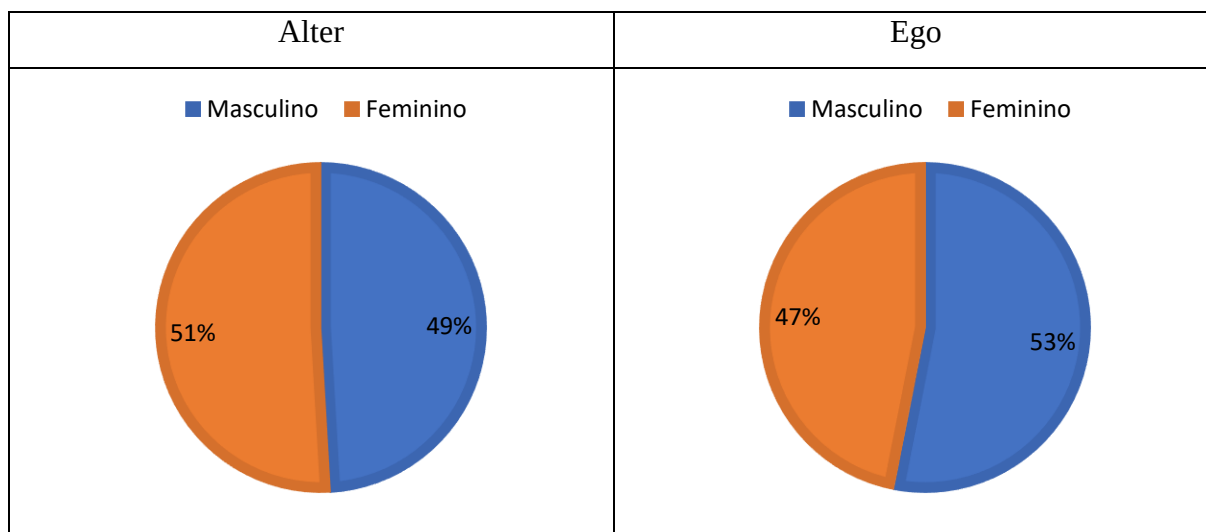
Jakmile jsou dospívající odstraněni, evokace "internetu" se objevují se silou mezi mladšími, s významným vrcholem za 18 až 20 let, a to jak ve vztahu k EGO, tak ALTER, jak vidíme v grafu 144 níže. Existuje tendence snižovat věk od tohoto věku, s vrcholy v rozmezí 21 až 23 let a od 27 do 29 let.

Tabulka 144 - Věková variace - Agora Internet



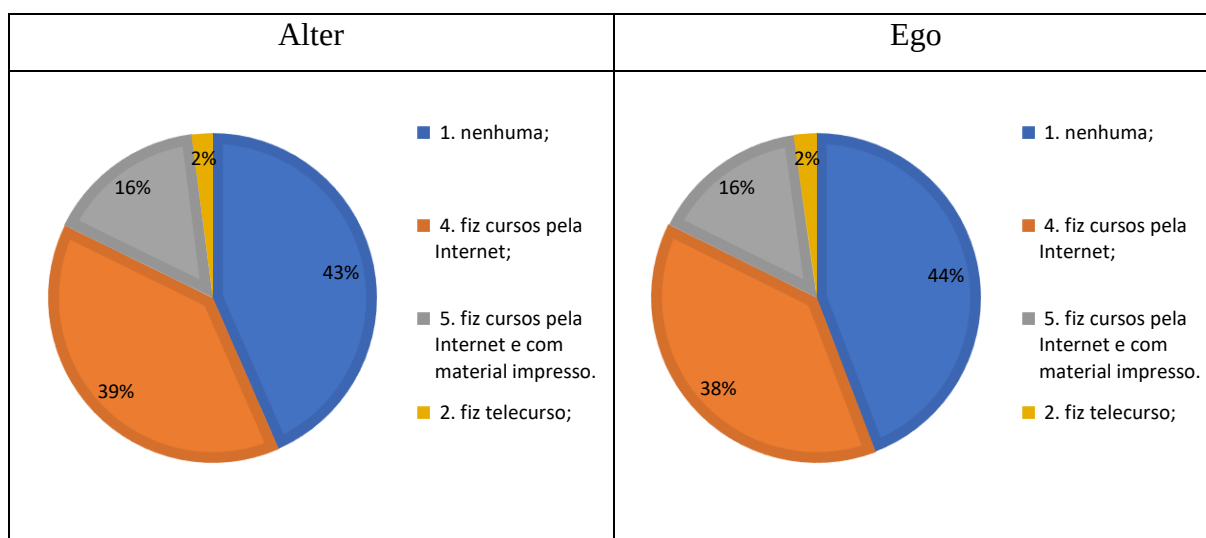
Pokud jde o pohlaví lidí, kteří vyvolali internet, existuje opačná rovnováha, jak je vidět v tabulce 145 níže. V evokacích, které se od ego odchýlily, je malá většina mužů. Tato situace se však obrací ve vztahu k ALTER, kde je převaha malé většiny žen.

Tabulka 145- Sex - Agora Internet



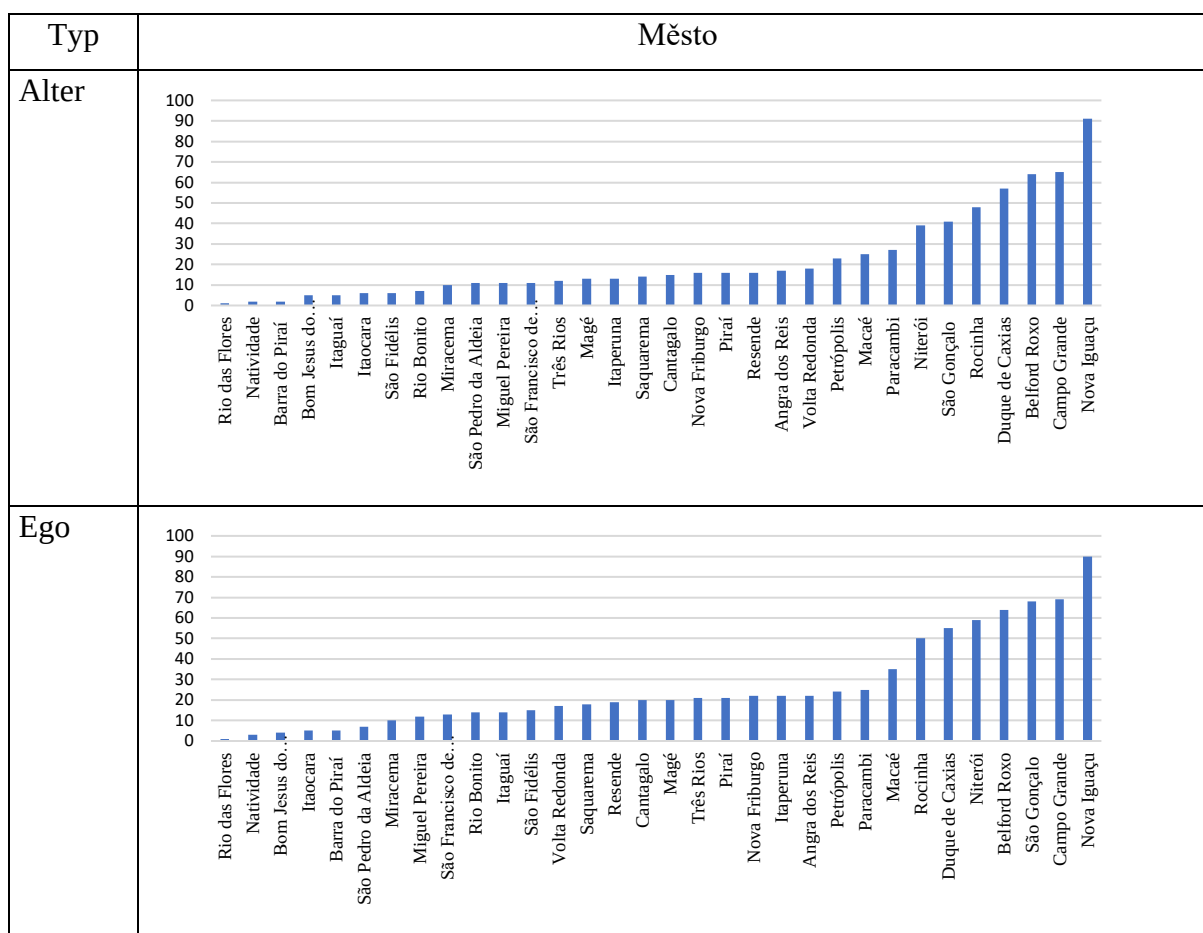
Ve vztahu ke zkušenostem s distančním vzděláváním představují evokace slova "internet", jak v EGO, tak v ALTER, podobnost a blízkost, jak vidíme v tabulce 146 níže. V tomto případě se opakuje trend prevalence lidí bez zkušeností s AE, následovaný lidmi, kteří byli v kontaktu s distančním vzděláváním přes internet, prostřednictvím kurzů.

Tabulka 146 - Zkušenosti s EAD - Agora Internet

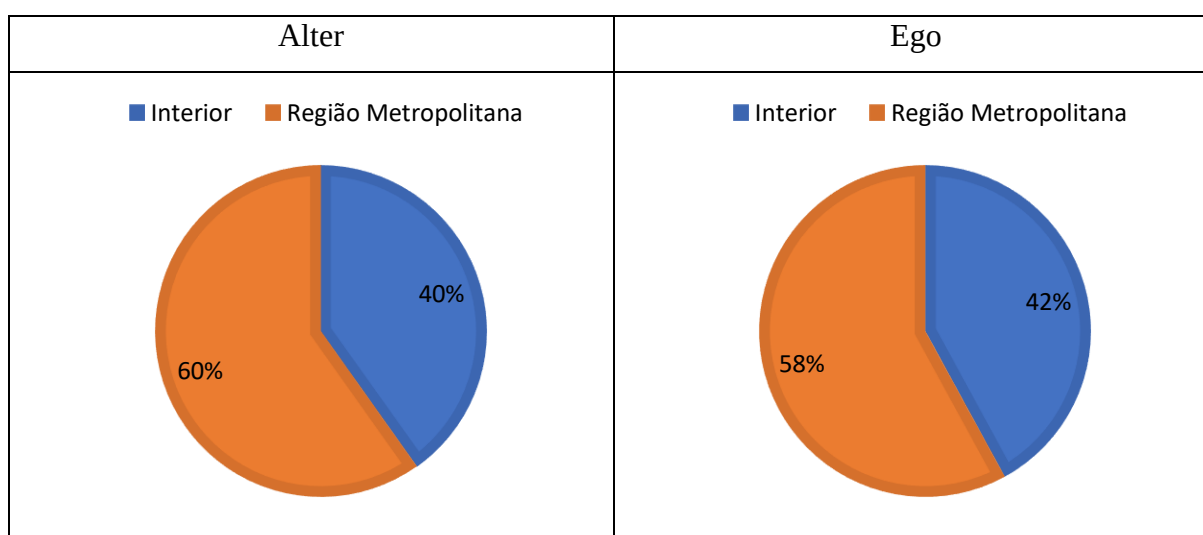


Pokud jde o geografické rozložení obcí, vidíme převahu v EGO a ALTER měst v metropolitní oblasti Rio de Janeiro, s Macaé, na severním pobřeží státu, které se objevují s menším výskytem evokace slova "internet" (tabulka 147 níže). Kromě toho můžeme v tabulce 147 níže, v souvislosti s regionální geografickou distribucí, vidět vyšší výskyt evokací, a to jak v EGO, tak v ALTER, pocházejících z metropolitní oblasti ve srovnání s interiérem.

Tabulka 147 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Internet

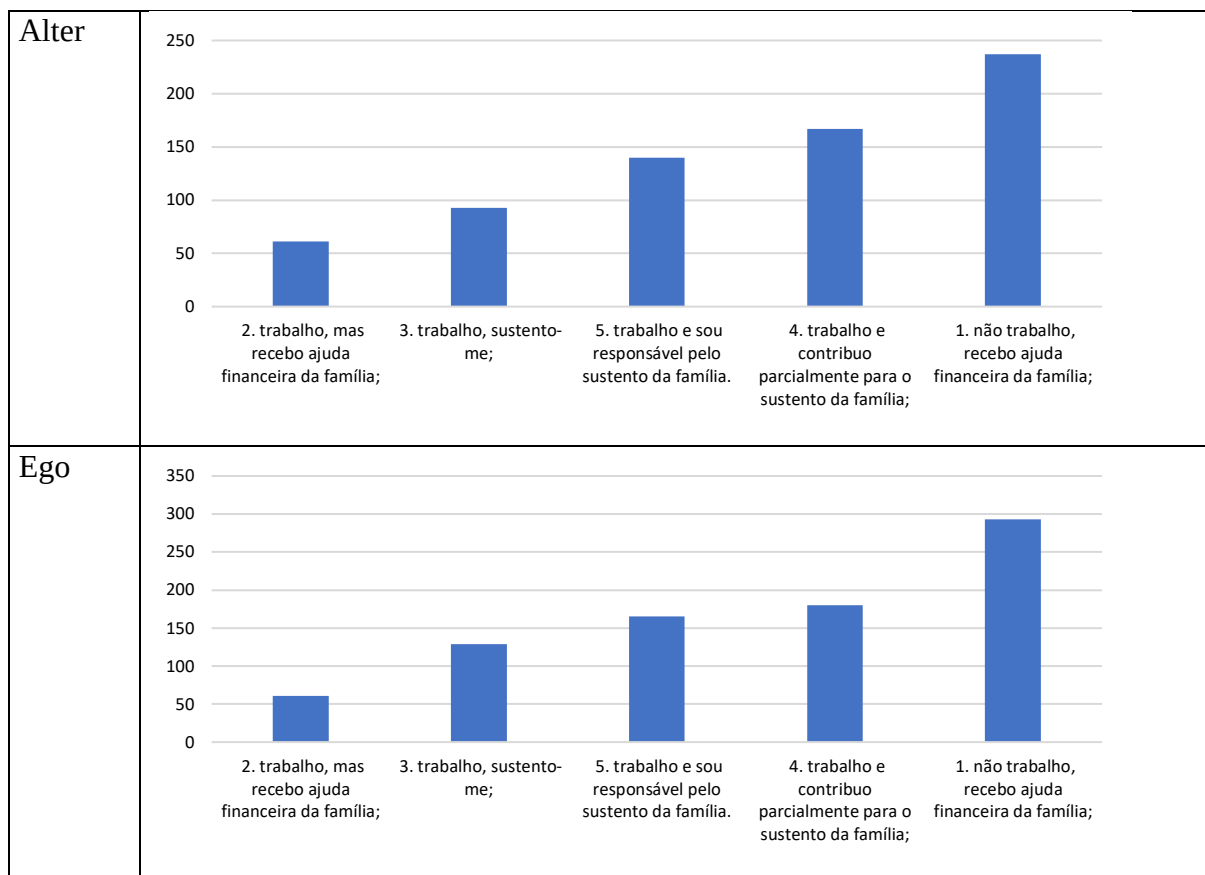


Tabulka 148 - Regionální geografické rozložení - Agora Internet



Něco podobného jako předchozí agora, ta, která souvisí se slovem "internet", souvisí s lidmi, kteří jsou závislí na rodině, a to jak v ego, tak v ALTER evokacích (tabulka 149 níže), následované evokací lidí, kteří jsou plně nebo částečně zodpovědní za své rodiny.

Tabulka 149 - Ekonomická účast - Agora Internet



4.3.10 Agoraportunaita

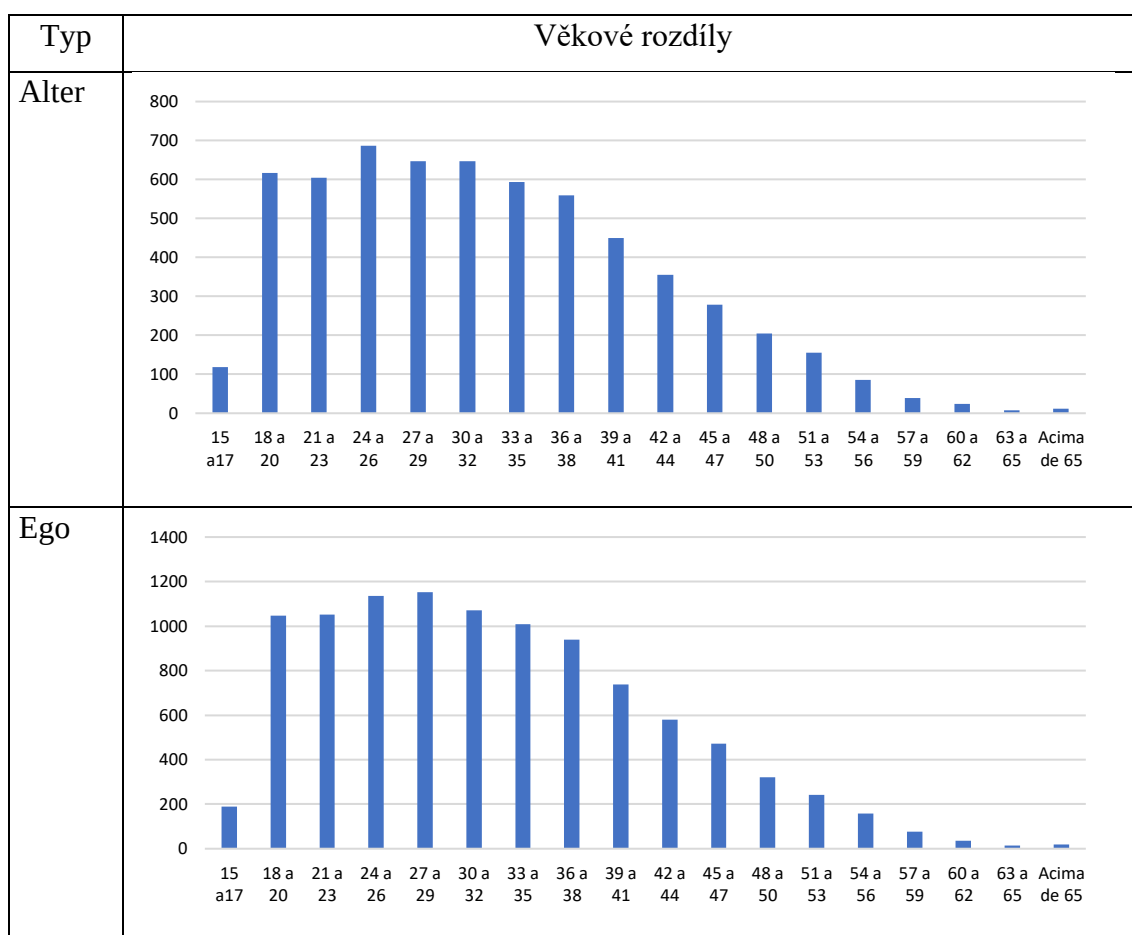
Agora tvořená evokacemi slova "příležitost" je nepochybně nejvíce citována mezi více než deseti tisíci respondenty našeho výzkumu, kteří ji prováděli s EGO, jak zdůrazňujeme v grafu 150 níže. Pro ALTER to také ovlivňuje značný počet evokací. Je třeba také poznamenat, že v ALTER, i když to nebylo nejvíce citováno, patří mezi top 50.

Tabulka 150 - EGO a ALTER Evokace - Agora Opportunity

Agora	Lidé
Ego	10539
Alter	6238

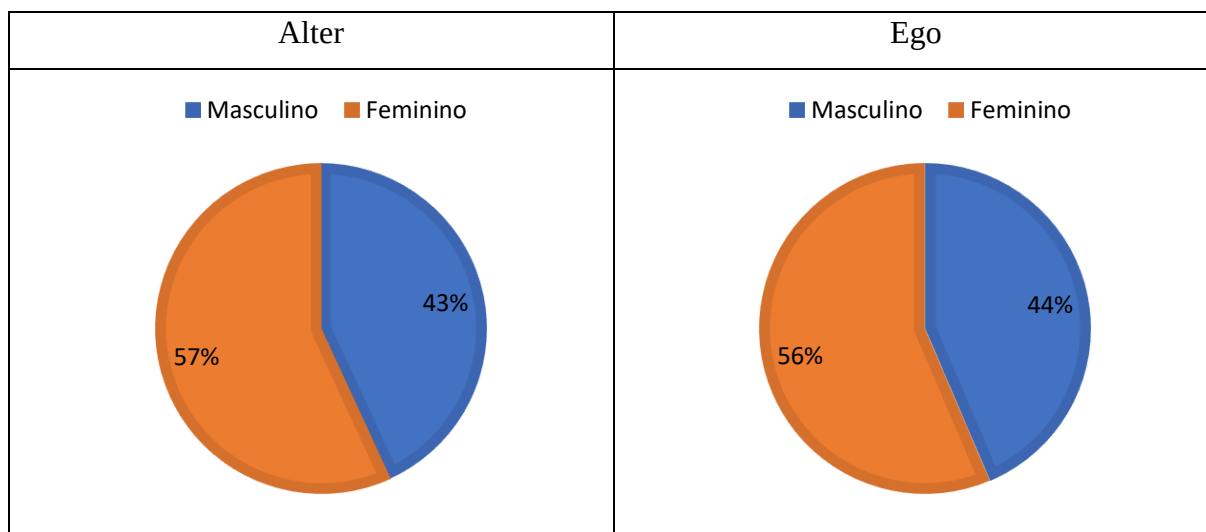
Pokud jde o věkovou variabilitu, můžeme potvrdit, že jak v EGO, tak v ALTER existuje rozložení evokací slova "příležitost" v tom, co bychom mohli nazvat "širokou mládeží", pokrývající dvě desetiletí, od 18 do 38 let, klesající další. Jak vidíme v tabulce 151 níže, v EGO je vrchol 27 až 29 let, zatímco v ALTER od 24 do 26 let.

Tabulka 151 - Věková variace - Agora Opportunity



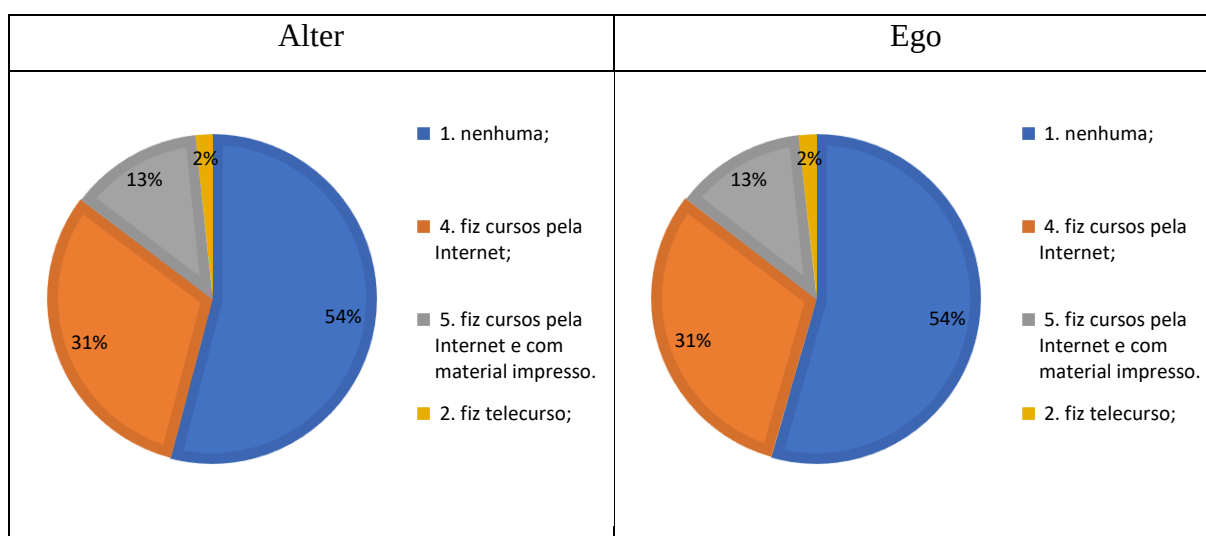
Ve vztahu k sexu je možné si všimnout rovnováhy mezi EGO a ALTER v evokaci slova "příležitost", s většinou žen, jak vidíme v grafu 152 níže.

Tabulka 152 - Sex - Agora Opportunity



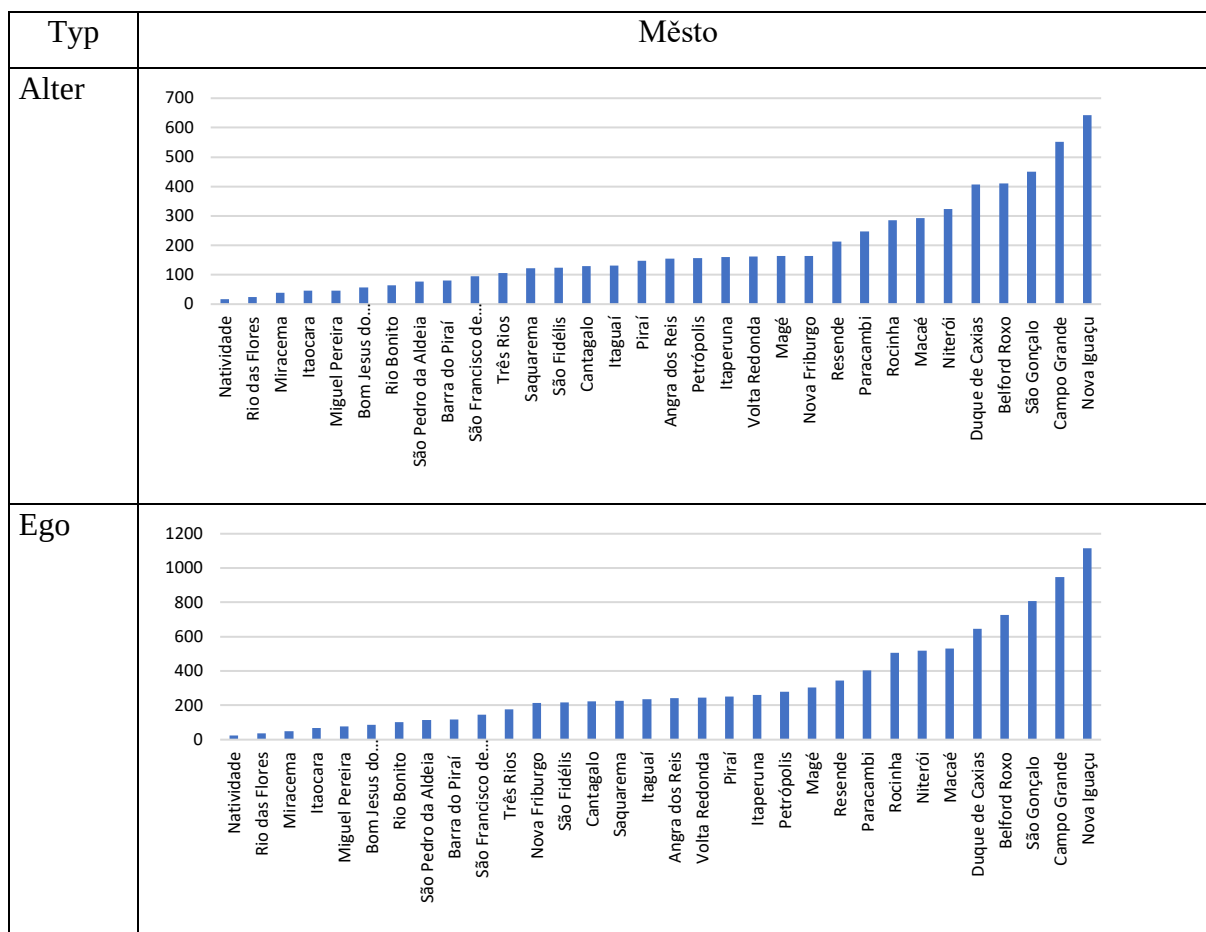
V sadě evokací slova "příležitost" ve vztahu ke zkušenostem s distančním vzděláváním máme opět podobný efekt (tabulka 153 níže), již dříve pozorovaný. Existuje převaha lidí bez předchozích zkušeností s AEdem, i když najdeme významné případy lidí, kteří se účastní procesů distančního vzdělávání přes internet.

Tabulka 153 - Zkušenosti s EAD - Agora Opportunity

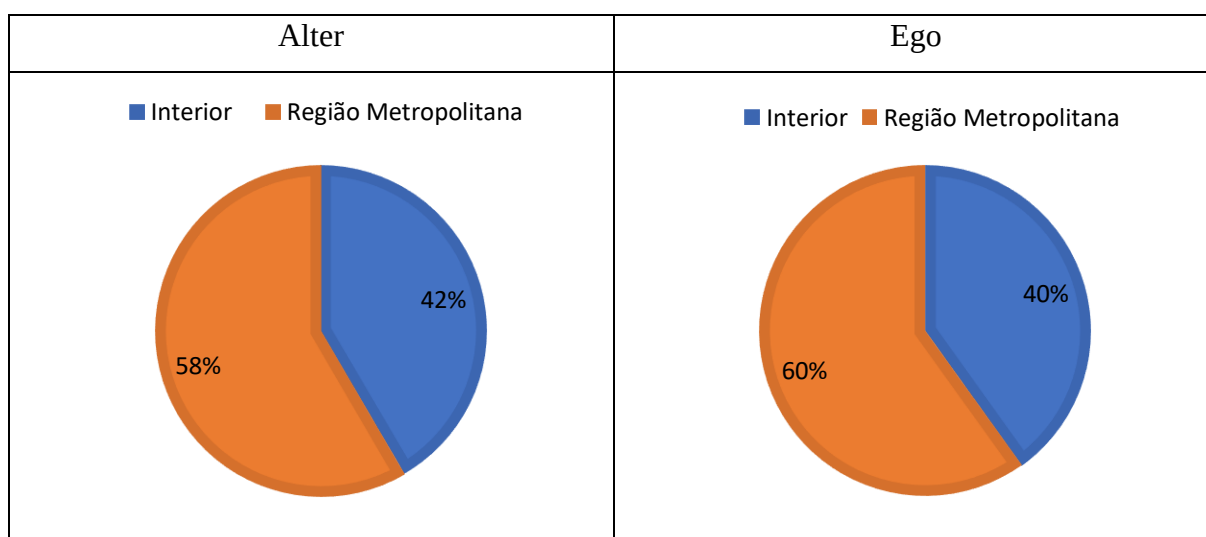


Ve vztahu k evokacím slova "příležitost" v kontextu městského zeměpisného rozložení, a to jak v EGO, tak v ALTER, se opakuje předchozí trend s převahou měst v metropolitní oblasti Rio de Janeiro (tabulka 154 níže). V tomto případě je také, jak je znázorněno v grafu 154, níže uvedena prevalence evokací lidí z metropolitní oblasti ve vztahu k interiéru, a to jak v EGO, tak v ALTER.

Tabulka 154 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Opportunity



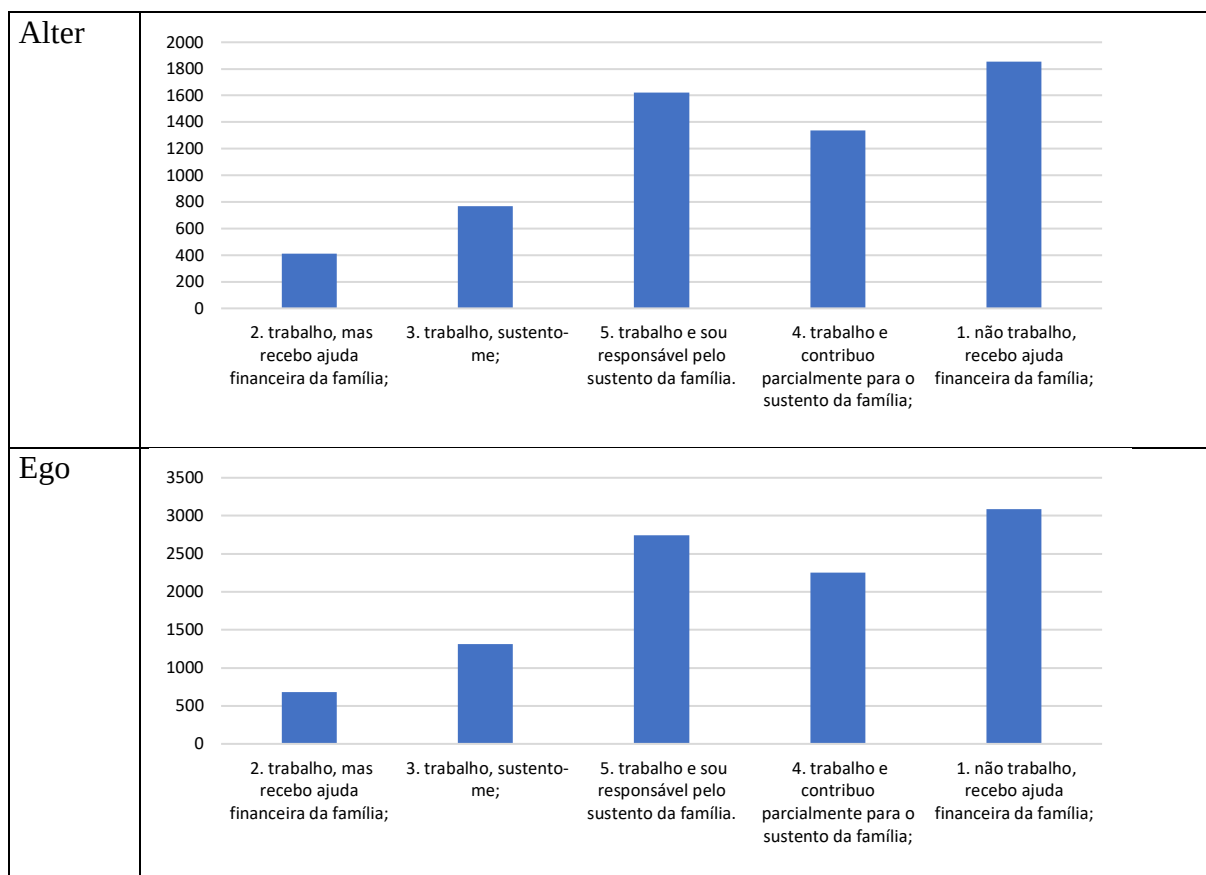
Tabulka 155 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora Opportunity



V souvislosti s ekonomickou účastí evokují "příležitost" především lidé v ekonomických obtížích, kteří jsou závislí na rodinách, i když s významnou účastí ostatních, kteří jsou za ně zodpovědní, jak je znázorněno v grafu 156 níže). S menší váhou, ale přesto,

záslužnou zmínkou, máme evokaci slova "příležitost" od lidí částečně zodpovědných za své rodiny.

Tabulka 156 - Ekonomická účast - Agora Opportunity



4.3.11 Agora praktičnost

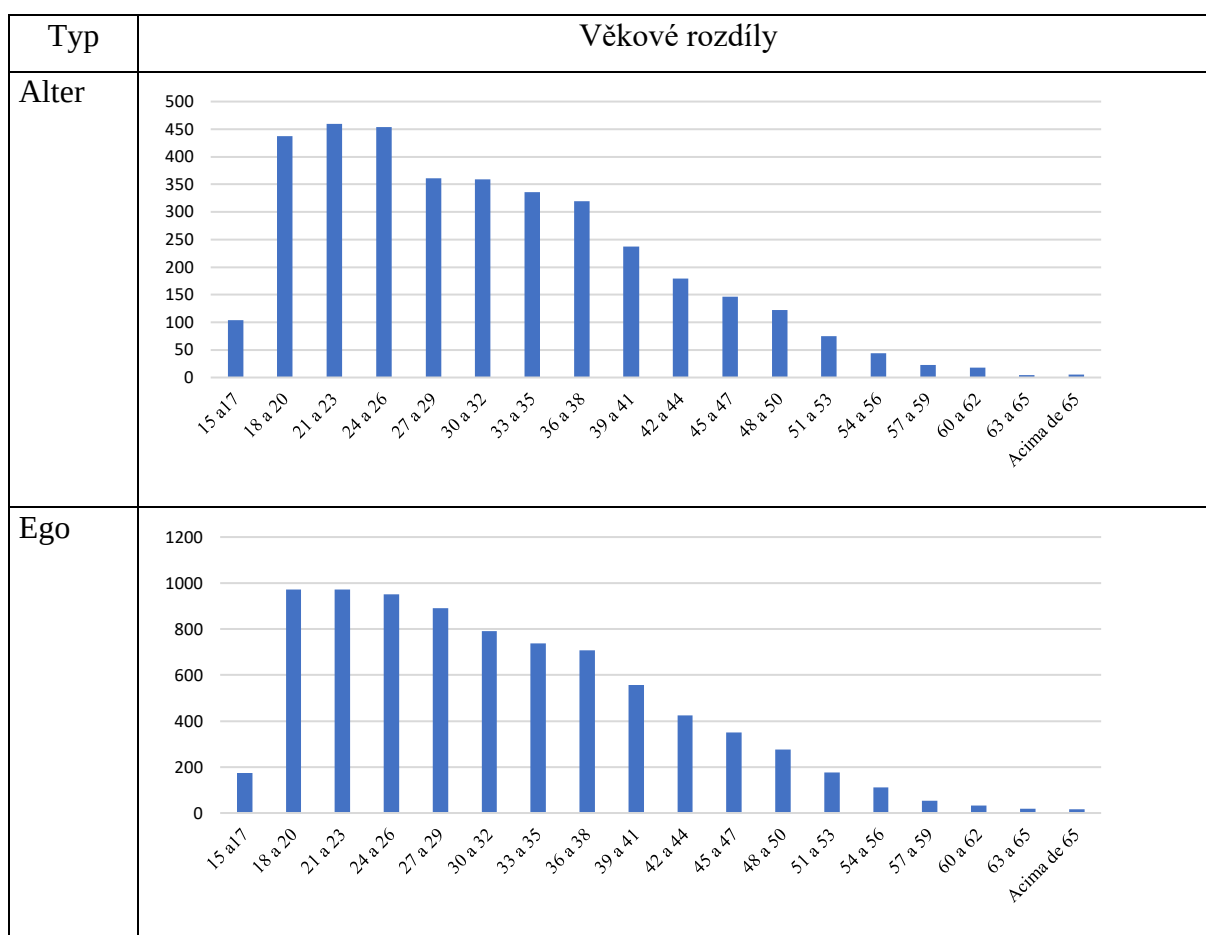
Agora postavená z evokací slova "praktičnost", stejně jako ta předchozí, představuje působivý počet lidí, kteří ji zmínili. Ty, které evokují z pohledu EGO, byly o něco více než dvakrát větší než alter, jak vidíme v tabulce 157 níže).

Tabulka 157 - Ego a ALTER Evokace - Agora Praticity

Agora	Lidé
Ego	8384
Alter	3764

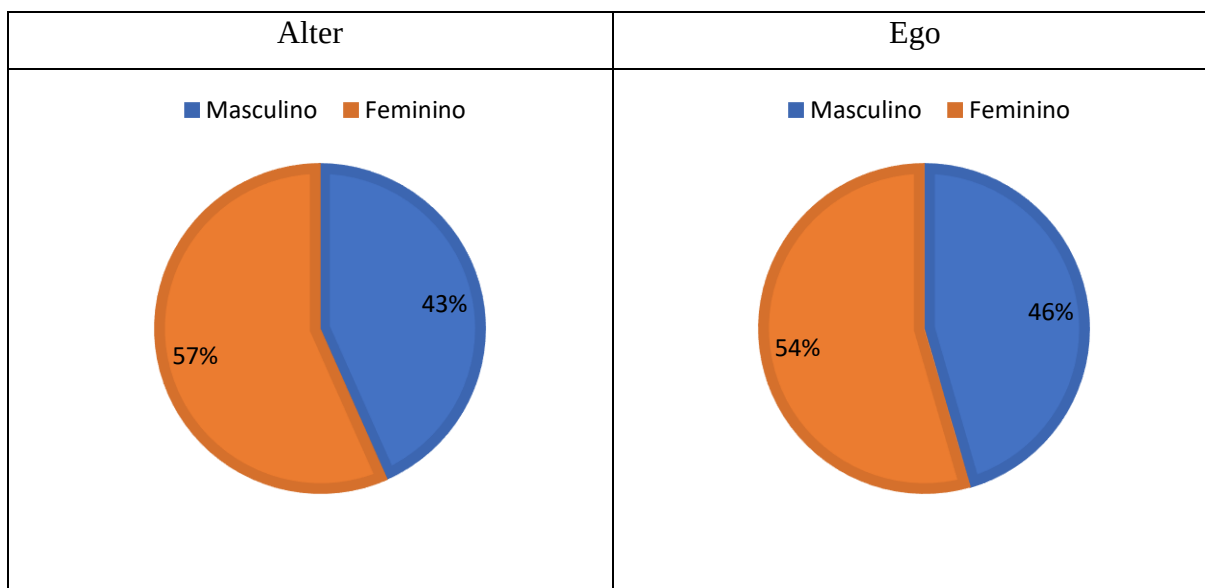
S ohledem na věkovou variabilitu praktičnosti agory lze pozorovat stejný pohyb prevalence mládí při evokaci jiných agor, a to jak v EGO, tak v ALTER. I když se výrazněji omezuje z 18 na 26 let a později klesá (jemněji v EGO a náhleji v ALTER), evokace slova "praktičnost" poslouchají, jak vidíme v tabulce 158 níže, logika věku klesá po 27 letech.

Tabulka 158 - Věková variace - Agora Praktičnost



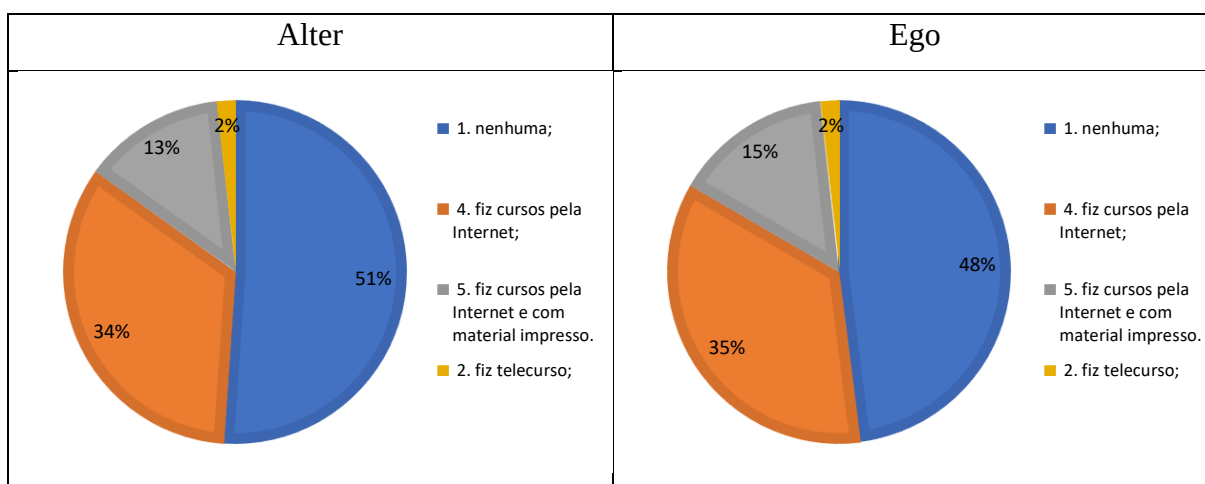
Pokud jde o pohlaví lidí, kteří vyvolali slovo "praktičnost", frank většina žen se objevuje před muži, jak je vidět v grafu 159 níže.

Tabulka 159 - Sex - Agora Praticity



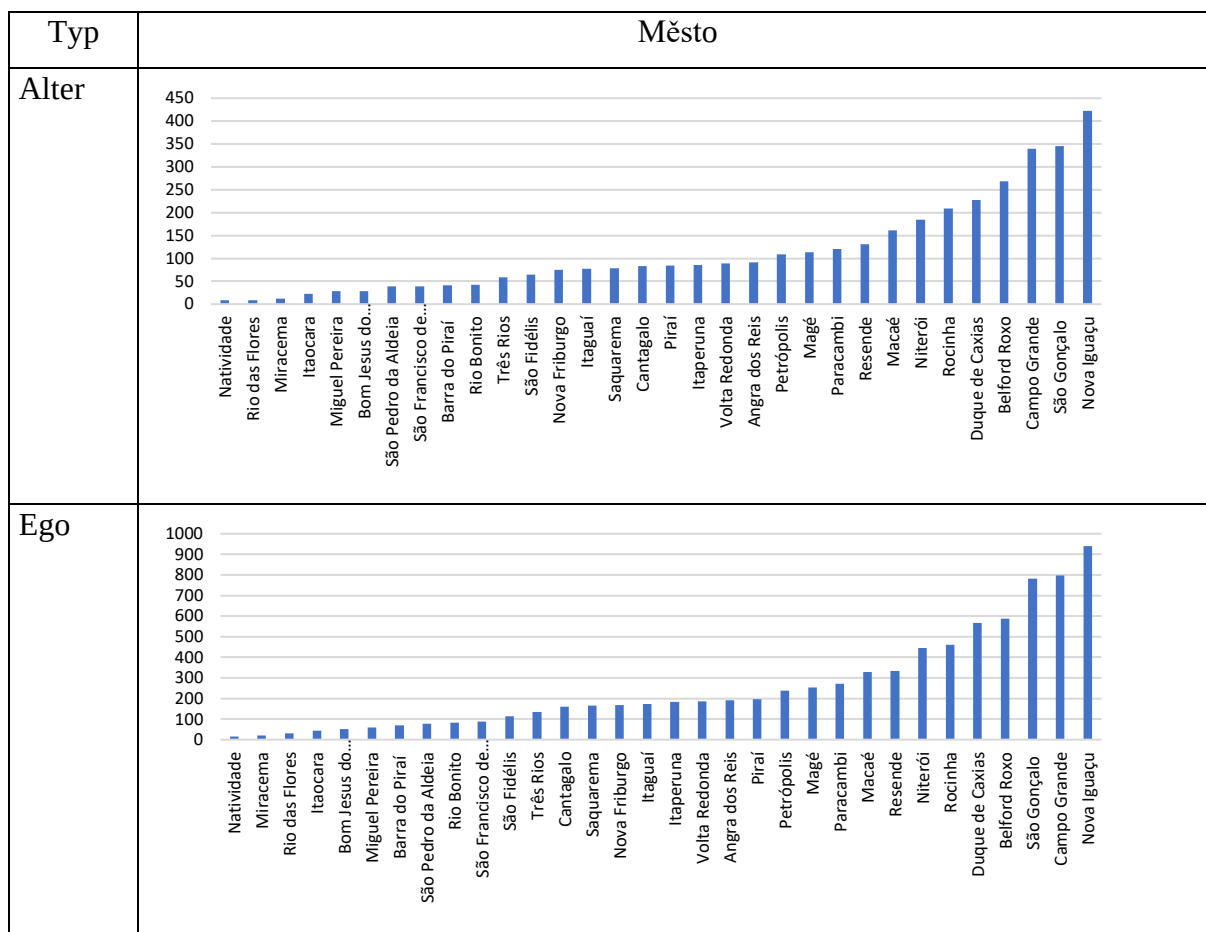
Ve vztahu ke zkušenosti v DISTANCE je agora tvořená evokací slova "praktičnost" vytvořena v EGO a ALTER lidmi, kteří nikdy neprováděli žádné zkušenosti s distančním učením, jak je znázorněno v tabulce 160 níže. Následuje, stejně jako v dříve studovaných agorách, významné procento lidí, kteří studovali kurzy přes internet.

Tabulka 160 - Zkušenosti s EAD - Agora Practicality

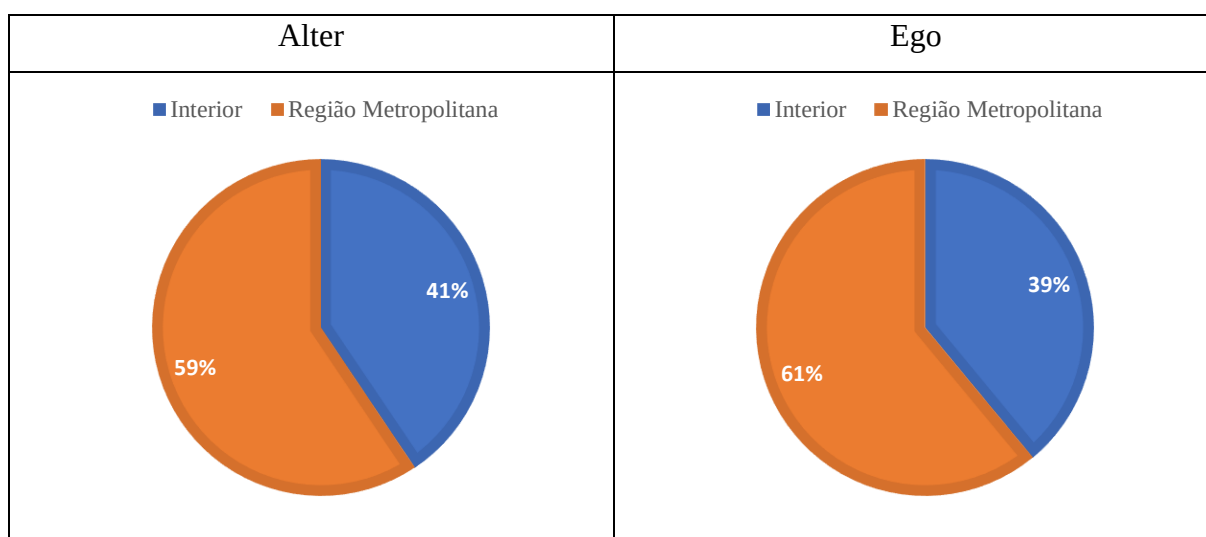


Zmiňme nyní městské geografické rozložení, v EGO a ALTER, evokace praktičnosti vyzařující z měst. Zde se opakuje trend prevalence obcí v metropolitní oblasti Rio de Janeiro, kde lidé evokovali slovo "praktičnost" (graf 161 níže). Tento vzorec se znovu objevuje v grafu 161 níže, kde prezentujeme regionální geografické rozložení, a to jak v EGO, tak v ALTER, což ukazuje prevalenci metropolitní oblasti ve srovnání s vnitrozemskými regiony.

Tabulka 161 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Praticity



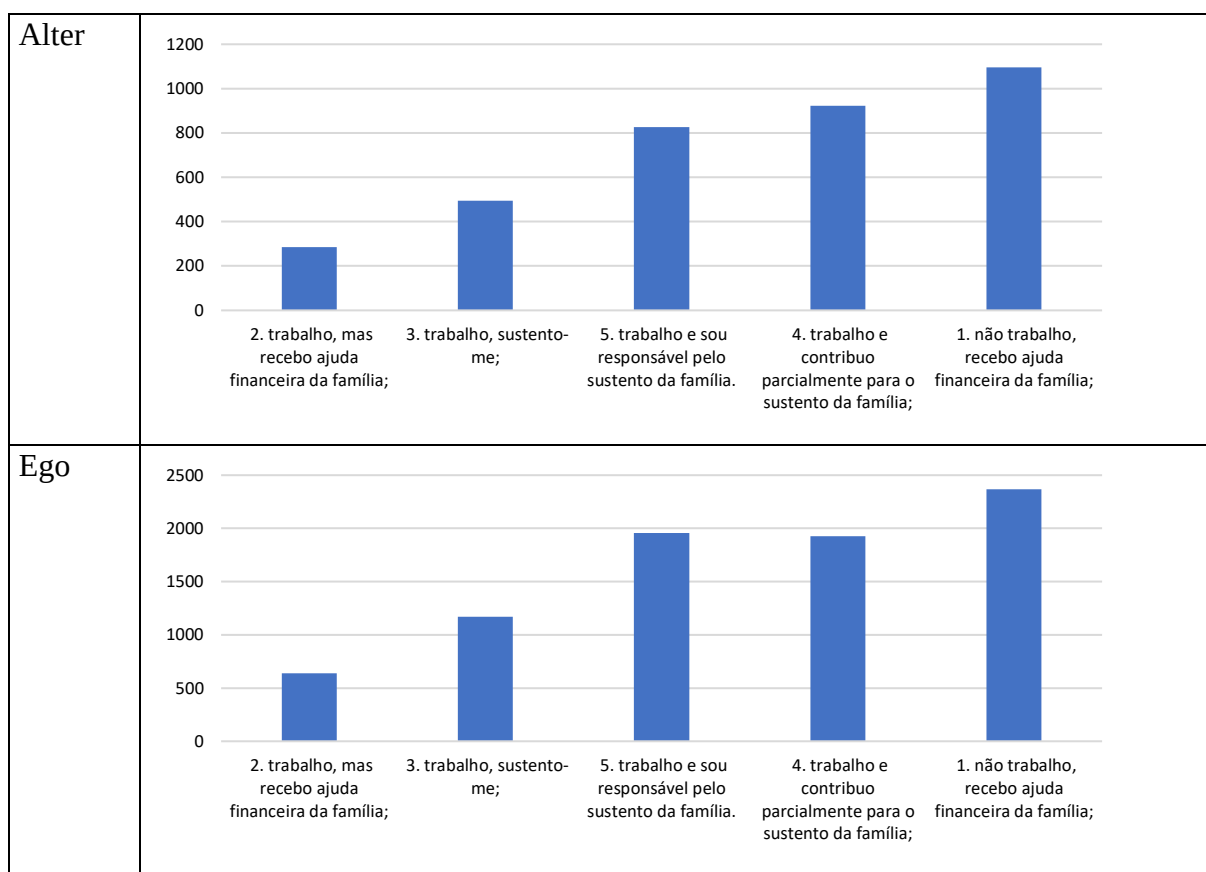
Tabulka 162 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora Praticity



V souvislosti s ekonomickou účastí v rodině jsme v EGO a také v ALTER pozorovali evokaci slova "praktičnost" oznámeného lidem, kteří nemají prostředky na obživu a jsou závislí

na svých rodinách. Jak však vidíme v tabulce 163 níže, počet lidí, kteří částečně nebo zcela přispívají na příjem rodiny, není zanedbatelný.

Tabulka 163 - Ekonomická účast - Agora Praticity



4.3.12 Čas Agory

Velmi důležité je, že slovo "čas" je také jedním z nejvíce citovaných, zejména ve vztahu k EGO, jak je vidět v grafu 164 níže. Množství lidí, kteří vyvolávají problém časotěsné myšlení, o které se druhý stará, je také velmi expresivní.

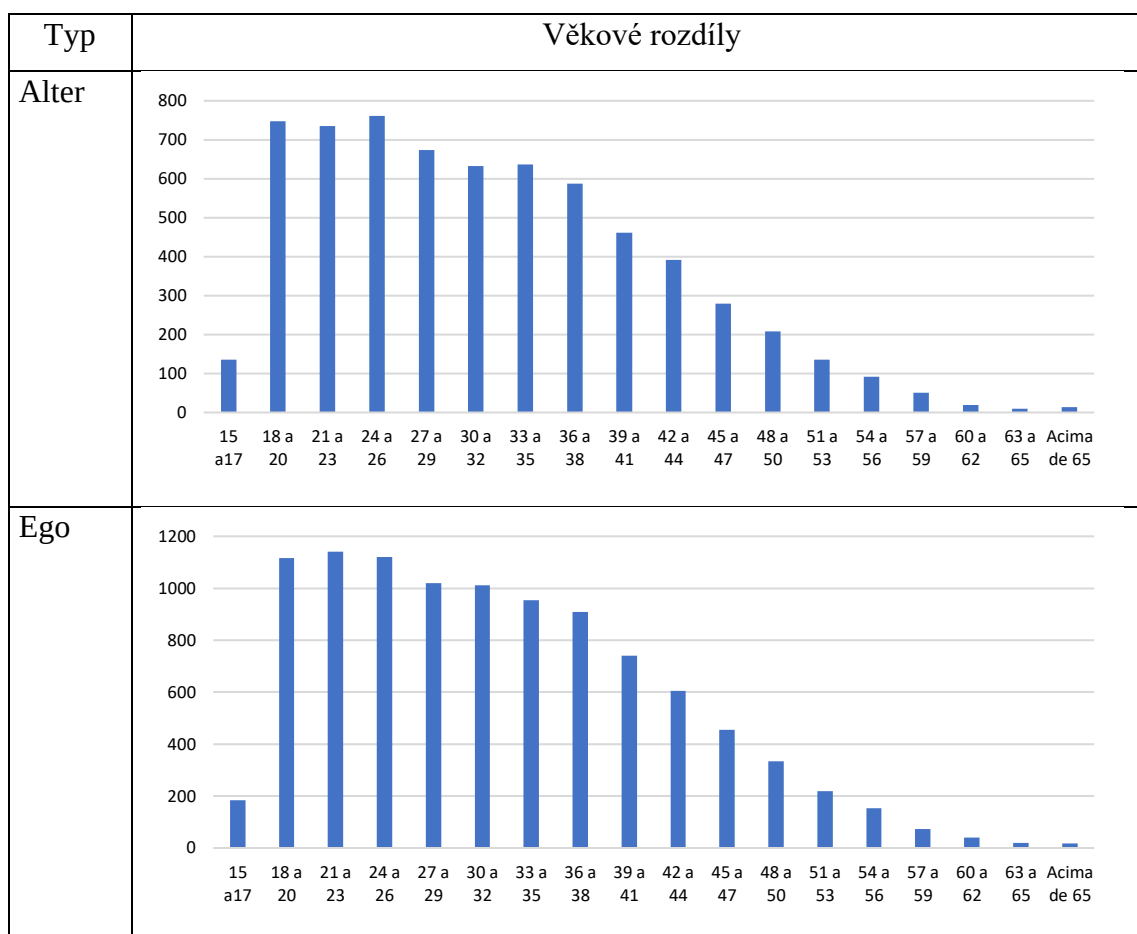
Tabulka 164 - EGO a ALTER - Agora Tempo

Agora	Lidé
Ego	10372
Alter	6772

Pokud jde o věkovou variabilitu tempa agory, zaznamenali jsme mnohem rozšířenější distribuci než ve všech ostatních dosud studovaných agorách, což je starost mladých lidí a dospělých, i když méně kvůli populačnímu účinku studované populace. Jak v EGO, tak v

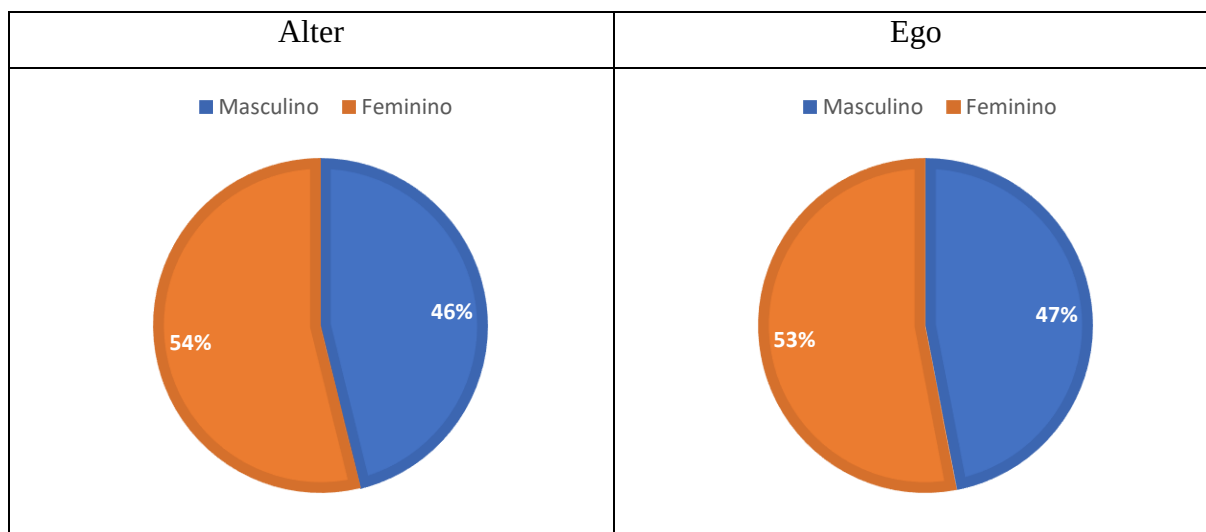
ALTER lze pozorovat tuto dilataci koncernu s časem (graf 165 níže). Je třeba poznamenat, že je výraznější v EGO než v ALTER.

Tabulka 165 - Věková variace - Agora Tempo



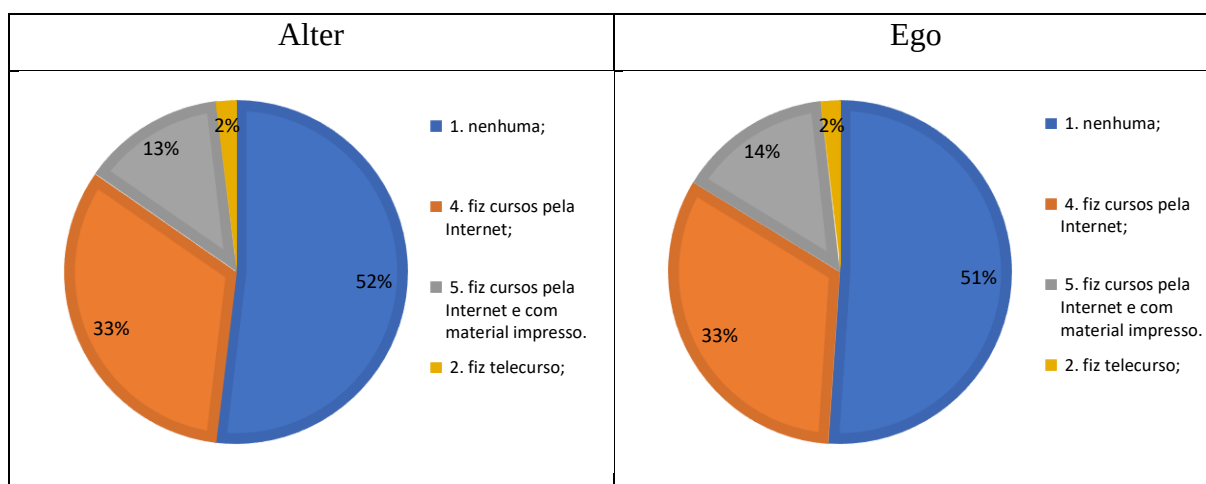
Účinek obav z času sdílejí muži a ženy, ale jsou to poslední, kteří nejvíce evokují slovo, odkazující na možné sociální znázornění "nedostatku času". V tabulce 166 níže ilustrujeme tyto dvě skutečnosti.

Tabulka 166 - Sex - Agora Tempo



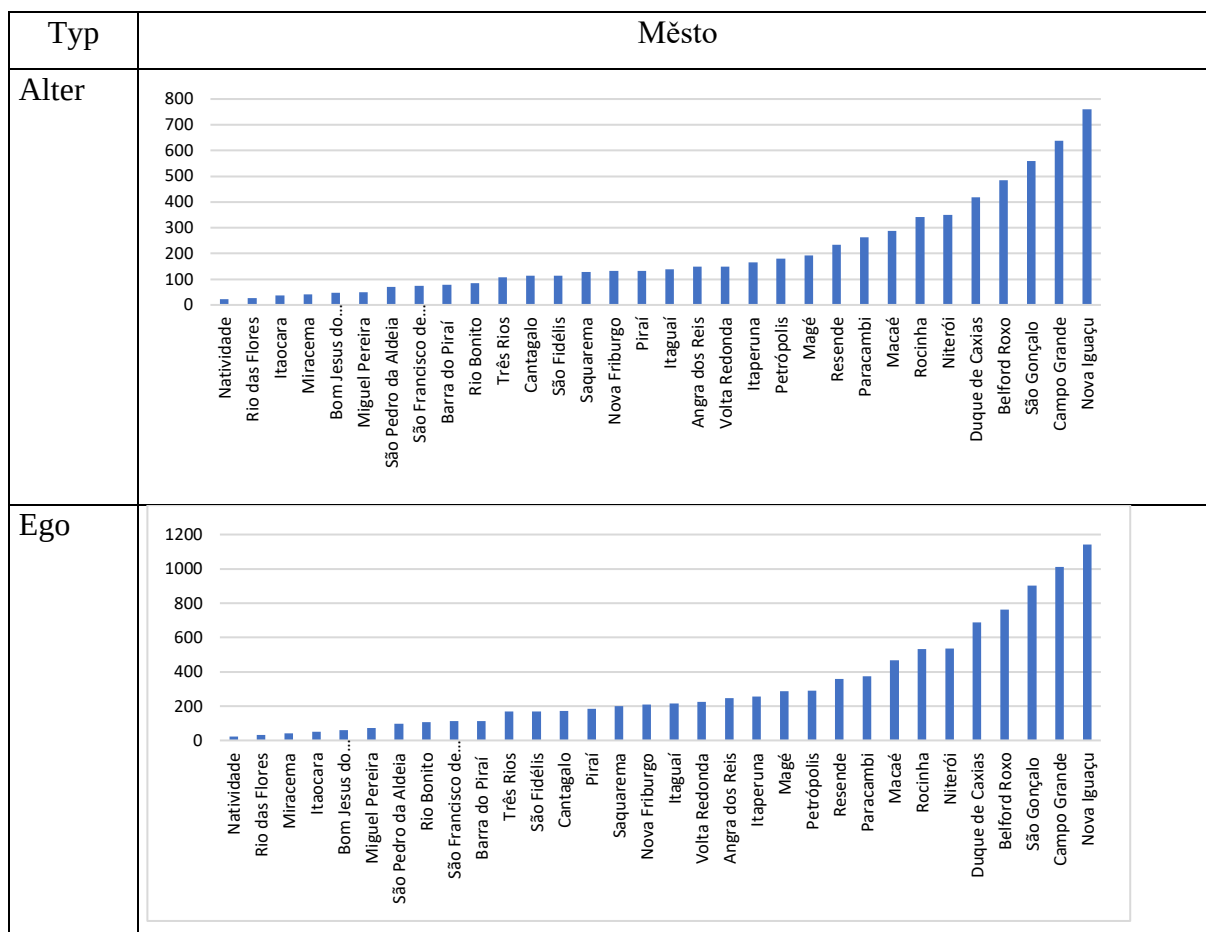
Agora vytvořená evokací slova "čas", jak je ve většině dosud zstudovaných případů, opakuje vzorec nevědomosti, jak v EGO, tak v ALTER, zkušeností s AE (tabulka 167 níže). Stejně jako v předchozím případě, značný počet lidí, kteří toto slovo vyvolali, již sledoval kurzy přes internet.

Tabulka 167 - Zkušenosti s EAD - Agora Tempo

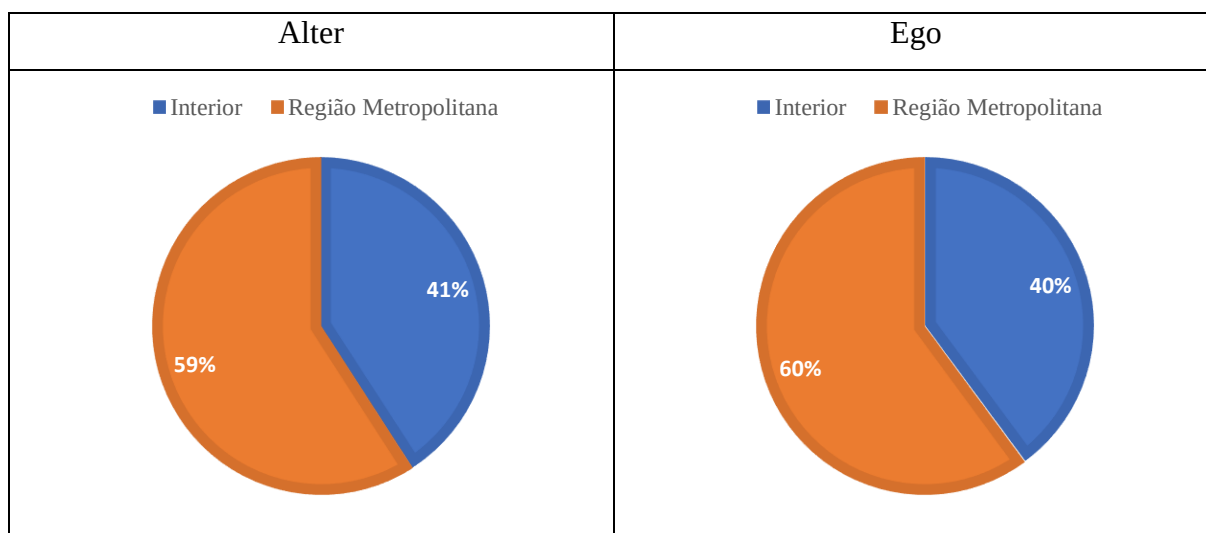


Městské geografické rozložení související s evokací slova "čas" opakuje tendenci téměř všech agor, které studujeme. Jak v EGO, tak v ALTER se počasi více zajímají lidé z obcí metropolitní oblasti Rio de Janeiro, zejména Nova Iguaçu (graf 168 níže). Regionální geografické rozložení potvrzuje tendenci EGO a ALTER především vyvolávat mnohem větší zájem o čas v metropolitní oblasti než v interiéru, jak je znázorněno v tabulce 168 níže.

Tabulka 168 - Městské zeměpisné rozložení - Agora Tempo

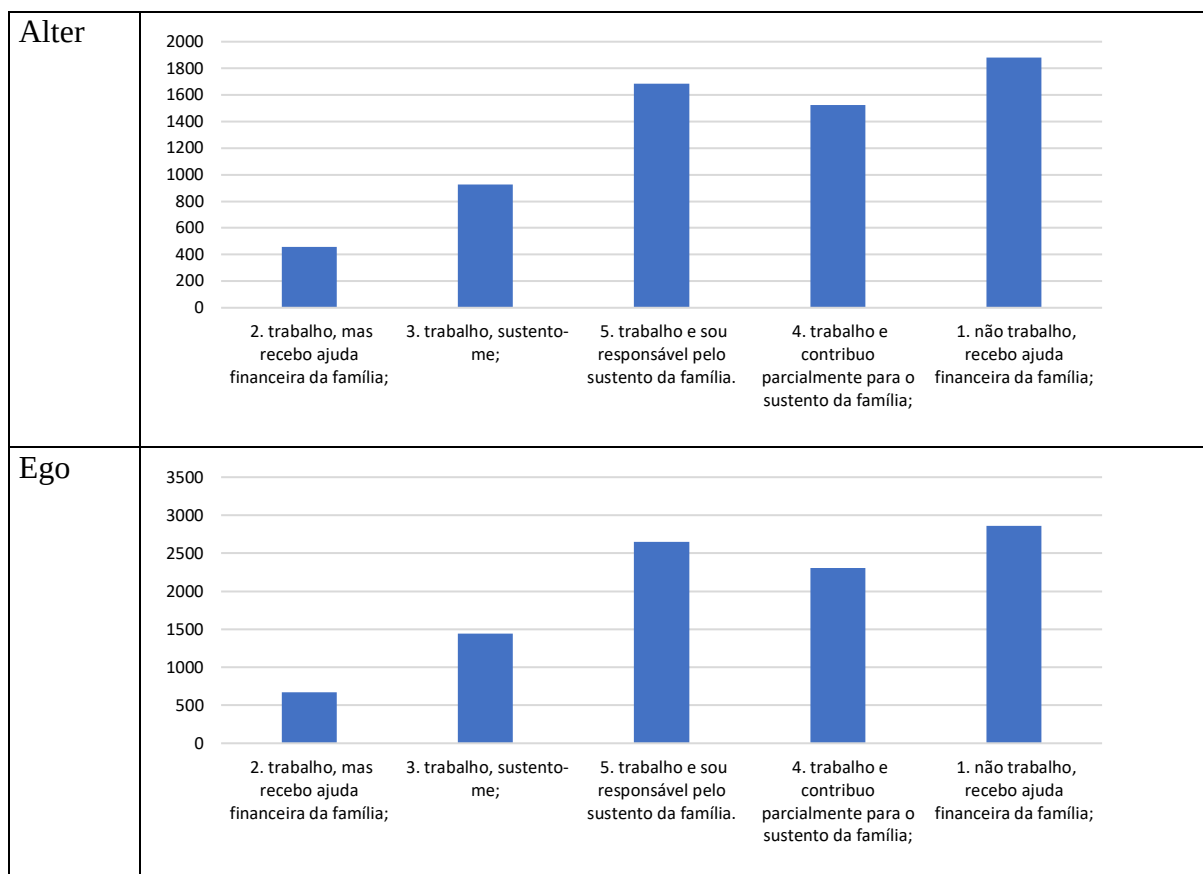


Tabulka 169 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora Tempo



Zdá se, že čas nevytváří obraz ekonomické účasti v rodině velmi odlišný od předchozích agor. V EGO a ALTER slovo "čas" evokovali především ti, kteří nemají práci a dostávají pomoc od rodiny, následovaní těmi, kteří pocházejí zcela z rodiny a pak částečně (tabulka 170 níže).

Tabulka 170 - Ekonomická účast - Agora Tempo



4.3.13 Celková analýza výsledků osy 2

Analyzujeme zde agory osy 2, které se skládají ze slov evokovaných ve výzkumu přítomném ve vědecké literatuře souvisejícím se sociálními reprezentacemi, které se časově shodovaly se slovy nalezenými v našem výzkumu.

Pohodlí

Pohodlí agory najdete v recenzi literatury autory, jako je Caregnatoe Moura (2006), kteří ji zdůrazňují jako jednu z hlavních charakteristik distančního vzdělávání, a to jak v novějším výzkumu, tak i v ". V tomto smyslu můžeme pochopit, že THE, pro mnoho lidí v této studii, mají kvalitu spokojenosti, přiměřenosti, užitečnosti nebo dokonce pohodlí, které jim dobře slouží v jejich každodenním životě. Proto vidí distanční vzdělávání jako nástroj, který usnadňuje každodenní učení. Podle některých autorů, jako jsou Moore a Kearsley (2010), distanční vzdělávání má za cíl být pohodlné, protože mnozí z těch, kteří si zvolí tento způsob, již nejsou univerzitního věku, nepracují nebo mají děti. Proto by pro toto publikum bylo

ideální pohodlí studia doma nebo kdykoli budete chtít. Pokud jde o toto zastoupení, v tomto výzkumu bylo možné vyhodnotit, že čím starší věk, tím více se zdálo evokováno v egu. S tímto údajem je možné předpokládat, že existuje zájem mladých o téma pohodlí poskytované distančním vzděláváním a od 24 let je v tomto zastoupení větší pokrok. Pokud jde o změnu, zdá se, že význam této agory zůstává v rovnováze od 18 do 37 let. Ekologií smyslů Camposu (2017) lze interpretovat pohodlí tak, jak je konfigurováno materiálními podmínkami existence.

Něco, co může ospravedlnit slovo pohodlí, je to, že jak v alter, tak v egu je zaznamenáno, že většina je hlavním poskytovatelem jejich domovů, což samo o sobě ospravedlňuje nejen reprezentaci, ale touhu sladit práci se studiem.

Náklady a hospodárnost

V tomto konkrétním případě společně analyzujeme reprezentaci nákladů a ekonomiky, protože chápeme, že sémanticky mohou být tyto dvě evokace rovnocenné. Ale také provádíme různé analýzy, abychom ukázali, že agory (náklady a ekonomika) mohou obsahovat různé publikum. Pokud jde o cenu agory, většina lidí, kteří toto zastoupení vyvolali, se skládá z lidí s vyšší věkovou skupinou než ekonomika. První (náklady) tvořili muži ve věku 36 až 38 let, zatímco druhou (ekonomiku) ženy ve věku od 24 do 26 let a dvě agory evokovali lidé z metropolitní oblasti Ria, a to jak v alter, tak v egu. Význam výkladu jedné nebo druhé agory izolovaně potvrzuje skutečnost, že v této konkrétní veřejnosti se tito mladší lidé nestarají o náklady a mezi staršími lidmi je takový zájem přítomen. S analýzou těchto reprezentací však chápeme, že použití lexikonu účinně přichází k finanční otázce, podle rozdílu věkového rozmezí, a tato skutečnost může být spojena se životními zkušenostmi každé věkové skupiny. Je tomu tak proto, že v případě těch, kteří zmínili náklady, je většina z nich finančně odpovědná za svou rodinu a měla by přímější souvislost s nákladovým vztahem, jako jsou splatné doklady, životní náklady atd.; zatímco v zmínkách o hospodářství většina lidí nefunguje a je udržována, což vede k našemu výkladu, že finanční nuance, které jsou vlastní evokaci nákladů, nejsou součástí jejich životních kontextů jako v druhé skupině. Většina, v obou reprezentacích, měla více evokací v egu než v alter, což ukazuje, že tento problém ovlivňuje sám subjekt, což je něco méně relevantního, když je předmětem druhý.

Poměr nákladů a ekonomiky v DISTANCE, v recenzi literatury, lze interpretovat jako levnější, což je široce kritizováno Bellonim (1999), který například říká, že hlavní funkcí distančního vzdělávání nemohou být nízké náklady, ale flexibilizace výuky. Tento autor dokonce kritizuje levné modely a chápe, že společensky nejsou žádné zisky, protože by to

nebyla demokratizace vzdělávání, ale porozumění, ve kterém skupiny vzdělávacích společností vydělávají více peněz. Moore a Kearsley (2010) však chápou, že snižování nákladů na vzdělávání pomáhá rozšiřovat vzdělávací struktury a pomáhá vytvářet nerovnosti na úrovni. Pokud jde o ekologii smyslů, toto znázornění by mohlo být spojeno s materiálními podmínkami existence a tento faktor sám o sobě by mohl být důvodem pro hledání distančního vzdělávání, to znamená, že předmět hledá THE, protože je levnější kvůli svým finančním podmínkám.

Obtížnosti

Tato agora je řešena na ose 1.

Disciplína

Obor je široce řešen učením THE, protože se jedná o způsob centralizace výuky u studenta, což činí tuto schopnost nezbytnou pro dobrý výkon studenta. Někteří autoři dokonce tvrdí, že distanční vzdělávání by pro děti nebylo možné, protože mnoho kurzů pracuje s procesy, které nejsou pedagogické, ale andragogické (MOORE, 2007), to znamená, že jsou určeny pro dospělé. Z definice EAD navrhuje, aby byl student v centru výukového procesu. Tato centralita nese sama o sobě například váhu disciplíny a organizace času. Jsme podmíněni učit se v určité klasické struktuře vzdělávání, ve které učitel orálně vysvětluje dané téma a studenti přijímají návrhy a kroky učitele, ale nebyli jsme zvyklí na systémy, ve kterých je student odpovědný za vzdělávání. Tento posun paradigmatu vyžaduje nezbytnou disciplínu k provádění vašeho učení (FORMIGA; LITTO, 2009; MOORE, 2007; MOORE; KEARSLEY, 2010) .

Je zajímavé poznamenat, že v případě disciplíny agora byly evokace osmkrát vyšší v egu než v alter. Jak v alter, tak v egu jsme našli převládající rozsah 24 až 26 let u subjektů, které nemají práci a jsou podporovány svými rodinami. Ve vztahu k ekologii smyslů (CAMPOS, 2017) chápeme, že existuje vztah s ohledem na "vědomí, vůli a morálku", a to kvůli tendenci charakteristiky předmětu.

Snadné

Tato agora je řešena na ose 1.

Flexibilitu

Reprezentace, která vede k této agorě, je řešena s významem v několika studiích recenze literatury, která je považována za jeden z hlavních důvodů a lákadel pro realizaci distančního vysokoškolského vzdělávání (MOORE; KEARSLEY, 2010). Toto sociální zastoupení samo o sobě může přinést několik významů, jako je flexibilita času nebo místo studia, a může být velkým lákadlem modality v Brazílii, vzhledem k tomu, že většina lidí, kteří hledají tento formát vzdělávání v zemi, pracuje (ABED, 2016; ABRAEAD, 2008; ANT; LITTO, 2009; MOORE, 2007) nemusí být nutně překvapením, že tato zastoupení byla nejvíce evokována. Ve všech studiích vyhledávaných v recenziliteratury v Brazílii se toto zastoupení objevilo na předním místě, jak je vidět v grafu s 6 a 7 (str. 49 a 50). Pokud jde o provedený výzkum, je také třeba poznamenat, že ve vztahu k jeho veřejnosti je většina z univerzitního věku a věková skupina s největším dopadem tvořená ženami mezi 24 a 26 lety z metropolitní oblasti Rio de Janeiro.

Flexibilita však podle autorů, jako jsou Caregnato a Moura (2006), kteří poukazují na to, že flexibilní v distančním vzdělávání je možné pouze tehdy, když existuje disciplína. S ohledem na ekologii smyslů camposu (2017) zdůrazňujeme, že toto sociální zastoupení je spojeno s materiálními podmínkami existence, ve kterých předmět potřebuje typ vzdělání, který je pohodlný a nepoškozují jeho rutinu přímo, například s ohledem na potřebu práce.

Internetu

Pokud jde o sociální zastoupení na internetu, je to dnes jeden z hlavních motorů THE v dnešní době, protože díky němu způsob výuky vzdálenosti nabírá velmi nízké náklady a získává kapilární, je možné setkat se s lidmi, kteří mohou být geograficky ostrovní vzdělávání (BELLONI, 1999; Z POBŘEŽÍ; FRANCO, 2005; ANT; LITTO, 2009). Veřejnost, která evokovala internetovou agoru, jak alter, tak ego, byli lidé, kteří jsou většinou ve věku mezi 18 a 20 lety, což vede ke spojení mládeže s tímto médiem jako nástrojem vzdělávání. Pokud jde o pohlaví, většina mužů je v době, kdy byla otázka zaměřena na ego, ale situace je obrácena v alter, většinou tvoří ženy. Je také možné poznamenat, že tato velká většina lidí, kteří nepracují a dostávají finanční pomoc od svých příbuzných.

Internet je v nejcitované části jediným zastoupením, které je hmotným prvkem, nedílnou součástí SZÚ. Další prvky, které tvoří distanční vzdělávání jako platforma a lektor, spolu přímo nesouvisely, což posílilo myšlenku síly, která má tento komunikační prostředek nad THE, jak

již bylo zmíněno výše. Bylo by také možné si vyložit, že nedostatek znalostí struktury distančního vzdělávání vede zkoumané k tomu, aby zmátlo THE jako vozidlo, v tomto případě internet.

Pokud se jedná o perspektivy ekologie smyslů (CAMPOS, 2017), chápeme, že tato agora by byla spojena s hmotným stavem existence, který by také mohl ospravedlnit její vstup mezi nejvíce citované s ohledem na její popularitu.

Příležitost

Společenská reprezentační příležitost je nejdůležitější s ohledem na počet evokací a 10 539 lidí evokovaných v egu, což je číslo zodpovědné za největší vyjádření této agory. Na druhou stranu odpověď v alter představovalo 6 238 lidí. Většinová věková skupina pro ego byla 27 až 29 let a pro alter od 24 do 26 let. V tomto ohledu můžeme předpokládat, že většina z těchto lidí by byla mimo věk považovanou za univerzitu, což vede k tomu, že by se prisuzoval pozitivní význam reprezentační příležitosti pro tyto lidi, kteří by se proto měli považovat za uvažovali s šancí zúčastnit se distanční maturity. V tuto chvíli můžeme korelovat s literárním přehledem, který se týká toho, že the bylo zdůrazněno jako výuka "druhé šance" (SCHLICKMANN *et al.*, 2009). To však nemusí být nutně něco špatného, jen to odhaluje skutečnost, ve které by nebyla nadřazenost volby distančního vzdělávání jako vzdělávacího stylu, který je třeba navštěvovat, to znamená ne pro jeho didaktické vlastnosti, ale spíše funkční. Otázka, že je to příležitost, se posiluje, když analyzujeme, že většina těchto respondentů říká, že nepracují a jsou podporováni rodinou, to znamená, že v EAD vidí formu příležitosti ve svém životě, vzhledem k nedostatku zaměstnání a jejich odborné přípravy. K tomu se přidal i starší věk. Další charakteristikou je otázka sexu, která se skládá převážně z žen z metropolitní oblasti.

Příležitost sociálního zastoupení spojená se socioekonomickým přináší potvrzení, které přinesli autoři literatury s různými názory. Pro Formigu a Litto (2009) láká EAD v pozitivním pohledu publikum, které nemělo možnost studovat v univerzitním věku a potřebuje se kvalifikovat. Jako kontrapunkt máme autory, jako je Schlickmann a spolupracovníci (2009), kteří se domnívají, že i když je modalita touto veřejností kvalifikována jako podřadná, souhlasí s tím, že se podrobí takové metodě studia s cílem získat diplom.

Pokud jde o ekologii smyslů camposu (2017), klasifikujeme toto zastoupení jako vázané na vědomí, vůli a morálku, což je chápáno tak, že aspekty intimního fóra subjektu (například vůle dostat se z nezaměstnanosti a s pokročilým věkem) jsou utěšeny řešením reprezentovanými THE jako způsobem vzestupu v životě.

Praktičnost

V praktičnosti agory je třeba poznamenat, že pokud jde o ego, existuje mnohem vyšší číslo, o něco více než dvojnásobek alter. Při analýze reprezentace alter a ega uvidíme ve vztahu k této agorě, že je možné si všimnout široké vyvážené věkové skupiny, která začíná v 18 letech a jde až na 26 let jako hlavní publikum.

V recenzi literatury najdeme pochopení praktičnosti v několikabodech, spojených s arachteristickou sarachistikou THE jako agility a snadné použití, ve složení vzdělávacího formátu, který lépe zapadá do rutiny, ve které jsou takové aspekty relevantní. Toto zastoupení může mít vazby s ostatními, které již byly v této studii prozkoumány, jako je čas, flexibilita a snadnost.

Ve vztahu k ekologii camposových smyslů (2017) byla tato agora rámována jako materiální životní podmínky, spojené například s lehkostí studia bez opuštění domova.

Čas

Čas agory je spolu s agorovou příležitostí jedním z nejdůležitějších, ale liší se od té druhé, časová reprezentace možná má co do chátat s charakteristikami THE a ne s intimním porozuměním (spojení se svědomím, vůlí a morálkou). Pojem času lze zvážit od možnosti rozvoje asynchronních činností, které poskytují flexibilitu, až po pojem úspory času, který přinesli někteří autoři, jako je Moore (2007).

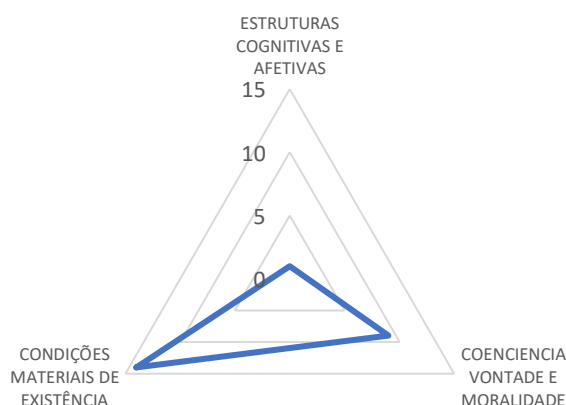
Tvorba této agory má vrchol pro ego s více než 10 113 evokacemi, zatímco pro alter je 6 570. Věková skupina, jak v případě ega, tak alter, má určitou podobnost, je ve věku mezi 18 a 26 lety v metropolitní oblasti Rio de Janeiro. Většina z nich nemá práci a je podporována rodinou. Kromě toho se také podotýká, že více než polovina této skupiny nemá s THE žádné zkušenosti. Proto můžeme odůdušit, že mladý člověk do 26 let má větší zájem nebo porozumění s pojmem času.

Pokud jde o ekologii smyslů (CAMPOS, 2017), můžeme opět pochopit materiální spojení kolem THE, související s každodenním životem subjektu, případně ve smyslu usnadnění jeho každodenní optimalizace času.

Pozorování - Axis 2 - Agoras Literature Review

Pokud se zamyslíme ekologie smyslů při formování obrazu světa, vidíme níže na obrázku 24 analýzu, ve které je možné pochopit, že tyto agory jsou tvořeny především každodenními otázkami předmětu a jeho společenskou sounáležitostí, spojenou s vědomím, vůlí a morálkou a materiálními podmínkami existence, vrstvami konfigurace významů základní teorie výzkumu.

Obrázek 24 - Teoretický rámec: agory recenze literatury v ekologii smyslů



Zdůrazňujeme, že třetí vrstva teorie - kognitivní a afektivní struktury předmětu - nebyla spojena s žádnou reprezentací této Osy 2: Agoras Literature Review, protože navzdory vztahu, zvýrazněnému, této osy s aspekty rutinního života nebyly ověřeny žádné body emocí a poznávání, které se sbíhaly směrem k takové vrstvě.

4.4 Osa 3 - Analýza plánů agora afinity

4.4.1 Úvod

Jak lze vyvodit z toho, co jsme dosud v této práci prezentovali, vznik agory vychází ze dvou teoretických příspěvků, na jedné straně s přihlédnutím k vytváření systematických vzorců evokace sociálních reprezentací, podle strukturálního metodického návrhu Abric (1994), a na druhé straně jsme inspirováni příspěvkem vzniku a teorie sítí a skupin (MARTELETO, 2001; RECUEIRO, 2002), jak již bylo objasněno v metodické fázi. Bylo tedy možné lokalizovat sociální reprezentaci a skupiny, které ji tvoří, která tvoří centrum na dané reprezentaci, jak bylo vidět v osách 1 a 2 této práce. V širším chápání seskupení lidí sociálními reprezentacemi bychom však mohli mít možnost vytvořit centrum s více než jedním zastoupením, což by způsobilo hnízdění možná s větším břemenem ideologické spřízněnosti. V praxi je možné v případě tohoto výzkumu sdružovat lidi nejen shodou RS, ale dvěma, třemi, čtyřmi a dokonce pěti sociálními reprezentacemi.

Proto jsme vytvořili agory rozptýlených lidí, kteří by měli větší ideologickou spřízněnost ve vztahu k tématu, v případě tohoto výzkumu, kvůli většímu počtu různých evokací seskupených ve stejné agoře. V praxi vyvozujeme, že čím větší je počet náhod evokovaných termínů, tím větší je ideologická spřízněnost mezi subjekty; k těmto spřízněnostem, které říkáme plány. Osa 1 a 2 byla vedena rovinou 1 agoras, protože byla tvořena pouze shodou okolností. Mohly by však narazit na agory plánu 2, 3, 4 a 5, který by měl větší ideologické spřízněnosti mezi jednotlivci. Rozumí se také, že statisticky je pravděpodobnější, že existuje plán 1 agora než plán jiných letadel kvůli počtu náhod, které bychom mezi nimi museli mít, jak je vidět v metodice. To znamená, že afiniční plány agor je podrobným konceptem metodiky, kterou vytváříme, ve které je možné seskupit lidi podle tematických afinit kolem společných reprezentací, tj.

V této diplomové práci bylo možné získat až pět plánů afinity, protože respondenti byli požádáni, aby vyjádřili prvních pět slov, která mě o AEdovi najdou. Existovaly spřízněnosti na různých úrovních, od jedné do pěti shodně evokujících. V této části práce však předvedeme maximální úroveň: pěti shodně společenských reprezentací, ve kterých se ukážeme pouze ve vztahu k egu, protože vzhled náhod v alter byl málo významný. Nejpravděpodobnější tvorba agory (rovina 1), tj. pouze běžné evokace, byla demonstrována a diskutována v předchozích podkapitolách na osách 1 a 2.

4.4.2 Plán afinity

V procesu izolace nejvyšších výskytů plánu maximální afinity (5 slov nebo reprezentací) jsme uvedli pod dvěma největšími plochými 5 agory nalezenými v egu. Mají 19 a 29 lidí, kteří reagovali naprosto stejně v 5 vyvolaných reprezentacích, jak lze pozorovat níže.

Tabulka 171- Plán spřažení EGO úrovně 5, vyšší výskyty

Sociální reprezentace	Předmět
DISCIPLÍNA, ORGANIZACE, MOTIVACE, PROAKTIVITA, AUTONOMIE	19
DISCIPLÍNA, ORGANIZACE, MOTIVACE, PROAKTIVITA, ZVĚDAVOST	27

Aby nebyly žádné problémy s zmatením agor, které budou studovány, nazvěme 19 lidí "plánem A1 5" a druhým s 27 lidmi z "plánu A2 5".

Hlavní motivací této části práce není zachytit co nejvíce lidí s pochopením, že počet zde prezentovaných předmětů se může zdát jako pifios ve vztahu k jiným přepychově uvedeným v tomto výzkumu. Důležité je ukázat širší možnosti výzkumu s agorami. Dalším důležitým bodem je pochopit, že zastavení nebylo provedeno, a náhody jsou proto doslovné, to znamená, že tyto subjekty musely napsat přesně stejné slovo, aby tyto agory byly vytvořeny úrovní 5 afinity.

4.4.3 Agora de A1 Plán 5 (DISCIPLÍNA,ORGANIZACE, MOTIVACE, PROAKTIVITA, AUTONOMIE)

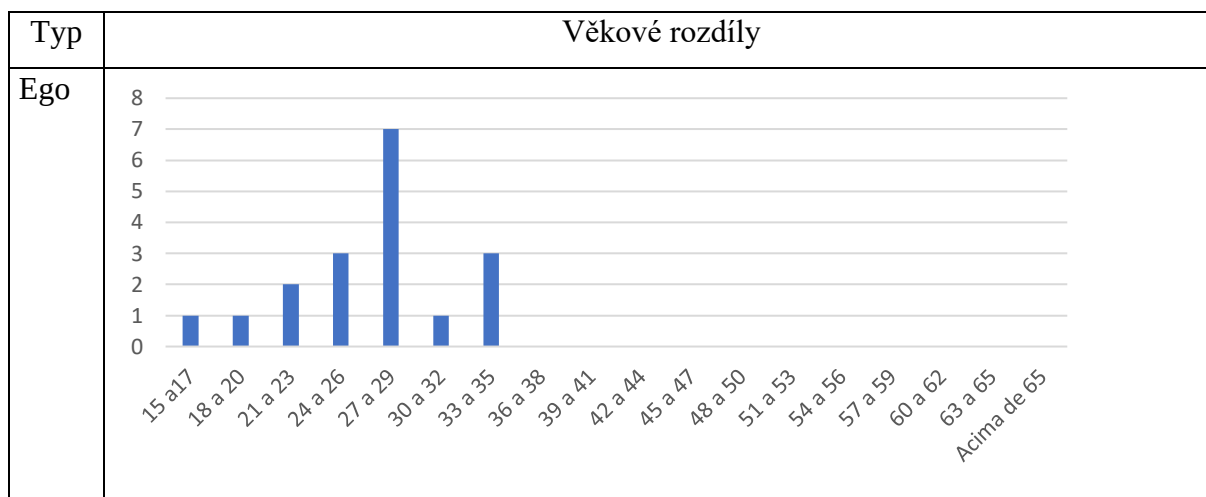
V této agoře bude kontrolováno pouze EGO, protože v alter byly nalezeny pouze dva lidé se stejnými reprezentacemi v alter, jak je vidět v tabulce níže.

Tabulka 172 - Ego evokace plánu A1 5

Agora	Lidé
Ego	19

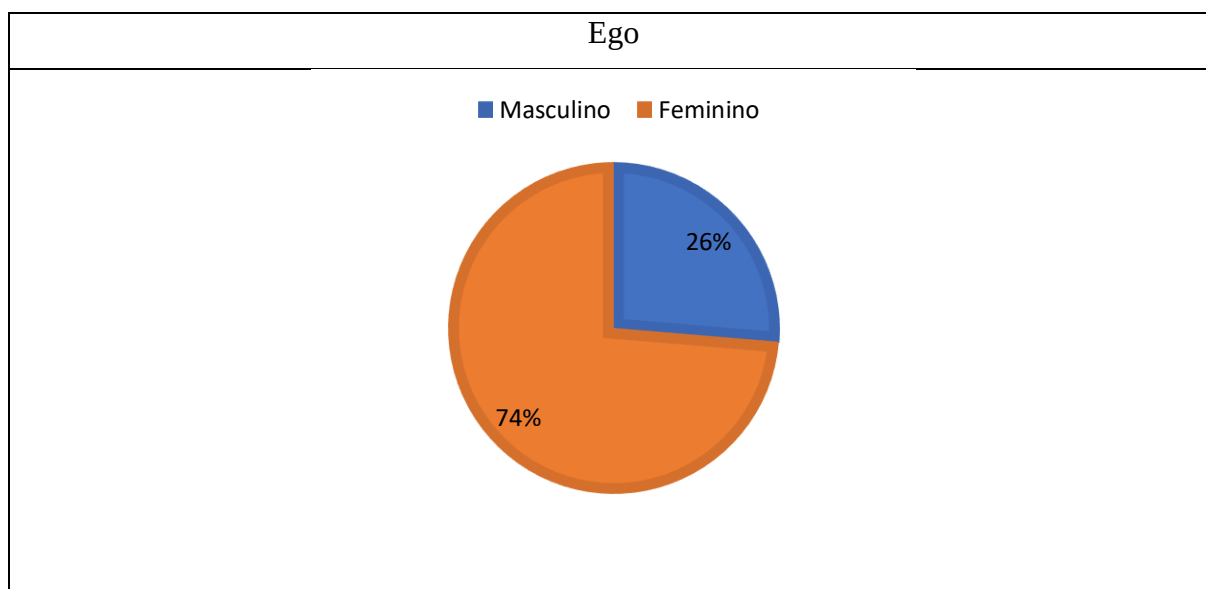
V grafu 173 (níže), pokud jde o věkovou variabilitu této agory, jsme si všimli, že největší počet lidí je mezi 27 a 29 lety, ale je také možné vidět některé menší vrcholy v rozmezí 24 až 26 let a ve věku 33 až 35 let.

Tabulka 173 - Věková variace -Agora "A1 Plán 5"



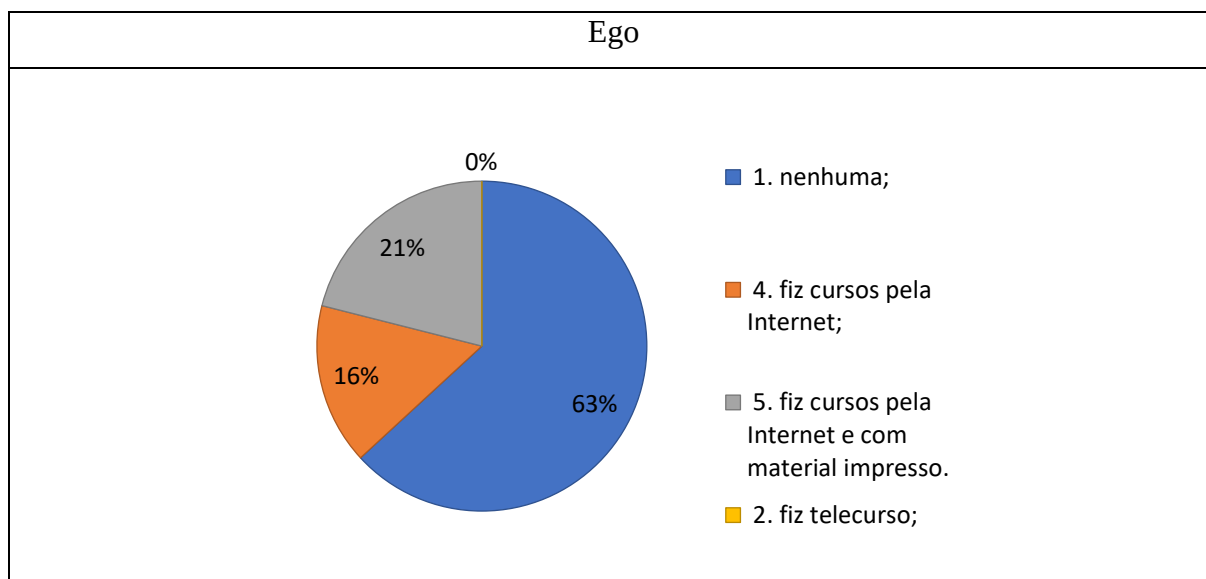
Je možné si všimnout, že ve formování agory A1 Plan 5 je většinový počet mužů a pak je tvořen asi ve 3/4 populace této agory. Menšina (26 %) sestává ze žen. V tabulce 174 níže tato tvrzení ilustrujeme.

Tabulka 174 - Sex - Agora "A1 Plán 5"



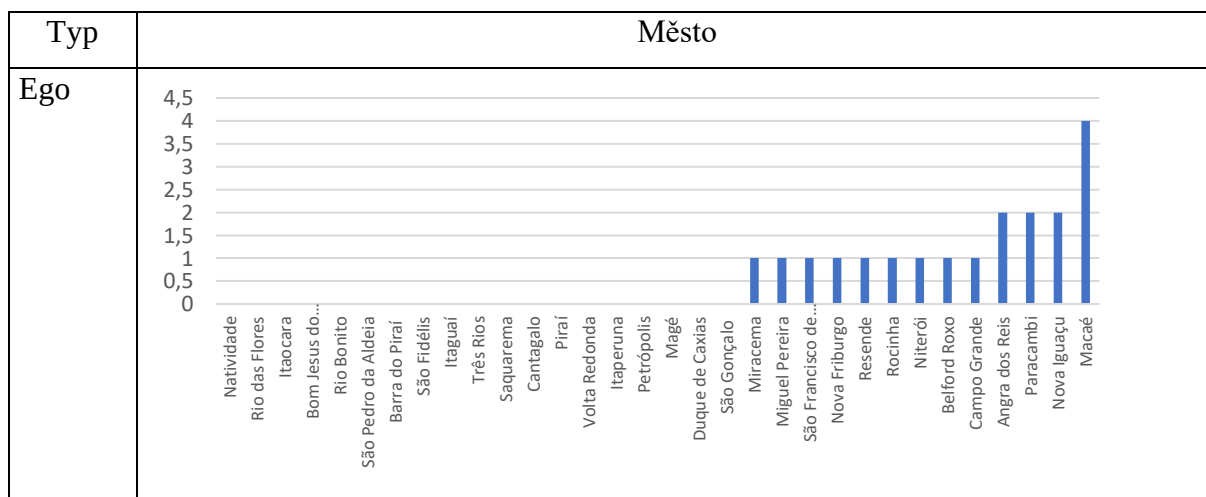
Níže můžeme poznamenat, že ve vztahu ke zkušenostem s THE většina z nich nemá s tímto typem výuky žádné zkušenosti, protože se jedná o velkou většinu s 63% tohoto publika, jak lze ocenit v tabulce 175 níže.

Tabulka 175 - Zkušenosti s EAD - Agora "Plán A1 5"



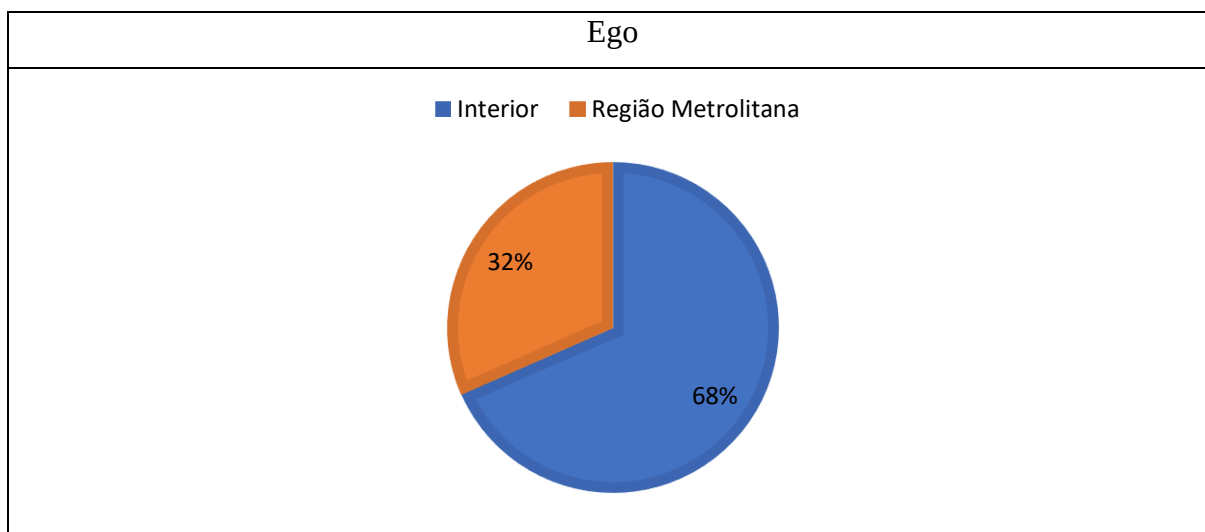
V geografickém rozložení je možné si všimnout vyššího výskytu lidí z vnitrozemí státu Rio de Janeiro, zejména města Macaé v severní oblasti Rio de Janeiro. Viz tabulka 176 níže.

Tabulka 176 - Městské zeměpisné rozložení - Agora "Plán A1 5"

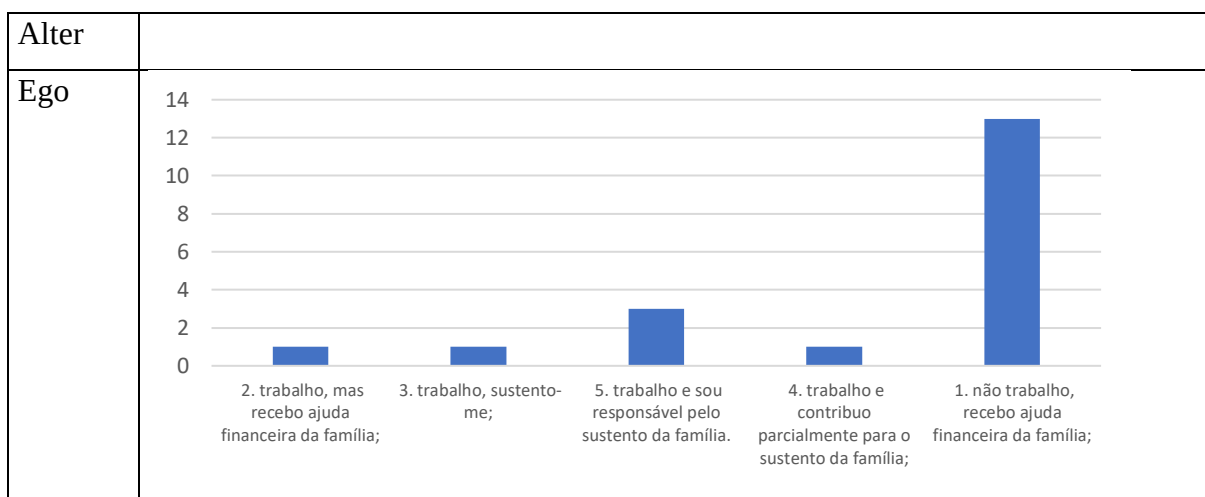


Pokud jde o ekonomickou účast, drtivou většinu z nich, tuto agoru tvoří lidé, kteří jsou podporováni svými rodinami, celkem téměř 70 % skupiny. Údaje jsou uvedeny níže v tabulce 177.

Tabulka 177 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora "Plán A1 5"



Tabulka 178 - Ekonomická účast - Agora "Plán A1 5"



4.4.4 Agora de A2 Plán 5 (DISCIPLÍNA, ORGANIZACE, MOTIVACE, PROAKTIVITA, ZVĚDAVOST)

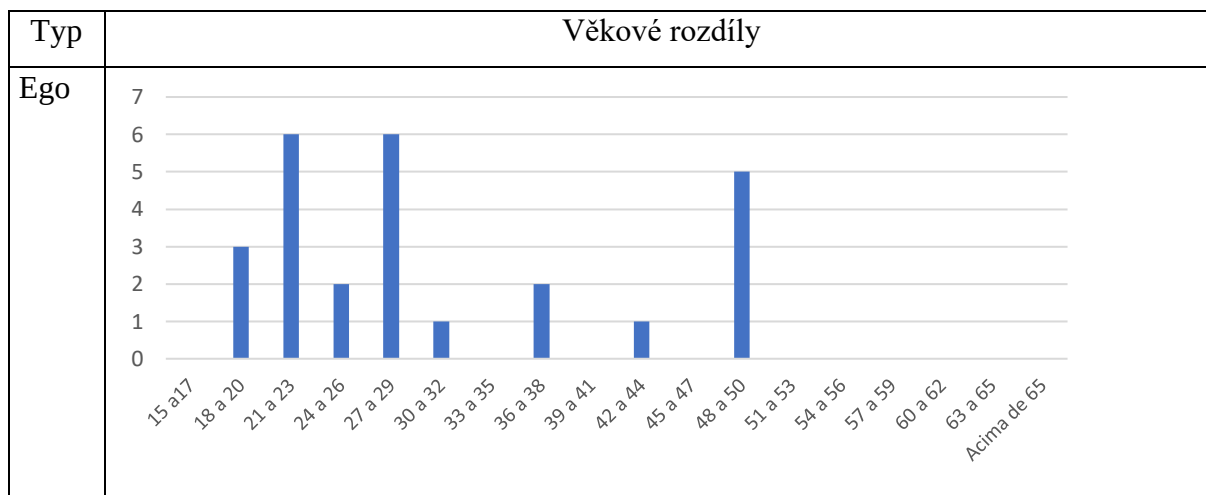
Vznik této agory se skládal z 27 lidí a byl největší v absolutních číslech, který byl dosažen pro agoru plánu 5. Prezentovaný výsledek se pouze odvolává na ego.

Tabulka 179 - Ego Evocations

Agora	Lidé
Ego	27

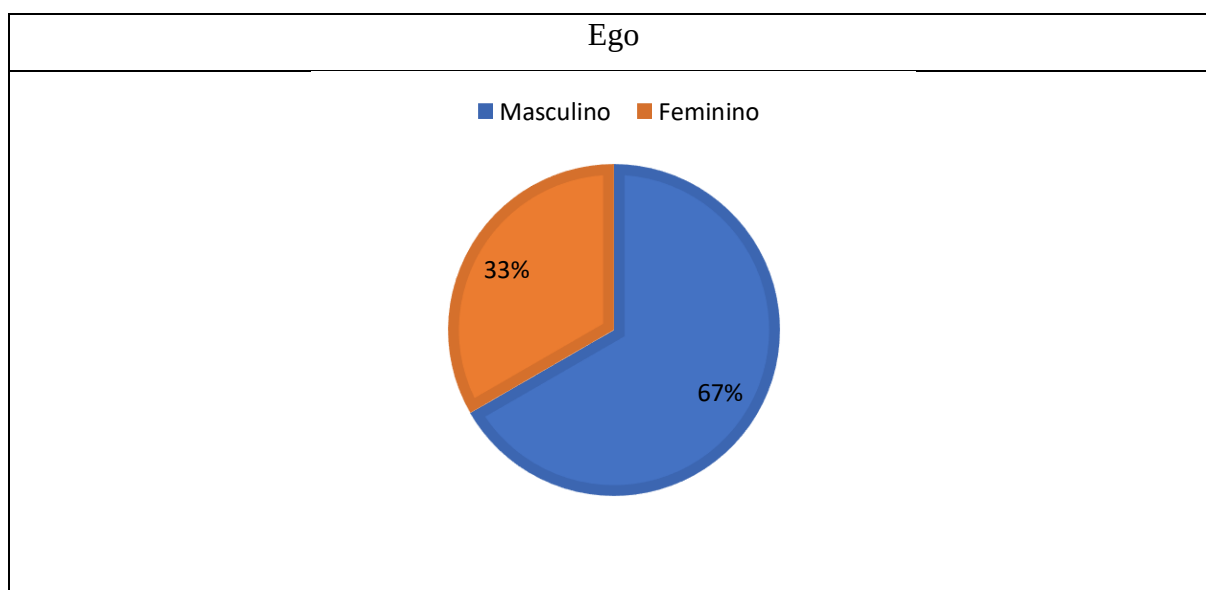
Pokud jde o věkovou variabilitu této agory, je možné vidět, že existují dvě převládající pásma číselně svázaná, jedno od 21 do 23 let a druhé od 27 do 29 let, třetí nejznačnější rozsah je v rozmezí 48 až 50 let (graf 180 níže).

Tabulka 180 - Věková variace - Agora "A2 Plán 5"



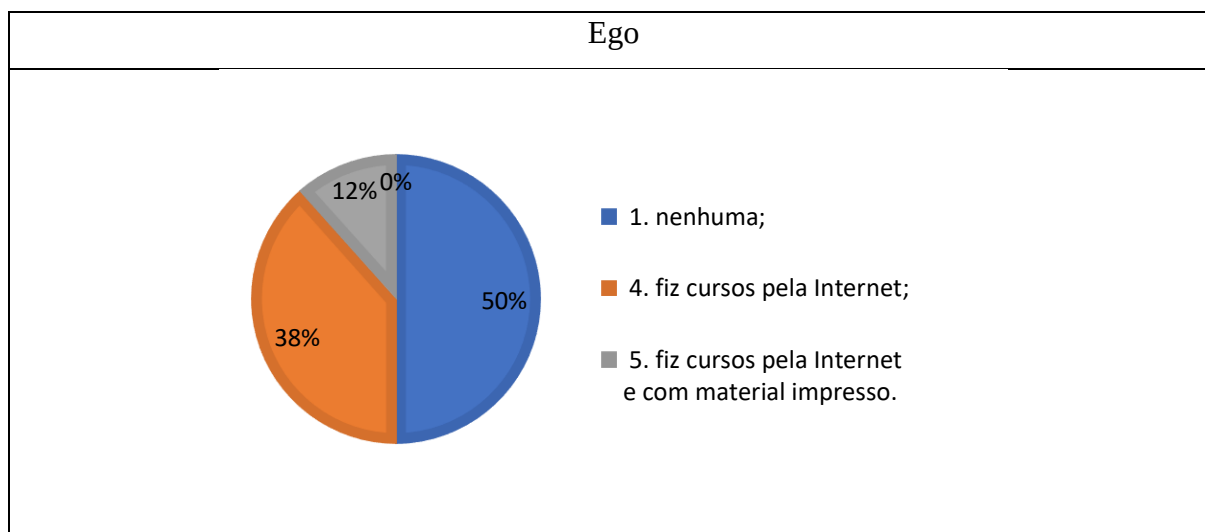
Je možné si všimnout, že při tvorbě agora A2 Plan 5 je většinový počet mužů, kteří jsou součástí velké většiny vytvořené a ponechávají pouze 33% ženské veřejnosti. V tabulce 181 níže tato tvrzení ilustrujeme.

Tabulka 181 - Sex - Agora "A2 Plán 5"



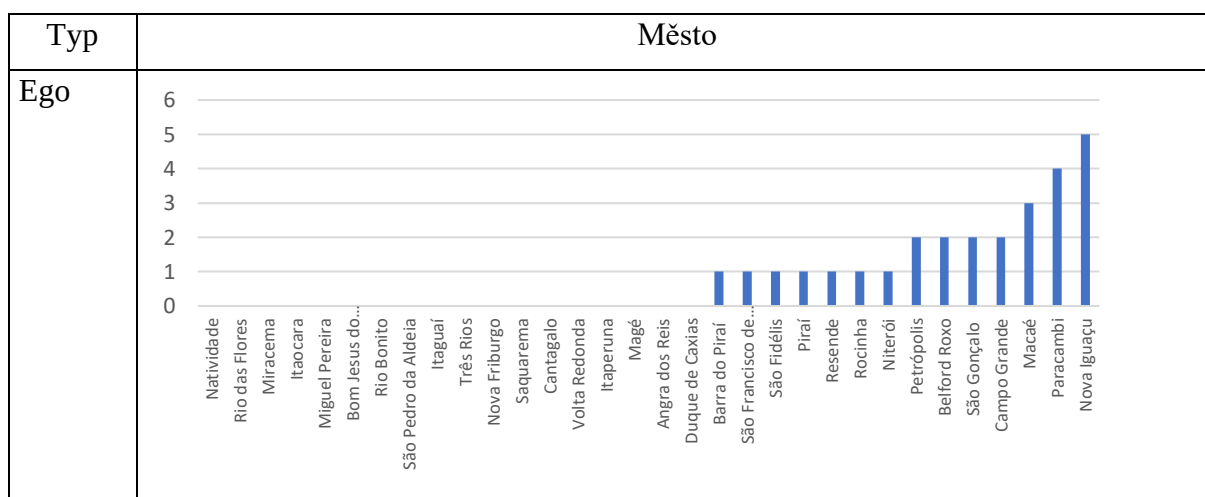
Níže můžeme poznamenat, že v souvislosti se zkušenostmi s THE většina nemá zkušenosti s distančním vzděláváním, které tvoří 50 % respondentů, jak je vidět níže.

Tabulka 182 - Zkušenosti s EAD - Agora "A2 Plán 5"

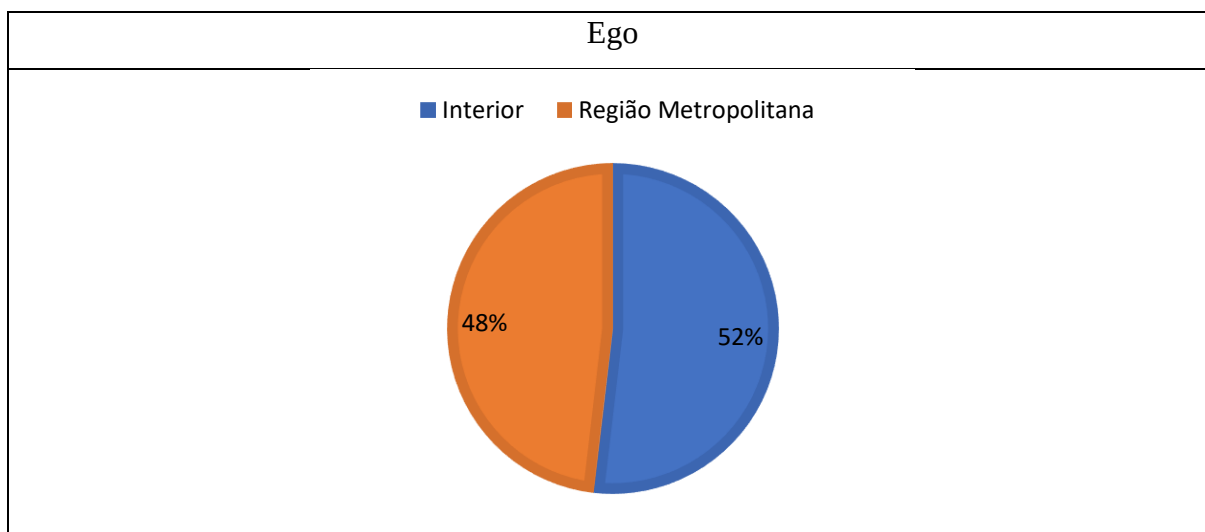


V geografickém rozložení je možné si všimnout vyššího výskytu lidí z vnitrozemí státu Rio de Janeiro, ale město, které se stalo největším počtem těchto evokací, bylo Nova Iguaçu, která tvoří metropolitní oblast Rio de Janeiro.

Tabulka 183 - Městské zeměpisné rozložení - Agora "Plán A2 5"

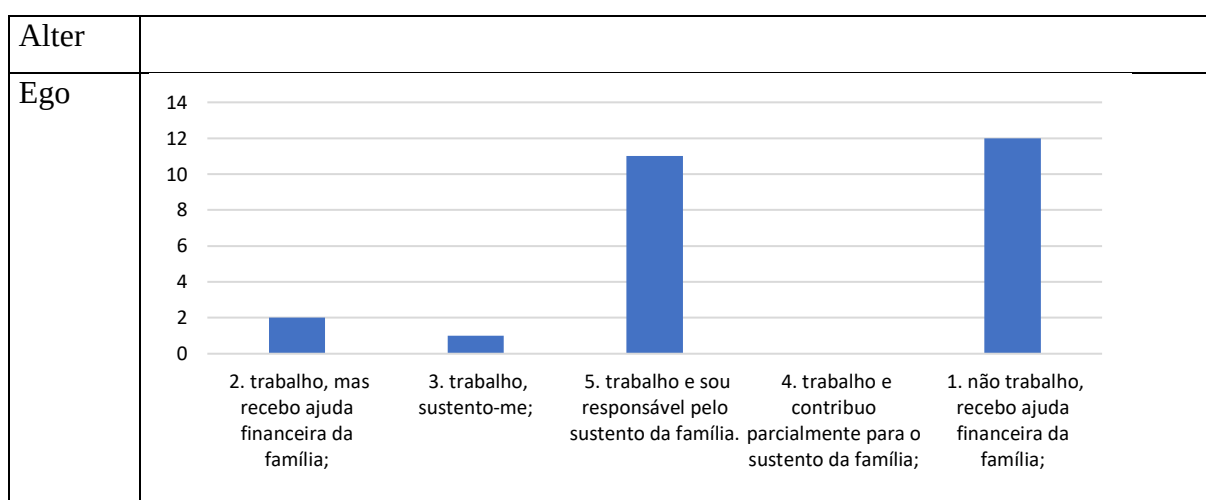


Tabulka 184 - Regionální zeměpisné rozložení - Agora "Plán A2 5"



Pokud jde o ekonomickou účast, je třeba poznamenat, že ačkoli většina prohlásila, že je podporována rodinou, existuje skupina respondentů, kteří téměř čerpají s první skupinou, což jsou ti, kteří jsou rodinnými uživateli, tj. (tabulka 185 níže).

Tabulka 185 - Ekonomická účast - Agora "Plán A2 5"



4.4.5 Celková analýza výsledků osy 3

Analýza dvou plochých 5 agor, které vystavujeme, bude provedena společně v této položce, abychom je porovnali a ověřili jejich společné body. Zpočátku lze zdůraznit podobnosti vytváření jednoho a druhého a představu, že by tyto dvě byly zahrnuty do plánu 4 agora, také kvůli jejich afinitě. Důležitým bodem, který je třeba pozorovat, je to, že v agoře "A1 Plano 5" vidíme, že disciplína zastoupení, organizace a autonomie patří mezi 50 nejčastěji citovaných, a v "plánu A2 5" došlo k vytvoření většiny slovy mimo skupinu 50 nejčastěji

citovaných, a to jsou motivace, proaktivita a autonomie reprezentací. Obě formace se většinou skládají z mužů z vnitrozemí státu Rio de Janeiro, kteří nepracují a mají podobnou věkovou skupinu, od 27 do 29 let.

Podle individuálního názoru má formace "A1 Plano 5" většinu tvořenou muži z města Macao a vnitra státu Rio de Janeiro, skládající se z lidí ve věku téměř třicet let (27 až 29 let), kteří jsou podporováni svými rodinami. V tomto případě je zajímavé sledovat vztah geolokace (Macaé) k reprezentacím vyvolaným v této konkrétní skupině. Pak můžeme odvodit, že disciplína, organizace, motivace, proaktivita a autonomie – které tvoří agora A1 Plan 5 – jsou součástí lexikonu tohoto regionu.

V případě agory "A2 Plano 5" vidíme větší věkovou rozmanitost, s převahou rozsahu od 27 do 29 let a městem Nova Iguaçu jako místem, které koncentroval více lidí. Tato skupina se také skládá z těch, kteří z větší části nepracují.

Pokud jde o ekologii smyslů (CAMPOS, 2017), klasifikovali bychom všechny reprezentace jako spojené s vědomím, vůlí a morálkou, bez korelace s materiálními podmínkami a kognitivními a afektivními strukturami. Důležitým bodem, na kterém můžeme také pracovat na této teorii, je vztah k interakci navržené Camposem (2017) ve vztazích mezi subjekty, protože společná zastoupení mohou být uzavřena výměnou v přírodním a sociálním prostředí, typickém pro město Macaé, která se odehrává například v interakcích v sousedství, v sociálních sítích atd., které tyto lidi seskupují.

Stojí za zmínku, že v této diplomové práci nehledáme pochopení příčin, které vedly tyto jedince k těmto reprezentačním afinitám, ale můžeme pozorovat, že mohou být vytvořeny interakcemi mezi subjekty a sdílením jejich životních zkušeností.

4.5 Osa 4 - Relační analýza agor

4.5.1 Úvod

V této ose výzkumu nebudeme analyzovat socioekonomické profily obecně, jak již bylo provedeno v této studii, ale spíše reprodukci reprezentací jako funkce agor, oddělující alter a ego. Práce zde je tvořena kombinací agor a jejich reprezentací. Provedení této fáze má pro tuto analýzu zvoleny tři typy agor: jeden bude z internetové agory (osa 2), protože se odchyluje od ostatních reprezentací, protože jediná se odkazuje na základní část samotného EZD. Ostatní byli vybráni podle Osy 1 a 2, dva negativní (předsudky a slabé), jeden pochybný (obtížnost) a nejvíce evokovaný (příležitost).

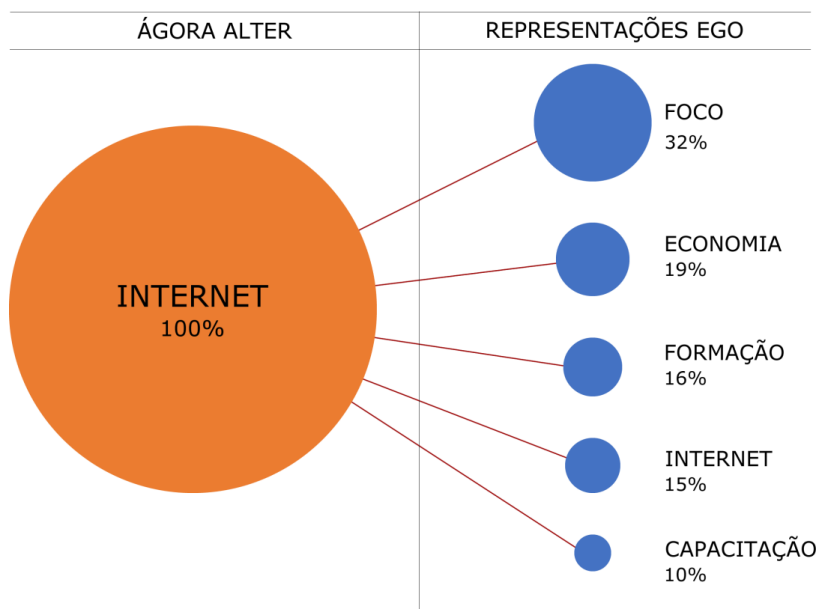
4.5.2 Relační analýza Ego a Alter

Důležitým bodem, který je třeba zdůraznit, je, do jaké míry procentuální vztah, který bude zobrazen níže v grafech mezi agory a reprezentacemi v ego a alter. Každé zastoupení bude mít svůj součet podle počtu lidí, kteří jsou členy agory. Vzhledem k tomu, že každá osoba může vyvolat až pět sociálních reprezentací, zdůrazňujeme, že se mohou vyskytnout případy, kdy jejich celková hodnota přesahuje 100%.

Relační analýza internetové agory alter

Analýzou níže uvedeného čísla lze dojít k závěru, že lidé, kteří vytvořili internetovou agoru, neměli jako většina citovaných reprezentací v ego žádnou změnu: zaměření, ekonomiku, školení, internet a školení, přičemž 32% z nich odpovědělo na zaměření.

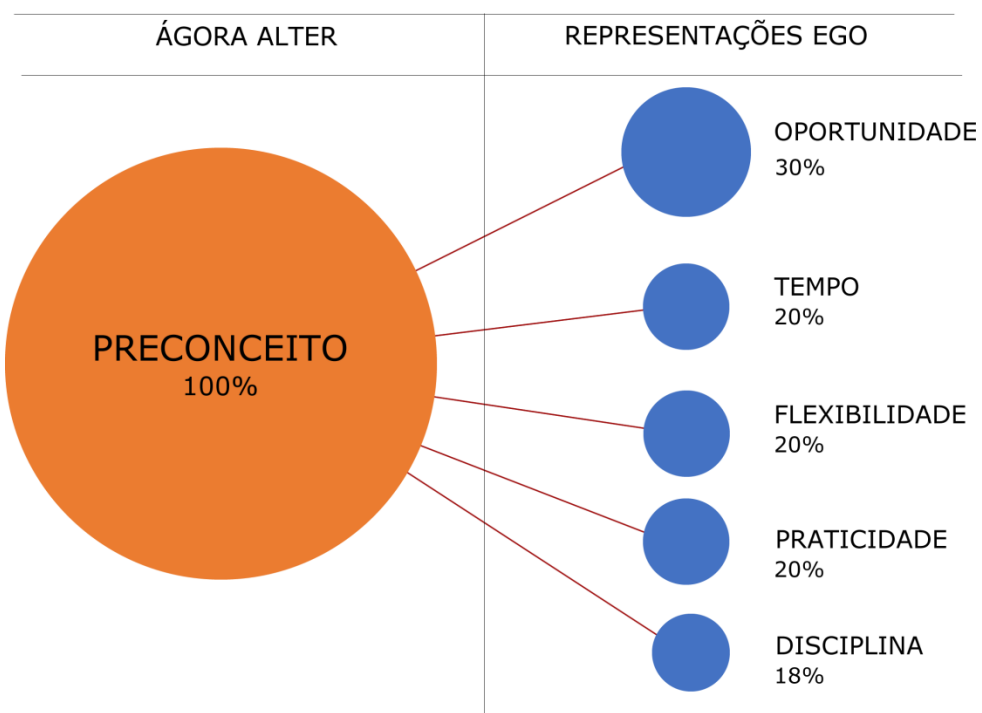
Obrázek 25 - Agora internet žádná změna a sociální reprezentace ega



Relační analýza předsudků agory v alter

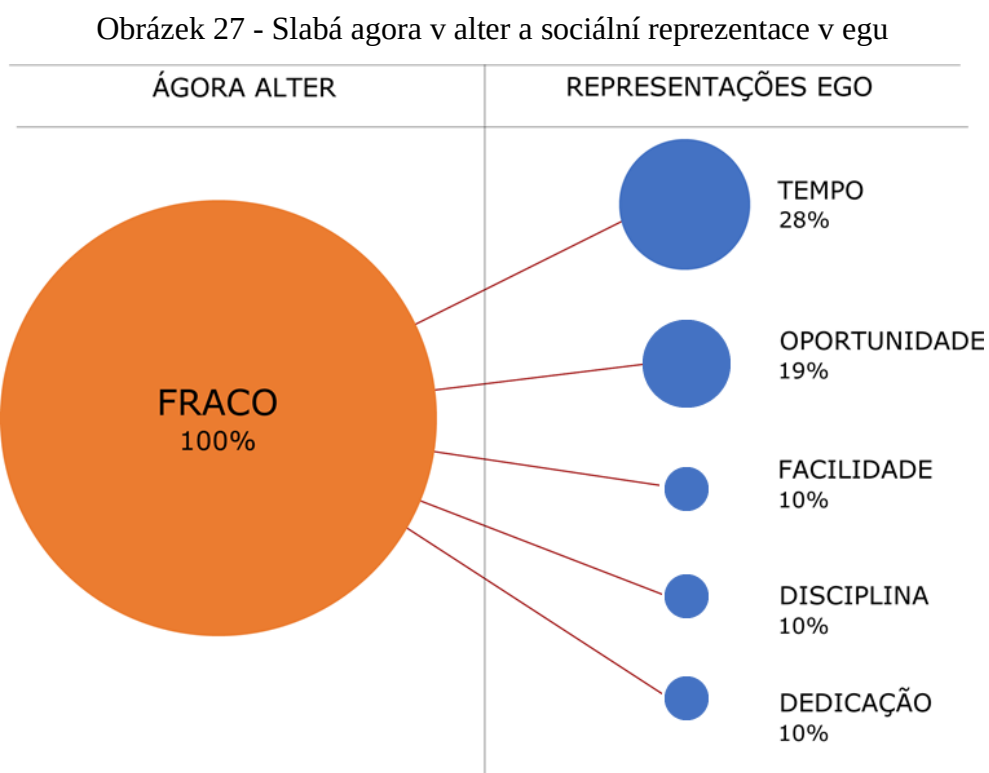
V této relační agoře existuje významná souvislost s reprezentační příležitostí, s 30% z celkového počtu a rovnocenností 20% (přibližné hodnoty) ve čtyřech specifických reprezentacích: čas, flexibilita, praktičnost a disciplína.

Obrázek 26 – Agora předsudky v alter a sociální reprezentace v egu



Relační analýza slabé agory alter

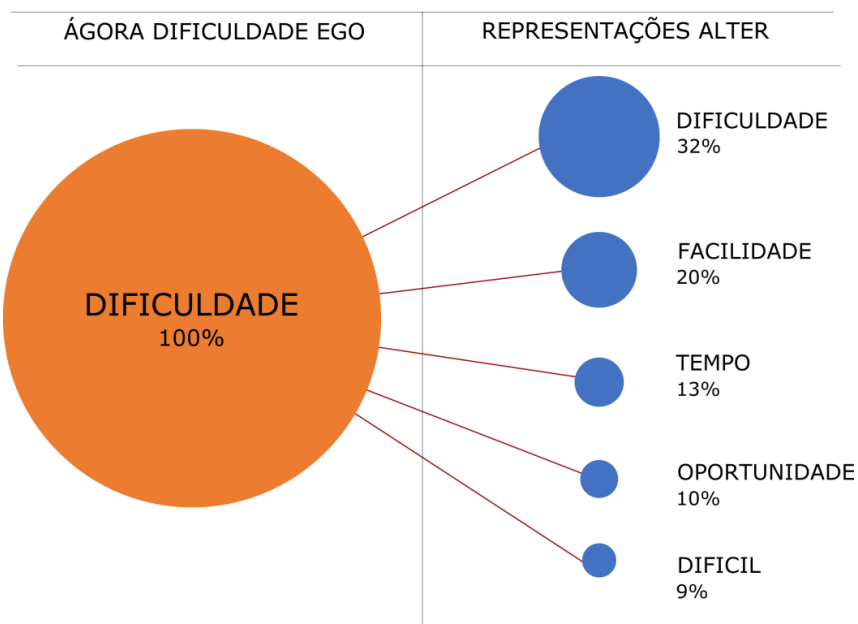
Jak je vidět na obrázku 27, subjekty, které tvoří slabou agoru v alter, mají sociální zastoupení jako čas, což je 28%, a za druhé, "příležitost" s 19%. Pak, s remízou, asi 10%, bychom měli lehkost, disciplínu a obětavost, jak je vidět na obrázku 27 níže.



Relační analýza potíží agory v egu

Níže na obrázku 28 je vidět, že v relačních potížích s agorou máme 32% lidí s obtížemi s reprezentací souvisejícími s alter, to znamená, že věří, že ostatní vidí potíže v THE. Je zajímavé poznamenat, že ti, kteří nakonfigurovali obtížnost agory egem, zmínili snadnou reprezentaci v alter, to znamená shromážděné - v alter -dificuldade (32%) a snadnost (20%) ve stejné odpovědi. Tato zvědavost se odráží v závěrech této Osy v bodu 4.4.3.

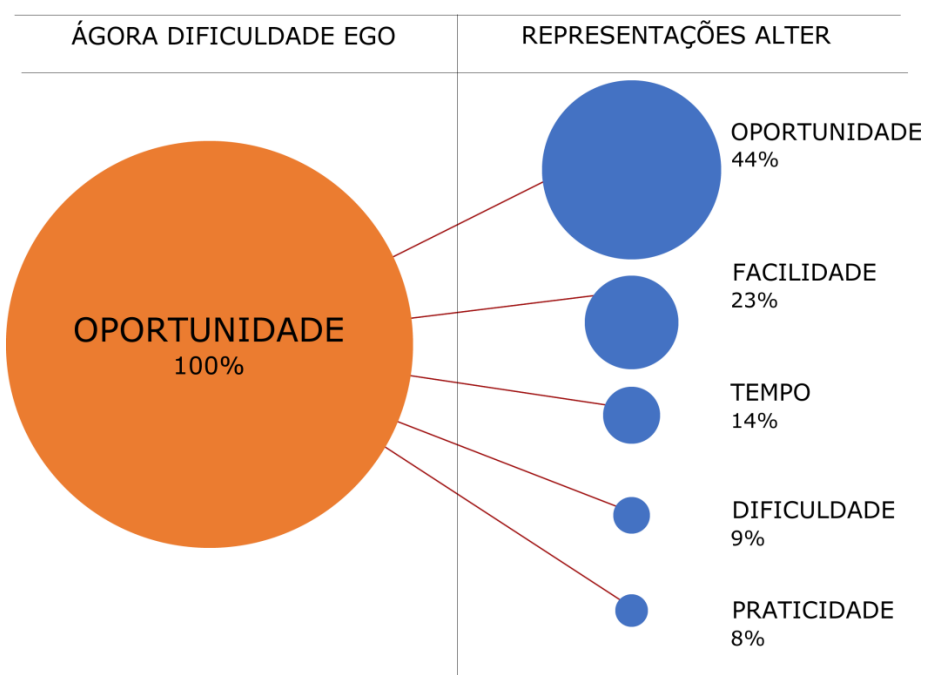
Obrázek 28 – Agora obtížnost v egu a sociální reprezentace v alter



Relační analýza agorové příležitosti v egu

V relační analýze agorové příležitosti v egu můžeme ověřit, že existuje velké množství lidí, kteří vyvolali příležitost v alter, to znamená, že věří, že druhý má stejné zastoupení (asi 44%). Všimněte si také jednoduchosti a dalších s nižšími hodnotami, jako je čas, obtížnost a praktičnost.

Obrázek 29 – Agora příležitost v ego a sociální reprezentace v alter



4.4.3 Celková analýza výsledků osy 4

V této ose, jak jsme viděli, ukazujeme, jak jsou reprezentace reprodukovány jako funkce agor, znevažující alter a ego. Pojďme na nějaké úvahy. Ve výzkumu jako celku (jak v ego, tak v alter) byl vztah mezi vzděláním a vzdáleností málo prokázán (8 z 50 nejčastěji citovaných reprezentací - v ego (16%) a 5 z 50 alter (10%). V relační analýze internetové agory v alter jsme viděli, že dvě reprezentace uvedené v ego mají přímou souvislost se vzděláváním: školení (16%) a školení (10 %). Tento výsledek naznačuje, že lidé častěji spojují vzdělávání a AD pouze tehdy, když jsou připojeni internetovou agorou v alter, mezi analyzované agory. Vzhledem k tomu, co nás překvapuje, protože THE je vzdělávací modalita a pro logickou otázku jsme si představovali, že evokace související se vzděláváním by mohly být více zmíněny.

Pokud jde o relační analýzu předsudků agory v alter, je zajímavé poznamenat, že drtivá většina lidí, kteří věří, že ten druhý má předsudky s THE, vidí v něm, pro sebe (ego), příležitost, která je 30% respondentů. V ostatních reprezentacích, které tvoří prakticky stejná procenta, člověk vidí přímou souvislost s každodenním životem jako čas, flexibilitu a praktičnost, kromě další charakteristiky považované za nezbytnou k dokončení AE, což je disciplína (MOORE, 2007).

Pro relační analýzu slabé agory v alter máme, pokud jde o ego, vztah s časem sociálního zastoupení jako hlavní, asi 28%. Vztah, který můžeme navázat, je následující: kdo se domníval, že druhý si myslí, že slabá EAD (vyvozující jako špatná výuka), zmíněný čas (vyvozující jako jeho nedostatek), zdůraznil v ego, protože si spojuje, že jeho vlastní přítomnost v této modaly, protože má málo času na studium, činí názor ostatních směrem demeritu k distančnímu vzdělávání.

Jak je uvedeno v bodě 4.4.2, našli jsme neobvyklé údaje. V relační analýze potíží s agorou v ego jsme zjistili, že reprezentace je v alter zisti jednoduchá; co se zdá být nesmyslem, protože ten samý jedinec, který si pro sebe s obtížemi spojuje DS, věří, že ostatní lidé to snadno převážejí, evokace, která se počítá na druhé pozici s 20%. Můžeme interpretovat, že obtížnost i lehkost mají dva názory (jeden pozitivní a jeden negativní). V prvním případě by bylo obtížné projít, a proto je výuka dobrá (pozitivní pohled), nebo že THE je komplikovaný, obtížný proces pro přenos (negativní). Druhý případ – snadnost – může souviset se skutečností, že způsob jízdy na dálku pomáhá při každodenním (pozitivním) nebo je nekvalitní (negativní). S touto poslední perspektivou, pejorativní pro snadnou reprezentaci, je možné korelovat s obtížností agory, a to i v negativním smyslu, že distanční učení je komplikované. Pak jsme viděli, že takový vztah

(obtížnost v ego a snadnost v alter ve stejné odpovědi), který se na první pohled zdál neobvyklý, by nebyl tak neobvyklý, pokud bychom zvážili tuto analýzu, která se afinitou přibližuje negativním interpretacím obsaženým v evokačních obtížích a snadnostech.

Další agora, které věnujeme zvláštní pozornost, je příležitost v ego, ze které můžeme extrahovat zajímavá data. Lidé, kteří věří, že THE je příležitost (ego), jsou do značné míry stejní, kteří věří, že ji klasifikuje i ten druhý, s expresivním počtem 44% dotazované populace. Zajímavostí na tomto výsledku je pozorovat inverzní ohleduplnost: skupina lidí, kteří vyjádřili příležitost v alter, jsou z větší části ti, kteří také zaujímají stejné zastoupení pro sebe (74%). To nás vede k vyvození z možné existence "ideologické bubliny", v níž pouze tyto lidé věří, že to, co si ostatní myslí o tom, že EAD je příležitost, je totéž jako jejich vlastní názory.

4.6 Osa 5 - Analýza prvních 500 platných odpovědí v dotazníku

4.6.1 Úvod

Kromě analýzy agor jako mikrokosmu populace zkoumané podle každé reprezentace byla provedena studie v makro oblasti, mimo perspektivy agor, ale s porozuměním mezi EGO a ALTER. Proto byla vytvořena studie se sociálními reprezentacemi prvních 500 účastníků tohoto výzkumu. Byl sestaven archiv lidí s jejich příslušnými evokacemi, a to jak pro alter, tak pro ego. Brzy poté bylo provedeno zpracování údajů a byly přidány další dva sloupce, aby slova mohla být zařazena (tabulka 186) do sady těchto reprezentací, a proto se zjistilo, zda by v jednom z pěti deklarovaných slov existovala nějaká záporná pozice. Pokud by existovaly nějaké negativní reprezentace, X by bylo označeno, aby skórovalo, jak je vidět v níže uvedeném modelu. Původní soubor se všemi odpověďmi lze použít v příloze 1.

Tabulka 186- Stolní model s klasifikací negativity

Předmět	Ego	Alter	Negativní ego	Záporná změna
1	Reprezentace 1, reprezentace 2, reprezentace 3, Zastoupení 4, Reprezentace 5.	Reprezentace 1, reprezentace 2, reprezentace 3, Zastoupení 4, Reprezentace 5.	Ano ()	Ano ()

4.6.2 Celková analýza výsledků osy 5

Závěrem lze říct, že po přečtení a označení, jak bylo vysvětleno výše, bylo získáno celkem asi 45% (222 osob), které obsahovaly určité negativní znázornění související se změnou, pokud jde o její soubor. Tento soubor lze poznamenat v příloze 1. V případě ega však počet nalezených sečtených negativních reprezentací vedl pouze ke čtyřem, tj. z 500 hodnocených osob 0,8% z celkového počtu. Ty jsou chápány jako negativní, v tomto případě samotné zastoupení, pouze s jednou událostí a třemi opakováními strachu ze sociálního zastoupení. Jean-Paul Sartre by pak mohl mít pravdu, když navrhl frázi "peklo jsou ostatní", a v tomto případě ještě více, protože v "I" nebyly téměř žádné negativní atributy nebo diskvalifikace. Chápeme také, že zkoumaná veřejnost navrhuje být kandidátem na distanční univerzitu, což mohlo výrazně snížit jejich negativitu. Pochopení tohoto, zemšené téma nemusí pozorovat něco špatného v sobě, opravdu s ohledem na jeho záměr vstoupit do této modality. Diskvalifikací THE v tom, co se předpokládá z názoru druhého, by však mohl mít určité odmítnutí distančního vzdělávání, i když nepřímo. Negativní pochopení ze strany alter by v této diplomové práci nebylo nové, vzhledem k tomu, že osa 1 představovala negativní agory a již vnímala velký rozdíl mezi egem a alter. Tento negativní pohled na THE, který může představovat předsudky, byl v této studii také uveden v úvahách jiných autorů v recenzi literatury. Nicméně, tato výzkumná cesta, která slavnostně zavádí porozumění, které přesahuje diskuse nalezené v literatuře pro tuto diplomovou práci o odolnosti vůči modaly. Je to proto, že přístup možného předsudku (negativním pohledem) je učiněn z pohledu změny, konceptu, který jsme v této studii vyvinuli.

5 DISKUSE

5.1 K otázce výzkumu

Je důležité zdůraznit, že v této diskusi nepřineseme agory a údaje do izolace, vzhledem k tomu, že o tom již bylo při průzkumu os řečeno. Přineseme obecné úvahy, které by mohly být dosud pozorovány podél trajektorie této práce.

Nejprve si připomeňme první dvě otázky výzkumné otázky:

Otázka 1: Je agora relevantní jako model schopný rozšířit rozsah teorie sociálních reprezentací?

Otázka 2: Rozšiřuje se ověřování agory, která může být vytvořena ze sociálních reprezentací, které mají subjekty samy o sobě a ostatních, a přispívá k poznání oblasti, s ohledem na předsudky a odpory ve vztahu k THE ověřené v literatuře?

Na dalších stránkách provádíme závaží od osy 1 do osy 5, nejprve je však nutné navýšit některé body, které prosakují všemi osami a otázkami práce, které se vztahují k použití otázky zaměřené na pochopení tématu o změně a nejen o sobě (egu), které bylo použito v této práci, včetně jednoho ze základů fungování systému agory a poskytnutí diferencované metodické chápání interpretace údajů a jejich užitečnosti v průběhu této práce. Na toto téma se snažíme ověřit, kolik lidí vložilo stejné evokace do ega a změnit, aby ověřili, zda by tato diskriminace mezi těmito dvěma rozvětvenými částmi dávala smysl. Odpověď byla, že z celkového počtu 42 626 dotázaných odpovědělo na totéž v egu a alter pouze 3 953, zatímco 38 673 respondentů vyvolalo odlišně, což představuje více než 90%. Prosté zhodnocení této expresivní statistiky by mohlo objasnit některé významy výzkumu ve vztahu k interpelação změny ve výzkumu. Zřetelné změny v egu mohou zjevně vést k lepšímu pochopení jeho vnějšího světového zobrazení, kde se tento subjekt přizpůsobuje a formuje své prostředky, jak se vést vnějším prostředím. Toto vnímání změny by nebylo pouhým obludou subjektů, ale bylo by součástí jejich environmentální interpretace subjektivního vesmíru, ve kterém je považováno za skutečné, jako se skládá z některých autorů, jako jsou Moscovici (2000), Jovchelovitch (2014) , Marková (2003) . Také prosakování Camposovy vize (2017), ve které lze pochopit, že tvorba a interpretace tématu ve vztahu k něčemu také pochází z jeho interakce a z vize druhých k němu a z materiálních podmínek a mediačních faktorů. Dalším důležitým bodem v ekologii smyslů, stejně jako v sociálních kontextech, jsou jejich emoce, které také pocházejí z dlouhodobého/úvěrového vztahu subjektu k druhému. Pojem vnějšku, jak je přezkoumáván v

literatuře, je součástí tématu a je v našem chápání prezentován tak prapůvodní, že se nikdo nemůže sám představovat jako lidská bytost (BERGER, 2001).

Chápeme také význam sociální reprezentace druhého a životního prostředí jako pomoci při sociálních interakcích v pružném systému s mechanismy přizpůsobování se životnímu prostředí. Subjekt ovlivňuje životní prostředí i životní prostředí, což činí výměnu mezi emocionálními reakcemi a ovlivňující reprezentační systémy, jako slovy (BERGER, 1986, str. 107) : " (...) sociální lokalita ovlivňuje nejen naše chování, ale také naše bytí, to, co jsme." Logo, v tomto porozumění, je nutné přizpůsobit předměty obřadům a entitám, vždy s přihlédnutím k environmentální liturgii. Z pohledu camposu (2017) ekologie smyslů naznačuje, že subjekt není statickou entitou, je schopen pracovat v několika symbolických sociálních systémech a přizpůsobit se jim bez absolutní nebo konstantní pravdy (CAMPOS, 2017). Nepožadování neměnné nebo vědecké pravdy o životě značí samotnou existenci zdravého rozumu, protože žít není nezbytnou beable verzí faktů, ale minimem pro interpretaci světa a jeho okolností (MARKOVÁ, 2003).

Názor, že životní prostředí nás ovlivňuje, by nebyl daleko od jiných přemítání o sociální psychologii. Jako ilustraci můžeme vzítteorii rolí, ve které subjekt poslouchá scénář definovaný jeho postoji, pozicemi a společenskými kontexty. Tato střídání rolí je společensky akceptována a nehodíme, že jedinec zkorumpoval svou osobnost nebo ego (BERGER, 1986; BERGER; LUCKMANN, 1991). Na příkladu samotného Bergera (2001) není těžké si představit, že důstojník, který hraje roli v nadřazeném generálátu uvnitř kasáren, očekává, že jeho příkaz bude zasalutovat jako znamení úcty, zaujímá silné a hrubé pozice ve svých kasárnách a že ten samý jedinec, doma se svou ženou a dcerou, se může prezentovat poslušným a příjemným způsobem, na rozdíl od chápání kasáren (BERGER, 2001). Uniforma a medaile, které dávají smysl a dávají mu prominentní postavení v prostředí, nemají ve svém vlastním domě stejnou hodnotu. Axiomy převažují a tvoří logiku kontextu a v tomto vlákně někdy leží formáty sociálních reprezentací.

Otázka, která mi přijde na mysl, aby pochopila, jak subjekt vidí otázky, které ho obklopují, je, jak porozumět tomuto jednotlivci, aniž by ho zvážila jako nedílnou součást stejných otázek, které obklopují i tu druhou? (BERGER, 1986; MARKOVÁ, 2003). Chápeme také, že někdy se tvoří myšlenky, které dávají nástroj a legitimitu určitému sociálnímu formátování.

pochopení, že vztah subjektu k druhému je obchodován komunikačními cestami, Campos (2017) v vážení ekologie smyslů naznačuje, že výměny by se uskutečnily nejen zákonem odesílatele/příjemce, ale širokou konfigurací komunikace, ve které příjemce přizpůsobí zprávu, přidá pocit dluhu nebo úvěru a vrátí zprávu přetvořenou jeho vesmírem, to

znamená vizi druhého jako integrálního agenta samotného poselství (CAMPOS, 2017; GRABOVSKI, 2011; GRIZE, 1993).

Dalším přemítem založeným na předpokladech schematizací ekologie smyslů jsou jeho základní postuláty, které by měly rezonanci ve změně s ohledem na: a) dialogicismus, ve kterém je směr diskurzu dán, to znamená, že poselství předmětu je adresováno někomu nebo nějaké kontextové situaci. V případě tématu této práce by DS byl kontext a Brazilci, cíl komunikace, b) situace, ve které může být subjekt zapojen do svého životního kontextu a z nějakého důvodu hledá THE; c) reprezentace, ve které zkušená komunikace představuje sebe, druhého a předmět nebo téma; d) předem vybudované sociální, ve kterém se předmět objevuje) již nyní) konstrukce objektů (GRABOVSKI; CAMPOS, 2014; GRIZE, 1996). Proto by bylo důležité ospravedlnit otázku založenou na alter a egu, abychom pochopili, že jednotlivec čelí všemu kolem sebe.

Názor alter by byl v souladu s koncepčním sladěním sociálního zastoupení, ve kterém zde připomínáme, že se jedná o "soubor konceptů, návrhů a vysvětlení pocházejících z každodenního života v průběhu mezilidské komunikace. V naší společnosti jsou ekvivalentem mýtů a systémů víry tradičních společností: lze je také vnít jako současnou verzi zdravého rozumu Moscovici (2000); Chápu proto, že každodenní systém víry subjektu prostupuje jeho chápání toho druhého. Toto teoretické sladění by se také mohlo odrazit ve čtyřech funkcích sociálního zastoupení vyvinutého Abracem (2004, str. 14), že při průchodu chápáním změny bychom měli: a) funkci poznání, ve které by pochopení změny umožnilo subjektu vést ho k pochopení jeho vlastní reality; b) Funkce identity, ve které se subjekty mohou vnímat a také tvořit z pohledu toho, co si myslí, že ostatní vnímají o něm nebo konkrétním tématu nebo účelu. Další dva aspekty by mohly být vykládány stejným způsobem jako formulace Abric (2004): c) Orientační funkce, při vedení chování a praktik subjektu ve společnosti a; d) Odůvodňující funkce umožňuje subjektům odůvodnit zaujetí aktů a postojů. To znamená, že koncepčně bychom neměli problém to vychovat v rámci teorie sociálních reprezentací, což může být pomoc při vyšetřování empirické oblasti. Obhajujeme, že použití alter a ega umístěného na ose 1, 2, 4 a 5 bylo velmi cenné a zvažujeme relevantní zisk a dobrý příspěvek v této studii předsudků k distančnímu vzdělávání.

5.2 O negativitě v EAD

Pokud jde o sekery 1 a 5, dáme je dohromady v tomto vysvětlení, protože se oba snaží přemýšlet o výskytu negativních v zkušených. Jako první bod, který je třeba zdůraznit v těchto dvou osách, máme, že prakticky všechny negativní reprezentace pocházejí ze změny. Tento jev

chápeme tak, že průzkumy nemusí mít ve vztahu k THE předpojatý názor, zejména proto, že jsou kandidáty na kurzy v tomto modalitu. Existuje však pochopení, že sociální konjunkutura má předsudky, což by mohlo mít vliv na způsob, jakým tyto subjekty interagují společensky. Lze pochopit, že jedinec, který kvalifikoval své vnímání v druhém s reprezentacemi předsudků, jako je slabý, špatný, nedůvěra nebo lenost; například byste se styděli za původ svého diplomu, i když chápete, že máte stejnou váhu při učení. Nicméně skutečnost, že použil tento vzdělávací formát, by ho diskvalifikovala před trhem práce (jiný). Například numerická data osy 5, ve kterých jsme ověřili, že u 500 lidí 45 % vyjádřilo určité negativní stanovisko, nás nutí nejen přemýšlet o důležitosti výzkumu změny, ale také o reflexi pohledu společnosti na THE.

Stále ve vztahu negativních reprezentací, slabých i špatných, jsme viděli spojení se strachem a nedůvěrou namířenou k THE. Ale v reprezentační lenosti je zajímavé, že to není modalita, ale subjekt, který se jí účastní, diskvalifikuje lidi, kteří potřebují studovat vzdálenost. Upozorňuje nás na skutečnost, že by kurz nepomohl k tomu, aby byl dobrý, protože sám student by mohl být považován za diskvalifikovaného, pokud by byl považován za líného. Tento atribut může být spojen s reprezentacemi, jako jsou slabé nebo stále špatné.

Myšlenku, že by v THE existovala negativní reprezentace, lze ověřit u několika autorů citovaných v recenzi literatury a různými způsoby: Brauer (2008) se například zavazuje k odporu vůči AEdu na základě odporu vůči informatikům, který byl v té době ověřen. Moore (2007) poukazuje na to, že předsudky by mohly být spojeny s historií kurzů špatně přizpůsobených této metodice a s falešným přesvědčením, že distanční kurz by mohl být jednodušší než osobní kurz. Correia a Santos (2009) již dali tipy na slova, jako je sekera pro výběr, která popisují distanční kurz, zatímco Ferreira (2010) říká, že předsudky by se daly začít v samotné akademii a byly by spojeny se změnou rolí učitelů. Santos (2006) cituje empirické případy, ve kterých pochopil, že mohou být předsudky ze strany těch, kteří nevykonali státní zástupce, a Belloni (1999) se domnívá, že předsudky by mohly být dokonce oprávněné, vzhledem k tomu, že to nemůže být způsob demokratizace výuky, ale něco ekonomického, co by nevěnoval náležitou pozornost instruktážní kvalitě a měl svůj původ ve fordismu, mimo jiné několik autorů, kteří jsou součástí této práce. V tomto smyslu nebylo nové najít v tomto výzkumu negativní zastoupení. Otázka, kterou si tedy klást, zní: jaký by byl přínos agory k tomuto tématu, protože již existovaly negativní myšlenky, které pošlapává několik autorů. Odpověď je jednoduchá. Cílem a přínosem agory není ověřit, zda je zastoupení negativní nebo pozitivní, ale identifikovat profily lidí s ním spojených, pochopení, že každý z nich by byl vytvořen organicky přirozeným seskupením jejich úhlů pohledu, takže každá agora představuje různé profily, jak se ve skutečnosti stalo v tomto výzkumu.

V těchto různých profilech každé agory najdeme rozdíly ve alter a egu. Například ve vztahu k věkové skupině bylo možné pozorovat, že zastoupení lenosti by bylo více spojeno s mladými lidmi univerzitního věku mezi 18 a 23 lety, zatímco předsudky by byly ve vyšším věkové skupině, od 24 do 32 let. Další reprezentace, jako je nedůvěra, jsou spojeny s lidmi staršími 33 let. Máme rozdíly nejen v otázce věku, ale také v genderových profilech, jako je neznalost agory, která je více spojena s muži ve věku kolem 38 let, kteří jsou rodinným rizikem.

Vrátíme-li se k otázce DISTANCE, která je považována za negativní, tento výzkum potvrzuje průzkum Instituto Data Popular 2016, který ukazuje, že 93% mladých lidí do 24 let by si neuzádá, aby byl jejich diplom spojen s distančním vzděláváním, protože se obávají nedostatečného uznání trhem práce (POPULAR, 2016).

Dalším relevantním bodem negativních agor týkajících se ekologie camposových smyslů (2017) je přímé spojení s hmotnými podmínkami existence, ale s vědomím, vůlí a morálkou, kromě kognitivních a afektivních struktur. To může potvrdit autory, jako je Conceição (2011), kteří věří, že velká bariéra dneška THE je symbolická a afektivní. Vzhledem k tomu, že emoce by byly pro člověka způsobem, jak hodnotit své okolí (DAMÁSIO, 2004), chápeme, že negativita vycházející z výměny hodnot v komunikačním vztahu (dluhu) by mohla ovlivnit vlastní volbu subjektů a odsoudit to, co zjevně není společensky akceptováno druhým (CAMPOS, 2017). Chápeme také, že odpovědi týkající se osy 1 a 5 (1 – analýzy negativních reprezentací a 5 – analýz prvních 500 platných odpovědí) byly pomocné, aby částečně splňovaly otázku 1 a 2 výzkumu, a to do té míry, že prokázaly účinnost zvažování změny v chápání ega a sledování různých profilů seskupením ideologicky souvisejících agor.

5.3 Recenze literatury agory

Pokud jde o osu 2 - Agory literárního přehledu, chápeme do značné míry interpretační podobnosti se studiemi, které používaly evokaci k pochopení sociálního zastoupení, stejně jako Santos (2006), který se domnívá, že THE má nástroj a funkční charakter pro každodenní život subjektů.

Byli jsme seskutení do čtyř skupin reprezentace nalezené v této ose: (1) s osobními atributy v agorské disciplíně a příležitosti. Při příležitostech můžeme zdůraznit potřebu odborné přípravy a v disciplíně charakteristiku pro získání diplomu; 2) každodenní a funkční atributy v reprezentacích pohodlí, obtížné (pochybné), obtížnost (pochybné), snadné (pochybné), snadné, flexibilita, praktičnost a čas; 3) finanční atributy, jako jsou náklady a úspory, v nichž je chápána peněžní potřeba subjektů; (4) strukturální atributy, jako je internet. Instrumentální pohled na

THE může být také vrcholem pro vstup do této modality s ohledem na vzdělávací potřeby, které lze přizpůsobit spojivce života, avšak s pochopením, že instrumentální využití THE by bylo ve složitém systému, který zahrnuje potřebu adaptace na každodenní život. Tato skutečnost je všeobecně pochopitelná s ohledem na přání moderní společnosti, pokud jde o pojem technologického pokroku (LASTRES; ALBAGLI, 1999) . S těmito zálohami by v tomto smyslu byla přímo spojena EZS (FORMIGA; LITTO, 2009) .

Pokud jde o výsledky, lze některé zdůraznit, například prohlášení spojená s finanční stránkou, ve kterých je možné pozorovat, že reprezentace nákladů je více spojena s věkovou skupinou 36 až 38 let a jsou hlavními poskytovateli jejich rodin. Nyní je ekonomika více spojena s mladšími lidmi ve věku od 24 do 26 let, kteří jsou podporováni svými rodinami. Skutečnost, že asociace s lexikonem viděla dvě různé skupiny profilů, by mohla poskytnout pochopení významu analýzy agor obhájených neta tezí. Z pohledu ekologie smyslů (CAMPOS, 2017) by tato reprezentace mohla být více zaměřena na materiální podmínky existence subjektů s nějakým vztahem k vůli a morálce, ke kterým mohlo dojít díky jejich zkušenostem.

Faktory, které by mohly být přičítány zlepšení učení a poznávání, nelze nalézt a tato skutečnost je zajímavá, aby odrážela, že THE není spojena s dobrým vzděláním nebo odbornou přípravou nebo že zjevně není něco, co tvoří reprezentační systémy předmětů. V praxi si o tom myslíme, že THE by se nehledalo o dobrý výcvik nebo o své didaktické atributy, ale jako řešení konkrétních problémů.

5.4 Plány afinity

Ve vztahu k ose 3, která je vytvářením plánů agora afinity, bylo cílem vybudovat agory s větší ideologickou spřízněností mezi nimi pomocí více než jednoho sociálního zastoupení. Pro obecný přehled byly agory tvořeny plánem spřažení 5, ve kterém bylo k jejich vytvoření zapotřebí pět shodné reprezentace. V důsledku toho jsme ve svých největších skupinách získali jednu tvořenou v egu 19 lidmi a druhou 27, a to: "disciplínu, organizaci, motivaci, proaktivitu, autonomii" a "disciplínu, organizaci, motivaci, proaktivitu, zvědavost". Jako obecné pozorování můžeme vyhodnotit, že evokace měly většinou konstituce, které bychom zarámoval jako motivační a behaviorální, široce spojené s vědomím, vůlí a morálkou, pokud se zamyslíme nad ekologií smyslů (CAMPOS, 2017). Jedním z již zdůrazněných vážení je, že tento plán 5 agora s 19 lidmi je spojen s tématem, kteří by měli v průměru 27 let, většina pochází z města Macaé, kteří nemají výnosnou činnost, podporovanou jejich rodinnými příslušníky. Tento typ metodiky vyvinuté v této práci nebyl v recenzi literatury nalezen a lze jej také považovat za

akvizici prováděnou tímto výzkumem a důležitou pro naše chápání sociální psychologie a teorie sociálních reprezentací. Tento model agory pomáhá pochopit část první otázky výzkumu a také zvažujeme význam agory v přirozené systematuře, kde by subjekty mohly být lokalizovány nebo seskuty podle svých ideologií.

5.5 Relační analýza agor

Pokud jde o osu 4, analýza agor tvořených alter i egem byla provedena z hlediska jejich reprezentací, s tím bychom mohli mít více pozorování formace, která by představovala samotnou agoru. S touto praxí jsme mohli pozorovat rozdíl mezi alter a egem a vytvářet vztah mezi agory a reprezentacemi, například v agora "příležitosti" v egu, které shromáždilo více než 10 000 lidí, a když jsme hledali reprezentace s tím spojené nyní v alter bylo zjištěno, že hodnota klesne na asi 6 000. S tím bylo v praxi také možné vyhodnotit, že většina těch, kteří v egu vyvolali "příležitost", by byla stejná jako alter, to znamená, že tato skupina je zjevně zapojena vlastní ideologií.

Další výsledky, jako je "slabá" agora v alter, by měly ve svých ego reprezentacích souvisejících s každodenním životem jako "čas" a také myšlenku individuálního úsilí jako "disciplíny" a "oddanosti". Agora "internet" ve změně tvořené mladými lidmi získanými v ego reprezentacích spojených se směrem k zaměstnancům jako "zaměření" a těm, kteří jsou spojeni s financemi jako "ekonomika" a k učení, jako "školení".

Tato osa není posláním odpovědět na otázku výzkumu, ale prohloubit vizi agory. Formát relační analýzy navržené v této diplomové práci nebyl rovněž nalezen v přehledu literatury týkajícím se sociálních reprezentací a považujeme ji také za relevantní pro studii.

5.6 Další pozorování

Další postřehy, které můžeme učinit na osách, se ujímá otázky lexikonu používaného skupinami. Stejně jako v tomto výzkumu jsme použili evokace výrazu klíčovými slovy, chápeme hlavně v humanitních vědách, že tato slova nemusí odpovídat matematické přesnosti situace nebo myšlenky (CAMPOS, 2017). Zdá se, že existuje větší počet negativních projevů nebo nedostatek globálního porozumění ohledně THE. Výrazy jako "nestojí za to", "EAD je šílená věc", "takže i já", "měkkost", "moje matka to nenechá" byly použity zkoumanou v několika odpovědích. Tyto evokace, protože se objevily rozptýlenějším způsobem, však mohly

způsobit snížení seskupení negativních reprezentací výzkumu, vzhledem k tomu, že zdroj zastavení nebyl použit. I kdybychom tento nástroj použili, stojí za to zdůraznit složitost jeho použití. Je to proto, že výrazy mohou mít několik významů v závislosti na kontextu, to znamená, že použitý lexikon může mít specifický rozměr myšlenky nebo pocitu pro různé situace, nebo dokonce existuje ve slovníku, aby něco vyjádřil. Příklad v Brazílii v roce 2004 ilustruje tuto diskusi: tehdejší ministr školství Cristovam Buarque po několika měsících v úřadu před svou nečekanou rezignací prohlásil, že cítí "frustraci", tedy směs frustrace z úlevy (TERRA, 2004).

V každém případě, stále v přístupu k významu slov, zvažujeme význam lexikonu pro výpočet agor, za předpokladu, že určité termíny a výrazy mohou být použity různými skupinami, což pomohlo vytvořit seskupení. V tomto smyslu chápeme, že lexikon lze také použít v kultuře pro pochopení nebo řešení konkrétního problému v přírodním a/nebo sociálním prostředí. Inuitské kmeny známé také jako eskymáci, kteří obývají studenou arktickou oblast a táhnou se od Aljašky po Grónsko, by měli ve svých slovech rozlišovat různé typy bílé barvy; což by poskytlo větší šanci na komunikaci a přežití, pak by se rozostřilo mezi ledem a sněhem, jakož i různé environmentální složení (OLIVEIRA, 2015). I když víme existenci sémantických nevydaření jazyka, považujeme za legitimní náš pokus interpretovat reprezentace prostřednictvím lexikonu, tábořit tvorbu agor. Koneckonců, "navigace je přesná, komunikace je nepřesná" (CAMPOS, 2017).

6 ZÁVĚR

Tato práce začala první kapitolou, která se pojednává o historii a definici THE, stejně jako o jejím významu v zemi velkých kontinentálních rozměrů, nazývané také technologií naděje některých autorů, jako je Niskier (1999). Procházíme předsudky a odporem, které tento typ modality trpěl po celou svou historii a je spojen s levnými kurzy nízké akademické hodnoty. To možná vykrystalizovalo symbolickou bariéru mezi společnostmi a THE, bod, na kterém diskutujeme o procesech předsudků a odporu, ve kterých zřejmě nebude žádný základ vzhledem k tomu, že výzkum poukazuje na rovnocennost mezi modalitou na dálku a tváří v tvář. Uprostřed toho potřebujeme společnost založenou na znalostech, která bude mít rychlejší a méně nákladný přístup k informacím.

Ve druhé kapitole jsme diskutovali o teorii sociálních reprezentací, která začala v Moscovici, a rozumíme jejím definicím a historickým základům. V téže kapitole význam sociálních reprezentací v komunikačním kontextu pro lidskou evoluci ve společnosti a vytvoření dvou světů, cíl a symbolický, v němž naší společností procházejí různé pojmy, jako je mimo jiné samotná měna jako symbolický artefakt. Procházíme také linie a pojmy důležité pro tuto práci, jako je práce Markové (2003) v dialogicismu mezi egem a alter v rámci teorií sociálních reprezentací (RRT). Poté byl strukturální přístup RRT diskutován s použitím technik využívajících evokace, které mají jednoho z hlavních autorů Abric (1997). Dále představujeme ekologii Camposových smyslů (2017) a interakce a komunikační funkce s příspěvkem Grize (1993) v tomto procesu a také náklonnost v diskusích druhého (alter).

Ve třetí kapitole diskutujeme o metodě, která by podpořila konstituci agory, na níž bereme základ rozdělením alter a ega na obdržené odpovědi. Ve čtvrté kapitole jsme se zabývali analýzou výsledků a interpretací údajů rozdělených do pěti os výzkumu: tyto osy měly za cíl sledovat údaje o několika aspektech, abychom mohli mít pochopení nejen prostřednictvím hranolu. To znamená, že osa 1 byla určena k pochopení negativních agor; osa 2, na agory odkazující na recenzi literatury; a 3 k plánu afinity, ve kterém jsme se snažili konsolidovat agory s více než jedním sociálním zastoupením. V ose 4 jsme se snažili navázat vztah mezi agorami a reprezentacemi odchylovujícími se od alter a ega a nakonec (osa 5) jsme se zastavili na vyšetřování založeném na alter a egu, abychom hledali subjekty, které prokázaly nějaký negativní pohled na THE.

To nás nutí zamyslet se nad některými prvními obecnými závěry. Zdá se, že některé negativní názory na distanční vzdělávání byly potvrzeny, zejména pokud jde o to, co si myslí druhý (alter), o čemž svědčí prohlášení, předsudky, špatné atd. Takové názory již vznesli autoři

jako Santos(2006), který shrnuje distanční vzdělávání s frází "Neviděl jsem a neměl jsem rád!" (SANTOS, 2006, s. 15). Tyto předběžné úsudky se stále zdají být přítomny ve výzkumu, protože několik lidí, kteří mají negativní vyjádření o THE, nikdy nemělo kontakt s modaly.

Problém předsudků v distanční modaly, který je vidět v této diplomové práci, by nebyl jen o tom samotném, ale měl by pro studenta prodloužení. Podle názoru společnosti má student AD osobní chybu nebo je na vedlejší koleji. Vnímání je, že to může být pozorováno reprezentací lenosti, která byla jediná, která odkazuje na osobní charakteristiku. To znamená, že ti, kteří si zvolili distanční vzdělávání, by byli líní a rádi by studovali nebo pracovali.

Reprezentace jako strach, slabá a špatná patřila k nejčastěji citované změně, a to i v globálním chápání mimo agory, kdy byly přečteny odpovědi prvních 500 dotázaných a bylo možné najít asi 45% lidí s nějakou negativní hodnotou související s THE. V praxi potvrzuje předsudky a problémy, které the THE předává, a to i v dnešních generacích.

Vnímáme proto tiché utrpení těch, kteří dělají THE, protože pokud na jedné straně může mít četné předsudky společnosti ve vztahu k modaly, je zde také naléhavost a potřeba těch, kteří potřebují školení. Stojí za zmínku, že obecně byly tyto negativní koncepty dosaženy pouze díky prohloubení agory, aniž by se změnila jeho vize toho, co by si myslel ten druhý.

K negativitě v sociálních reprezentacích v THE mohlo dojít kvůli historii v Brazílii, pokud jde o její použití. Zdá se, že kvalita špatného převládá a bylo možné najít negativní útvary ve věkových skupinách, včetně mladších. Dodáme však, že nelze popřít, že společnosti spojené s distančním vzděláváním mohou pracovat pouze na zisku, aniž by se skutečně obávaly akademických kvalit (BIELSCHOWSKY, 2018), což činí jús k fordistickému připojení EAD jako jakési "instruktažní továrny", která by měla jako svůj výhradní cíl levný vzdělávací proces, bez obav z pedagogické kvality (MAGGIO, 2001). Neměli bychom však popírat, že snížené náklady na vzdělání v chudé zemi mohou podpořit toto začlenění méně příznivých vrstev, což je v tomto výzkumu dokonce velmi jasné, vzhledem k indexu evokací s reprezentacemi jako "náklady" a "ekonomika". Tato strana je pozitivním bodem, pokud jde o demokratizaci vysokoškolského vzdělávání. Snížení kvality získání zápisu by však podle našeho názoru mohlo být fraškou vzhledem k tomu, že hlavním městem univerzity jsou znalosti, a jakmile se předměty vytvoří bez tohoto intelektuálního získání, budou zapojeny do podvodu s akademickou teatrálností, aby ospravedlnily svůj diplom. Ti, kteří "kupují" vzdělání, nejsou schopni vyhodnotit, co získávají, protože neovládá téma "koupěno". To znamená, že nekvalitní kurzy uváděné na trh by mohly být jakýmsi intelektuálním placebem, ve kterém by si jeho uživatelé mysleli, že užívají lék s léčivými vlastnostmi, zabalený v "kapslích" dobře zabalených oficiálními štítky konvenčních léků. V tomto bodě stojí za to zdůraznit regulační význam

odborníků v této oblasti, abychom se vyhnuli těmto typům problémů škodlivých pro zemi jako celek (BIELSCHOWSKY, 2018). Myslet si to také jako faktor sociální propasti, protože vzhledem k nedostatku regulace lze levnější a špatné kurzy získat méně upřednostňované vrstvy, zatímco ty dobré vrstvami vrstvami s větší kupní silou.

Závěrem bylo možné pozorovat, že pro mnohé by ED bylo záchranným lanem, na kterém by se člověk mohl držet, aby získal školení, což jsou lidé, kteří ze určitých důvodů nemohli osobně navštěvovat univerzitu nebo jsou ve fázi života, ve které by nastaly komplikace při účasti tradičních plísni. Jak bylo v této diplomové práci několikrát předpovězeno, věříme, že THE lze chápat jako model "druhé šance" (SCHLICKMANN et al., 2009). Z cizího vzhledu se to může zdát jako pejorativní způsob, jak zacházet s touto modalací, přesto věříme, že pro velkou skupinu to znamená příležitost v jejich životě a někdy ne jako druhou šanci, ale jako první, možná první a jedinou. Termín by měl být přeusměrován na něco jako "druhá šance s velkou hrdostí", které jsou v souladu s evokacemi typu "příležitost" vznikající ve výzkumu, s větším počtem evokací v egu, což nás vede k posílení této myšlenky. Posílení THE jako výuky příležitostí lze chápat i prostřednictvím samotného istrumentálního charakteru, protože by bylo chápáno jako flexibilní, usnadňující práci, studium a soukromý život subjektu.

Dalším bodem, který můžeme z této práce vydedukovat, s lepším pochopením pomocí agor, jsou typy obav a potřeb, které by mohly mít různé typy lidí a skupin, jako je pohodlí reprezentace, které bylo spojeno s pokročilejší věkovou skupinou, to znamená, že čím staršívěková skupina, tím více pohodlí se hledá. Ve složité agoře jsme měli spojení s mladou většinou, asi 18 let. Co motivovalo tento výsledek? Považovala by mládež, i když je velmi spojena s technologií, vzdálenost komplikovanou nezájmem a iniciativou zapojit se do studijní modality od tradičního modelu tváří v tvář? Podobně mohou při hledání vyvstat další otázky, aby bylo možné porozumět této konfiguraci.

Pokud jde o negativitu, která spadá na THE, tak prozkoumána v této studii, můžeme také říci, že takový názor představuje odchylky v profilu, které nesou nuance, jako je okamžik života subjektu, který je zase zodpovědný za tisk na jejich svědomí značky představující význam této modality studia, jak oznámila ekologie smyslů (CAMPOS, 2017). Ve své knize *Navigate is Accurate*, Nepřesná komunikace se autor zmiňuje o své teorii s navigací. Při použití stejné metafory bychom mohli říci, že mentální obraz, v případě této práce, sociální reprezentace, je posledním bodem navigace, to znamená přístavem, kde je prostřednictvím abstraktních kotev paměti možné zachránit a pochopit svět s nerozvážností mezi alter, egem a objektem (EAD) přinesenou Moscovici (2000). Prostřednictvím agor také chápeme, že o sociálních reprezentacích nemůže být jediný bod konsenzu nebo absolutní pravdy, že verze

vesmírů subjektů pocházejí z interakcí s vnějším světem (JOVCHELOVITCH, 2014; MOSCOVICI, 2000) .

Pokud je pro Campose (2017) "komunikace nepřesná", představte si myšlenkový akt? Kolik variant lze vytvořit! Není proto divu, že četné výsledky, které byly v této studii prezentovány s několika možnostmi interpretace ve stejné skupině reprezentací a pokud se zvyšuje trend oběhu myšlenek s nárůstem výměn způsobených internetem. V moderních konjunkturách jsou stále složitější interakce v sociálních sítích jednou z velkých výzev sociální psychologie (JOVCHELOVITCH, 2014). Domníváme se, že formátování, jako jsou agory, ve kterých není prioritou žádné fyzické území, ale myšlenky, může pomoci pochopit některé jevy v kyberprostoru.

Agory mohou pomoci pochopit axiomy, které tvoří logiku subjektů. Schopnost identifikovat profily podle ideologií může být užitečným nástrojem pro hlubší pochopení AE a odrážející potřeby každé skupiny. Podle našeho názoru je hodnotou agory sloužit novým studiím reprezentace a sociální psychologie, diferencovaným teoretickým přístupem, který přináší současnou práci, stejně jako významnou metodickou transmutací v oblasti sociálních reprezentací. Od té doby můžeme chápat tvorbu ideologií, způsobů myšlení a sociálních otázek, jako jsou předsudky. Tento konkrétní bod, odkazující na diskriminaci, byl zdůrazněn v této diplomové práci, v úvahách ve vzdělávací oblasti. Kromě toho však chápeme, že pojem agory vyvinutý v tomto výzkumu má potenciál být použit i v diskusích o dalších oblastech, jako je komunikace, marketing, lidské zdroje, politika a ekonomika, které se přiklánějí k pokusu porozumět psychologickému tématu ve společnosti.

